令和元年度指定

「地域との協働による高等学校教育改革推進事業」

（プロフェッショナル型）

# 令和２年度
# 研究実施報告書
# 【第２年次】

未来を創るのは誰だ

京都府立 京都すばる高等学校

# 目　次

はじめに・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1

1　本校について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 3
（1）設置学科及び学科方針
（2）校名の由来
（3）教育方針
（4）生徒在籍一覧
（5）在校生の出身中学別一覧
（6）教育課程（3学年）

2　研究開発の概要と計画・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 9
（1）研究開発概要（2019年度申請時）
（2）実施計画書（2020年度）

3　研究開発のデザイン・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 15
（1）構想図
（2）成果概要図（1年目・2年目）
（3）地域協働グラフィックレコーディング

4　研究開発報告
（1）研究開発名・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 24
（2）研究開発概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 24
（3）研究開発計画・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 25
（4）研究開発の実績
　ア　令和2年度実施状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 26
　イ　グランドデザイン・ルーブリック・グラフィックレコーディングの活用・・ 31
　ウ　地域課題解決型授業の実施・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 40
　エ　コンソーシアム会議の実施・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 81
　オ　運営指導委員会の実施・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 83
　カ　地域協働学習実施支援員による地域とのコーディネートの役割・・・・・・ 84
　キ　カリキュラム開発等専門家によるカリキュラム開発・・・・・・・・・・・・ 85
　ク　地域公共政策士資格養成に向けての取り組み・・・・・・・・・・・・・・・ 87
（5）目標の進捗度、成果、評価と次年度以降の課題
　ア　高校魅力化評価システムの活用・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 89
　イ　キャリアノートによるアンケート集計結果の活用・・・・・・・・・・・・・ 94
　ウ　連携・協働により実施した授業についての効果の検証・・・・・・・・・・・ 97
　エ　新学科学校設定科目および課題研究活用による3年目の展開・・・・・・・ 98

5　地域協働応援団よりメッセージ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 105
　（1）地域協働学習実施支援員
　（2）コンソーシアム会議構成員の方々

6　地域協働事業資料集・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 111

# はじめに

校　長　三橋　利彦

令和元年度、文部科学省より「地域との協働による高等学校改革推進事業（プロフェッショナル型)」の採択を受け、２年間の成果と課題を「研究報告書」としてまとめることができました。この間、関係するさまざまな方々のご支援をいただきましたことに感謝を申し上げます。この研究をさらに発展させ本校の大切な取り組みとして、生徒の成長につなげていきたいと考えています。

本校の商業に関する学科におきましては、令和元年度に学科改編を行い、令和３年度には、新学科で学ぶ生徒が３学年でそろうことになります。従来からの資格取得や基礎的な商業科目も大切にしながら、新学科で学ぶ学校設定科目などの学習の成果をしっかりと積み重ね、次世代を生きる生徒の「生きる力」として定着するよう進めてまいります。

この「地域との協働による高等学校改革推進事業」の目的は「新高等学校学習指導要領を踏まえ、Society5.0 を地域から分厚く支える人材の育成に向けた教育改革を推進するために、高等学校が自治体、高等教育機関、産業界等と協働してコンソーシアムを構築し、地域課題の解決等の探究的な学びを実現する取り組みを推進することで、地域振興の核としての高等学校の機能強化を図ること」であります。

本校でも、この目的の達成を目指すとともに、来年度指定終了後もこの取り組みを継続し発展させようと考えております。そのため、次年度におきまして、現在のコンソーシアム会議でお世話になっている方々をはじめ、地域経済に関わる専門家の方々にも学校運営協議会（コミュニティースクール）の委員にお願いをいたしました。このような方々のお力をいただきながら「地域と協働した学び」を学校全体で推進し、この事業を更に充実発展させてまいります。

さて、本研究の２年間の成果と課題については「高等学校魅力化評価システム」の経年変化の結果から見ることができます。

まず、「地域協働推進事業のねらいとする学習活動」が実際に行われたかについて、同評価システムの「生徒の学習活動」項目のデータで見ると、どの項目も１年目より向上しており、「主体性に関わる学習活動」「協調性に関わる学習活動」「探究性に関わる学習活動」「社会性に関わる学習活動」のすべての項目で、８％～40％近く向上しており、地域と関わる機会が大幅に増加し生徒の学習活動につながっていることがわかります。しかし、「主体性に関わる学習活動」は１年次より向上しているものの２年次の段階で 51.8％となっており、今後の取り組みでの改善が期待されます。

次に、学習環境（自校の生徒、地域、産・官・学の方々など、接する人たちの態度も含めてどんな学びの土壌であったか）について、全体でみると、昨年度 70.8％から今年度 79.2％と比べて 10％近く向上しました。

とりわけ「挑戦する人に対して応援する雰囲気がある」92.9%、「自分が何かに挑戦しようと思ったとき、周りは手を差し伸べてくれる」88.8%、「自分と異なる立場や役割を持つ人とのかかわりがある」90.4%、「A 人と違うことが尊重される雰囲気がある」80.2%、「B ありのままの自分が尊重される雰囲気がある」79.7%、「C 本音を気兼ねなく話せる雰囲気がある」80.7%、など、生徒同士の豊かな人間関係が醸成されつつあります。また、学びの場となっている教室内・地域・産官学などの場でお世話になっている方々に暖かく支えていただいたことがわかります。とくに学びの土壌で重要である「A～C」の項目について、高いレベルであったことは、地域等とともに学校全体が人権尊重を基盤とした学びにふさわしい場であることを示すものとして喜んでいます。

生徒の自己意識については、「行動力（主体性）」「表現力（協働性）」「批判的思考力（探究性）」などに課題が見られます。

生徒の行動実績においては、「なぜそうなるのかという疑問をもって考えたり調べたりする行動」や「公式や決まりを習う時その根拠を自分で考えたり調べたりする行動」が課題としてあげられます。次年度の課題として、改善できるよう取り組みます。

今年度も事業を進めるにあたっては、京都府教育委員会、運営指導委員会、コンソーシアム会議、カリキュラム開発等専門家、地域協働学習実施支援員のみなさまには、さまざまな場面で御支援をいただきました。この場をお借りしてお礼と感謝を申し上げます。

最後に、この事業の発展が未来を生きる生徒の成長につながりますことを祈念してご挨拶とさせていただきます。

# Ⅰ　本校について

## （Ⅰ）設置学科及び学科方針

＜ 会計科 ＞　Accounting Field （学科イニシャル：　a　）

簿記・会計に関する分野の知識と技術を習得するとともに、ビジネスに対する望ましい心構えや理念さらに会計活用能力や起業家精神を養い、経済社会の発展に寄与する能力と態度を身につける。

＜ 企画科 ＞　Planning Field （学科イニシャル：　p　）

マーケティング、プランニング、マルチメディアに関する分野の知識と技術を習得し、商品開発やマルチメディア作品の制作を通して創造力を養う。さらに21世紀の起業家やビジネス社会に求められる企画、メディアリテラシー、プレゼンテーションについての能力と態度を身につける。

＜ ビジネス探求科 ＞　Quest Field （学科イニシャル：　q　）

国際経済に関する分野の知識と技術を習得し、語学力、情報表現力を養い、世界で活躍できる人材を育成する。さらに京都が有する歴史、文化とビジネス教育の融合に取り組み、海外を視野に入れた新たなビジネスモデルを創造し、地域の活性化に寄与できる資質を身につける。

＜ 情報科学科 ＞　Intelligent Field （学科イニシャル ：　i　）

高度情報通信社会の中で合理的に問題を解決できる論理的・数理的な思考力を養うとともに、情報技術に関する分野の知識と技術を習得し、社会の発展に主体的に寄与できる能力と態度を身につける。

平成31年度（令和元年度）設置学科

＜ 起業創造科 ＞　Entre & Creative Field （学科イニシャル：　e　）

マネジメントと会計に関する分野の知識と技術を習得し、地域課題の解決を通して主体性や創造力を養う。さらに大学や企業と連携して、ビジネスの視点から地域社会に貢献できるアントレプレナーシップ（起業家精神）を身につける。

＜企画科 ＞　Planning Field （学科イニシャル：　p　）

マーケティングとビジネス情報に関する分野の知識と技術を習得し、商品開発やマルチメディア作品の制作を通して企画力と表現力を養う。さらに京都の観光ビジネスを題材として、グローバル化を続ける経済社会に貢献できるコミュニケーション力を身につける。

## （２）校名の由来

「京都すばる」の校名は「統（す）ばる」からきた言葉でまとまるという意味です。商業に関する学科と情報に関する学科がひとつになる専門高校という意味が含まれています。冬の天頂に輝く星群「すばる」は、美しく若い星であり、清々しい高校生たちを彷彿させるもので、本校の教育目標に合致します。

**「す」** ***Specialists for the future society*** **（未来社会のスペシャリスト）**

主体的、継続的に学ぶ意欲を持ち、深い専門性を備えた人間を育成する。

**「ば」** ***Balance of humanity*** **（バランスのとれた人間）**

広い教養と豊かな情操を持ち、確かな学力を備えた質実清楚な人間を育成する。

**「る」** ***Route to great success*** **（大いなる成功への道）**

創造力と豊かな国際感覚を持ち、社会に貢献できる人間を育成する。

## （３）教育方針

ア　広い教養と豊かな情操を持ち、確かな学力を備えた質実清楚な人間を育成する。
イ　主体的、継続的に学ぶ意欲を持ち、深い専門性と新たな分野への適応力を備えた人間を育成する。
ウ　創造力と豊かな国際感覚を持ち，社会に貢献できる人間を育成する。
エ　日本の伝統や文化を重んじるとともに、社会変動の激流の中でも生き抜く体力と知力を備えた人間を育成する。
オ　正しい倫理観と正義感をあわせ持ち、深い他者理解の精神を備えた人間を育成する。

## （４）生徒在籍一覧

| 学科 | １　年 | | ２　年 | | ３　年 | | 合　計 | | 総計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | |
| 起業創造科 | 51 | 59 | 44 | 61 | | | 95 | 120 | 215 |
| 会　計　科 | | | | | 44 | 64 | 44 | 64 | 108 |
| 企　画　科 | 43 | 67 | 25 | 73 | 20 | 57 | 88 | 197 | 285 |
| ビジネス探求科 | | | | | 7 | 17 | 7 | 17 | 24 |
| 情報科学科 | 67 | 10 | 65 | 11 | 64 | 11 | 196 | 32 | 228 |
| 男女合計 | 161 | 136 | 134 | 145 | 135 | 149 | 430 | 430 | 860 |
| 合　計 | 297 | | 279 | | 284 | | 860 | | |

（令和２年５月１日現在）

## （５）在校生の出身中学別一覧

| | 地区 | 中学校名 | 1年 | 2年 | 3年 | 総計 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 北区 | 加茂川 | | | 2 | 2 |
| 2 | | 西賀茂 | 1 | 1 | 3 | 5 |
| 3 | | 旭丘 | 2 | | 1 | 3 |
| 4 | | 衣笠 | 4 | | | 4 |
| 5 | 上京区 | 上京 | 1 | | | 1 |
| 6 | 中京区 | 二条 | | 3 | | 3 |
| 7 | | 北野 | 1 | | 1 | 2 |
| 8 | | 朱雀 | | 1 | | 1 |
| 9 | | 京都御池 | | | 1 | 1 |
| 10 | | 中京 | | 1 | | 1 |
| 11 | | 松原 | | 1 | 1 | 2 |
| 12 | | 西ノ京 | | | 1 | 1 |
| 13 | 下京区 | 七条 | | 2 | 2 | 4 |
| 14 | | 下京 | 4 | 1 | 1 | 6 |
| 15 | 南区 | 八条 | 1 | 1 | | 2 |
| 16 | | 九条 | 7 | 2 | 1 | 10 |
| 17 | | 洛南 | 5 | 2 | 3 | 10 |
| 18 | | 凌風 | | 2 | 1 | 3 |
| 19 | | 久世 | 2 | 2 | 1 | 5 |
| 20 | 左京区 | 高野 | 1 | | 1 | 2 |
| 21 | | 近衛 | 1 | | | 1 |
| 22 | | 修学院 | 5 | 1 | 1 | 7 |
| 23 | | 洛北 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 24 | | 大原 | | | 1 | 1 |
| 25 | 東山区 | 開睛 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 26 | | 東山泉 | 1 | | 1 | 2 |
| 27 | 山科区 | 山科 | | 3 | 1 | 4 |
| 28 | | 勧修 | 1 | 1 | 4 | 6 |
| 29 | | 大宅 | | 1 | 2 | 3 |
| 30 | | 安祥寺 | | 1 | 1 | 2 |
| 31 | | 音羽 | 3 | 2 | 1 | 6 |
| 32 | | 花山 | 1 | | 1 | 2 |
| 33 | 右京区 | 蜂ヶ岡 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 34 | | 太秦 | | | 2 | 2 |
| 35 | | 四条 | | | 1 | 1 |
| 36 | | 西京極 | | 3 | 1 | 4 |
| 37 | | 梅津 | 3 | | | 3 |
| 38 | | 西院 | | 1 | | 1 |
| 39 | | 双ヶ丘 | | | 2 | 2 |
| 40 | | 桂 | 4 | 2 | | 6 |
| 41 | | 松尾 | | 1 | 1 | 2 |
| 42 | 西京区 | 桂川 | | 1 | 1 | 2 |
| 43 | | 樫原 | 1 | | | 1 |
| 44 | | 大枝 | | | 1 | 1 |
| 45 | | 洛西 | 1 | | | 1 |
| 46 | | 西陵 | | 1 | | 1 |
| 47 | 伏見区 | 深草 | 6 | 4 | 1 | 11 |
| 48 | | 藤森 | 5 | 6 | 6 | 17 |
| 49 | | 桃山 | 6 | 5 | 11 | 22 |
| 50 | | 伏見 | 10 | 8 | 4 | 22 |
| 51 | | 神川 | 6 | 15 | 10 | 31 |
| 52 | | 醍醐 | 3 | 1 | 9 | 13 |
| 53 | | 春日丘 | 6 | 2 | 4 | 12 |
| 54 | | 小栗栖 | 6 | | 5 | 11 |
| 55 | | 栗陵 | 1 | 2 | 1 | 4 |
| 56 | | 桃陵 | 4 | 3 | 2 | 9 |

| | 地区 | 中学校名 | 1年 | 2年 | 3年 | 総計 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 57 | 伏見区 | 向島秀蓮 | 11 | 5 | 8 | 24 |
| 58 | | 向島東 | 5 | 5 | 1 | 11 |
| 59 | | 洛水 | 3 | 2 | 2 | 7 |
| 60 | | 大淀 | 2 | | 5 | 7 |
| 61 | 乙訓 | 勝山 | | | 1 | 1 |
| 62 | | 西ノ岡 | | 2 | | 2 |
| 63 | | 長岡 | | 1 | | 1 |
| 64 | | 長岡第二 | | | 1 | 1 |
| 65 | | 長岡第三 | 3 | 1 | 5 | 9 |
| 66 | | 長岡第四 | 1 | | | 1 |
| 67 | | 大山崎 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 68 | 山城 | 宇治 | 6 | 6 | 9 | 21 |
| 69 | | 西宇治 | 18 | 5 | 10 | 33 |
| 70 | | 南宇治 | | 2 | 4 | 6 |
| 71 | | 北宇治 | 15 | 16 | 12 | 43 |
| 72 | | 西小倉 | 8 | 11 | 10 | 29 |
| 73 | | 東宇治 | 9 | 7 | 5 | 21 |
| 74 | | 木幡 | 6 | 8 | 9 | 23 |
| 75 | | 槇島 | 6 | 7 | 14 | 27 |
| 76 | | 広野 | 3 | 14 | 9 | 26 |
| 77 | | 黄檗 | 11 | 5 | 4 | 20 |
| 78 | | 城陽 | 2 | 2 | 6 | 10 |
| 79 | | 南城陽 | 9 | 3 | 2 | 14 |
| 80 | | 西城陽 | 4 | 5 | 7 | 16 |
| 81 | | 東城陽 | 1 | 5 | 2 | 8 |
| 82 | | 北城陽 | 2 | 2 | 5 | 9 |
| 83 | | 男山 | 3 | 3 | 1 | 7 |
| 84 | | 男山第二 | 3 | 5 | 3 | 11 |
| 85 | | 男山第三 | 4 | 4 | 1 | 9 |
| 86 | | 男山東 | 1 | 5 | 1 | 7 |
| 87 | | 田辺 | 17 | 3 | 8 | 28 |
| 88 | | 大住 | 3 | 7 | 3 | 13 |
| 89 | | 培良 | 3 | 11 | 3 | 17 |
| 90 | | 木津 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 91 | | 木津第二 | 1 | 4 | 1 | 6 |
| 92 | | 木津南 | 5 | 6 | 3 | 14 |
| 93 | | 泉川 | 1 | | 2 | 3 |
| 94 | | 山城 | 4 | 4 | | 8 |
| 95 | | 久御山 | 4 | 2 | 1 | 7 |
| 96 | | 泉ヶ丘 | 2 | 2 | | 4 |
| 97 | | 維孝館 | | 4 | 1 | 5 |
| 98 | | 精華 | 4 | 2 | 2 | 8 |
| 99 | | 精華南 | 5 | | | 5 |
| 100 | | 精華西 | | 6 | 6 | 12 |
| 101 | | 笠置 | 1 | | | 1 |
| 102 | 南丹 | 亀岡 | | 1 | 1 | 2 |
| 103 | | 南桑 | | 1 | 4 | 5 |
| 104 | | 東輝 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 105 | | 詳徳 | | | 2 | 2 |
| 106 | | 八木 | | 1 | 2 | 3 |
| 107 | 中丹 | 六人部 | | 1 | | 1 |
| 108 | その他 | 京都教育大学附属桃山 | 1 | | 3 | 4 |
| 109 | | 京都精華学園 | | 2 | | 2 |
| 110 | | 他府県 | 1 | 2 | 2 | 5 |
| | | 計 | 297 | 279 | 284 | 860 |

# （６）教育課程（３学年）

平成30年度入学生教育課程

| 学年 | 学科 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 会計科 | 国語総合 (4) | 現代社会 (2) | 数学Ⅰ (3) | 科学と人間生活 (2) | 体育 (3) | 保健 (1) |
| | | コミュニケーション英語Ⅰ (3) | 英語表現Ⅰ (2) | ﾋﾞｼﾞﾈｽ基礎 (2) | 簿記 (5) | 情報処理 (3) | LHR (1) |
| 2 | 会計科 キャリア | 現代文B (3) | 古典B (2) | 日本史A (2) | 数学A (2) | 体育 (3) | 保健 (1) |
| | | コミュニケーション英語Ⅱ (4) | 英語表現Ⅱ (2) | 原価計算 (3) | 財務会計Ⅰ (5) | ビジネス情報 (3) | LHR (1) |
| 2 | 会計科 ファイナンス | 現代文B (3) | 古典B (2) | 日本史A (2) | 数学A (2) | 体育 (3) | 保健 (1) |
| | | コミュニケーション英語Ⅱ (4) | 英語表現Ⅱ (2) | 原価計算 (3) | 財務会計Ⅰ (3) | ビジネス情報 (2) | ファイナンス (3) |
| 3 | 会計科 キャリア | 現代文B (3) | 古典B (2) | 世界史A (2) | 生物基礎 (2) | 体育 (2) | 音楽Ⅰ / 美術Ⅰ / 書道Ⅰ (2) |
| | | コミュニケーション英語Ⅲ (3) | 英語表現Ⅱ (2) | 家庭基礎 (2) | 課題研究 (3) | 総合実践 (3) | 数学Ⅱ (4) |
| 3 | 会計科 ファイナンス | 現代文B (3) | 古典B (2) | 世界史A (2) | 生物基礎 (2) | 体育 (2) | 音楽Ⅰ / 美術Ⅰ / 書道Ⅰ (2) |
| | | コミュニケーション英語Ⅲ (3) | 英語表現Ⅱ (2) | 家庭基礎 (2) | 課題研究 (3) | ファイナンス (3) | アドバンス国語A 経済活動と法 財務会計Ⅱ 化学基礎 (2) |

| 学年 | 学科 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 企画科 | 国語総合 (4) | 現代社会 (2) | 数学Ⅰ (3) | 科学と人間生活 (2) | 体育 (3) | 保健 (1) |
| | | コミュニケーション英語Ⅰ (3) | 英語表現Ⅰ (2) | ﾋﾞｼﾞﾈｽ基礎 (2) | マーケティング (2) | 簿記 (3) | 情報処理 (3) |
| | | LHR (1) | | | | | |
| 2 | 企画科 | 現代文B (3) | 古典B (2) | 日本史A (2) | 数学A (2) | 体育 (3) | 保健 (1) |
| | | コミュニケーション英語Ⅱ (4) | 英語表現Ⅱ (2) | 商品開発 (3) | メディアデザイン (2) | ビジネス情報 (4) | 広告と販売促進 (2) |
| | | LHR (1) | | | | | |
| 3 | 企画科 | 現代文B (3) | 古典B (2) | 世界史A (2) | 生物基礎 (2) | 体育 (2) | 音楽Ⅰ / 美術Ⅰ / 書道Ⅰ (2) |
| | | コミュニケーション英語Ⅲ (3) | 英語表現Ⅱ (2) | 家庭基礎 (2) | 課題研究 (4) | ビジネス経済 (2) | 経済活動と法 化学基礎 アドバンス国語A (2) |
| | | ビジネス実務 アドバンス英語 国語表現 (2) | LHR (1) | | | | |

| 学年 | 学科 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ビジネス探求科 | 国語総合 (4) | 世界史A (2) | 数学Ⅰ (3) | 数学A (2) | 生物基礎 (2) | 化学基礎 (2) |
| | | 体育 (3) | 保健 (1) | コミュニケーション英語Ⅰ (3) | 英語表現Ⅰ (2) | ﾋﾞｼﾞﾈｽ基礎 (2) | ﾋﾞｼﾞﾈｽ経済 (2) |
| | | 情報処理 (4) | LHR (1) | | | | |
| 2 | ビジネス探求科 | 現代文B (3) | 古典B (2) | 日本史B (4) | 数学Ⅱ (3) | 物理基礎 (2) | 体育 (3) |
| | | 保健 (1) | コミュニケーション英語Ⅱ (4) | ビジネス情報 (5) | 実用英会話 (2) | 京都探求 (3) | LHR (1) |
| 3 | ビジネス探求科 | 現代文B (3) | 古典B (2) | 倫理 (2) | 政治・経済 (2) | 数学探求 日本史探求 英語探求 (3) | 体育 (2) |
| | | 音楽Ⅰ 美術Ⅰ 書道Ⅰ (2) | 家庭基礎 (2) | コミュニケーション英語Ⅲ (4) | 課題研究 (3) | ビジネス経済応用 (2) | 実用英会話 (2) |
| | | 京都探求 (3) | LHR (1) | | | | |

| 学年 | 学科 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 情報科学科 | 国語総合 (4) | 世界史A (2) | 数学Ⅰ (3) | 数学A (2) | 化学基礎 (2) | 体育 (3) |
| | | 保健 (1) | コミュニケーション英語Ⅰ (3) | 英語表現Ⅰ (2) | 情報産業と社会 (2) | アルゴリズムとプログラム (4) | ITライセンス (4) |
| | | LHR (1) | | | | | |
| 2 | 情報科学科 | 現代文B (2) | 古典B (2) | 日本史A (2) | 数学Ⅱ (4) | 物理基礎 (2) | 体育 (3) |
| | | 保健 (1) | コミュニケーション英語Ⅱ (4) | 英語表現Ⅱ (2) | サイバー空間と法 (4) | アプリ開発 (4) | 数学B 情報の表現と管理 (2) |
| | | LHR (1) | | | | | |
| 3 | 情報科学科 | 現代文B (2) | 現代社会 (2) | 数学Ⅲ (5) | 倫理 (3) | 情報リテラシー アドバンス英語 (2) | 物理 アドバンス国語B 情報と問題解決 (4) |
| | | 体育 (2) | コミュニケーション英語Ⅲ (4) | 英語表現Ⅱ (2) | 家庭基礎 (2) | スーパープロフェッショナル・ラボ (5) | 生物基礎 (2) |
| | | 情報デザイン (2) | LHR (1) | | | | |

平成31年度入学生教育課程

| 学年 | 学科 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 起業創造科 | 国語総合 (5) | 現代社会 (2) | 数学Ⅰ (3) | 科学と人間生活 (2) | 体育 (3) | 保健 (1) | コミュニケーション英語Ⅰ (3) | 英語表現Ⅰ (2) | ﾋﾞｼﾞﾈｽ基礎 (2) | 簿記 (5) | 情報処理 (3) | LHR (1) |
| 2 | 起業創造科 | 現代文B (3) | 古典B (2) | 日本史A (3) | 数学A (2) | 体育 (3) | 保健 (1) | コミュニケーション英語Ⅱ (4) | 英語表現Ⅱ (2) | 財務会計Ⅰ (3) | 原価計算 (3) | ﾋﾞｼﾞﾈｽ情報 (2) | 起業マネジメント (3) | LHR (1) |
| 3 | 起業創造科 | 現代文B (3) | 古典B (2) | 世界史A (2) | 生物基礎 (2) | 体育 (2) | 音楽Ⅰ 美術Ⅰ 書道Ⅰ (2) | コミュニケーション英語Ⅲ (4) | 英語表現Ⅱ (2) | 家庭基礎 (2) | 課題研究 (3) | 日本史B 数学Ⅱ (4) ｱﾄﾞﾊﾞﾝｽ国語A ﾋﾞｼﾞﾈｽ実務 財務会計Ⅱ (2) | ｱﾄﾞﾊﾞﾝｽ英語 化学基礎 経済活動と法 (2) | 起業マネジメント (3) | LHR (1) |

| 学年 | 学科 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 企画科 | 国語総合 (5) | 現代社会 (2) | 数学Ⅰ (3) | 科学と人間生活 (2) | 体育 (3) | 保健 (1) | コミュニケーション英語Ⅰ (3) | 英語表現Ⅰ (2) | ﾋﾞｼﾞﾈｽ基礎 (2) | マーケティング (2) | 簿記 (3) | 情報処理 (3) | LHR (1) |
| 2 | 企画科 | 現代文B (3) | 古典B (2) | 日本史A (3) | 数学A (2) | 体育 (3) | 保健 (1) | コミュニケーション英語Ⅱ (4) | 英語表現Ⅱ (2) | 商品開発 (3) | ビジネス情報 (4) | メディアデザイン (2) | グローバルビジネス (2) | LHR (1) |
| 3 | 企画科 | 現代文B (3) | 古典B (2) | 世界史A (2) | 生物基礎 (2) | 体育 (2) | 音楽Ⅰ 美術Ⅰ 書道Ⅰ (2) | コミュニケーション英語Ⅲ (4) | 英語表現Ⅱ (2) | 家庭基礎 (2) | 課題研究 (4) | 日本史B 数学Ⅱ (4) ｱﾄﾞﾊﾞﾝｽ国語A プログラミング ﾋﾞｼﾞﾈｽ経済 (2) | ｱﾄﾞﾊﾞﾝｽ英語 化学基礎 経済活動と法 (2) | グローバルビジネス (2) | LHR (1) |

| 学年 | 学科 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 情報科学科 | 国語総合 (4) | 世界史A (2) | 数学Ⅰ (3) | 数学A (2) | 化学基礎 (2) | 体育 (3) | 保健 (1) | コミュニケーション英語Ⅰ (3) | 英語表現Ⅰ (2) | 情報産業と社会 (2) | アルゴリズムとプログラム (4) | ITライセンス (4) | LHR (1) |
| 2 | 情報科学科 | 現代文B (2) | 古典B (2) | 日本史A (2) | 数学Ⅱ (4) | 数学B 情報の表現と管理 (2) | 物理基礎 (2) | 体育 (3) | 保健 (1) | コミュニケーション英語Ⅱ (4) | 英語表現Ⅱ (2) | サイバー空間と法 (4) | アプリ開発 (4) | LHR (1) |
| 3 | 情報科学科 | 現代文B (2) | 現代社会 (2) | 生物基礎 (2) | 体育 (2) | コミュニケーション英語Ⅲ (4) | 英語表現Ⅱ (2) | 家庭基礎 (2) | 情報デザイン (2) | スーパープロフェッショナル・ラボ (5) | 数学Ⅲ (5) アドバンス数学 倫理 (3) | アドバンス英語 情報リテラシー (2) | 物理 アドバンス国語B 情報と問題解決 (4) | LHR (1) |

令和2年度入学生教育課程

| 学年 | 学科 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 起業創造科 | 国語総合 (5) | 現代社会 (2) | 数学Ⅰ (3) | 科学と人間生活 (2) | 体育 (3) | 保健 (1) | コミュニケーション英語Ⅰ (3) | 英語表現Ⅰ (2) | ﾋﾞｼﾞﾈｽ基礎 (2) | 簿記 (5) | 情報処理 (3) | LHR (1) |
| 2 | 起業創造科 | 現代文B (3) | 古典B (2) | 日本史A (3) | 数学A (2) | 体育 (3) | 保健 (1) | コミュニケーション英語Ⅱ (4) | 英語表現Ⅱ (2) | 家庭基礎 (2) | 財務会計Ⅰ (3) | 原価計算 (3) | 起業マネジメント (3) | LHR (1) |
| 3 | 起業創造科 | 現代文B (3) | 古典B (2) | 世界史A (2) | 生物基礎 (2) | 体育 (2) | 音楽Ⅰ 美術Ⅰ 書道Ⅰ (2) | コミュニケーション英語Ⅲ (4) | 英語表現Ⅱ (2) | 課題研究 (3) | 日本史B 数学Ⅱ (4) ｱﾄﾞﾊﾞﾝｽ国語A ﾋﾞｼﾞﾈｽ実務 財務会計Ⅱ (2) | ｱﾄﾞﾊﾞﾝｽ英語 化学基礎 経済活動と法 (2) | ﾋﾞｼﾞﾈｽ情報 (2) | 起業マネジメント (3) | LHR (1) |

| 学年 | 学科 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 企画科 | 国語総合 (5) | 現代社会 (2) | 数学Ⅰ (3) | 科学と人間生活 (2) | 体育 (3) | 保健 (1) | コミュニケーション英語Ⅰ (3) | 英語表現Ⅰ (2) | ﾋﾞｼﾞﾈｽ基礎 (2) | ﾏｰｹﾃｨﾝｸﾞ (2) | 簿記 (3) | 情報処理 (3) | LHR (1) |
| 2 | 企画科 | 現代文B (3) | 古典B (2) | 日本史A (3) | 数学A (2) | 体育 (3) | 保健 (1) | コミュニケーション英語Ⅱ (4) | 英語表現Ⅱ (2) | 家庭基礎 (2) | 商品開発 (2) | ﾒﾃﾞｨｱﾃﾞｻﾞｲﾝ (2) | ビジネス情報 (3) | グローバルビジネス (2) | LHR (1) |
| 3 | 企画科 | 現代文B (3) | 古典B (2) | 世界史A (2) | 生物基礎 (2) | 体育 (2) | 音楽Ⅰ 美術Ⅰ 書道Ⅰ (2) | コミュニケーション英語Ⅲ (4) | 英語表現Ⅱ (2) | 課題研究 (4) | 日本史B 数学Ⅱ (4) ｱﾄﾞﾊﾞﾝｽ国語A ﾌﾟﾛｸﾞﾗﾐﾝｸﾞ ﾋﾞｼﾞﾈｽ経済 (2) | ｱﾄﾞﾊﾞﾝｽ英語 化学基礎 経済活動と法 (2) | ビジネス実務 (2) | グローバルビジネス (2) | LHR (1) |

| 学年 | 学科 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 情報科学科 | 国語総合 (4) | 世界史A (2) | 数学Ⅰ (3) | 数学A (2) | 化学基礎 (2) | 体育 (3) | 保健 (1) | コミュニケーション英語Ⅰ (3) | 英語表現Ⅰ (2) | 情報産業と社会 (2) | アルゴリズムとプログラム (4) | ITライセンス (4) | LHR (1) |
| 2 | 情報科学科 | 現代文B (2) | 古典B (2) | 数学Ⅱ (4) | 物理基礎 (2) | 体育 (3) | 保健 (1) | コミュニケーション英語Ⅱ (4) | 英語表現Ⅱ (2) | 家庭基礎 (2) | サイバー空間と法 (4) | アプリ開発 (4) | 数学B 情報の表現と管理 (2) | LHR (1) |
| 3 | 情報科学科 | 現代文B (2) | 現代社会 (2) | 日本史A (2) | 生物基礎 (2) | 体育 (2) | コミュニケーション英語Ⅲ (4) | 英語表現Ⅱ (2) | 情報デザイン (2) | 課題研究 (5) | 数学Ⅲ (5) アドバンス数学 倫理 (3) | アドバンス英語 情報リテラシー (2) | 物理 アドバンス国語B 情報と問題解決 (4) | LHR (1) |

## ２　研究開発の概要と計画

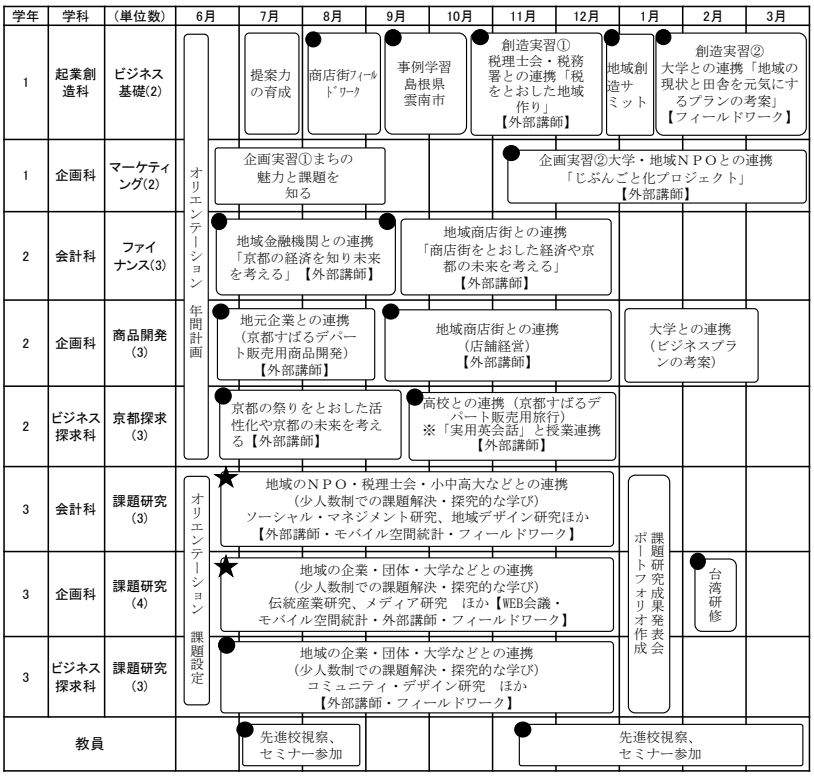
### （１）研究開発概要（2019 年度申請時）

<table>
<tr><td>指定期間</td><td>ふりがな</td><td colspan="3">きょうとふりつきょうとすばるこうとうがっこう</td><td colspan="2" rowspan="2">②所在都道府県</td><td rowspan="2">京都府</td></tr>
<tr><td>2019～2021</td><td>①学校名</td><td colspan="3">京都府立京都すばる高等学校</td></tr>
<tr><td rowspan="2">③対象学科名</td><td colspan="5">④対象とする生徒数</td><td colspan="2">⑤学校全体の規模</td></tr>
<tr><td>１年</td><td>２年</td><td>３年</td><td>４年</td><td>計</td><td colspan="2" rowspan="3">商業科１学年×６クラス<br>情報科１学年×２クラス<br>合計８クラス　３学年 24 クラス規模</td></tr>
<tr><td>商業科</td><td>211</td><td>218</td><td>225</td><td></td><td>654</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>⑥研究開発構想名</td><td colspan="7">『住んでよし、訪れてよし』の持続可能都市京都を支える人材育成に関する研究<br>～京都すばる高校：みんなごと化プロジェクト～</td></tr>
<tr><td>⑦研究開発の概要</td><td colspan="7">専門高校の特性を活かし実践を伴った探究的な学びを実現することにより、地域人材に必要な力を育成することを目的として下記の４つの研究開発を行う。<br>○コンソーシアム会議の設置　○地域課題解決型授業の実施<br>○地域公共政策士の養成　○学校ボランティアクラブの設置</td></tr>
<tr><td rowspan="2">⑧研究開発の内容等</td><td>⑧-1 全体</td><td colspan="6">(1) 目的・目標<br>以下３つの目的を持って研究開発を行う。<br>（ア）「地域人材」育成のためのオール京都体制の組織化<br>①地域学校協働活動ができるコンソーシアム会議を設立する<br>②高校・大学・企業・行政・ＮＰＯ等オール京都体制の構成メンバーとする<br>③校内に専属の担当教員を設置する<br>④連携・協働により実施した授業についての効果の検証を行う<br>（イ）「地域人材」となるべき京都の次世代を担う高校生の学習システムの開発<br>①コンソーシアム会議を活用した地域社会とつながる授業を推進する<br>②学校設定科目・課題研究を活用した体系的・系統的カリキュラムを開発する<br>③すべての取組をポートフォリオ化し、目標設定から実行や振り返りができるキャリアノートを作成する<br>④地域社会とつながる授業を通してビジネスマインドの習得やコミュニケーション能力を育成する<br>⑤大学と連携した７年間の育成システムを開発する（地域人材を示す地域公共政策士の養成）<br>（ウ）「地域人材」育成に向けた今回の研究成果の報告及び普及<br>①本事業の研究成果報告会を実施する<br>②全国サミット（仮称）への参加及び発表を行う<br>③開発した学習システムが共有できる環境を整える<br>(2) 現状の分析と研究開発の仮説<br>本校はビジネスを学ぶ専門高校として地域社会とかかわり、すでに地域課題解決型探究授業を実施し、地域社会からも「地域人材」を育成できる高校であると期待されている。2019 年度から「起業創造科」と「企画科」の商業科２学科に再編され、「起業創造科」は、地域の問題・課題を見つけ様々な立場の人たちとの協働により、京都に住む人たちがより快適に過ごせる環境を整えることができる人材育成を目的とし、「企画科」は、京都を訪れた人たちが快適に過ごせる環境を整えることができる人材育成を目的としてスタートする。<br>上記現状を踏まえ３つの研究開発の仮説を設定し効果を図る。<br>（ア）地元の企業等を加えた組織的な「地域人材」の育成は、より効果的である。<br>①地域と多様なかかわりができる<br>②組織化することにより継続的なかかわりができる<br>③専属のコーディネーターを配置することによる効果が見込める<br>④生の地域の声を授業に活かすことができる</td></tr>
</table>

（イ）「社会に開かれた教育課程」の実践は、生徒の成長につながる。
①地域との多様なかかわりの中で、地域課題をじぶんごと化し、主体的に取り組む態度の育成、課題発見をしようとする探究力や課題解決に向けた論理的思考力を高めることができる
②地域とかかわり課題発見および課題解決に取り組むことで、地域への愛着心を高めることができる。
③地域と自分のキャリアを結びつけて考え、地域における社会貢献意識を高めることができる
（ウ）高校版「地域人材育成京都モデル」は、研究成果の普及に効果的である。
①高校による「地域人材」育成モデルケースとなる
②地域協働推進校として府内の高等学校のハブ的な役割を担う
③研究開発した教材を広く公開し普及させる

**⑧-2 具体的内容**

**(1) 地域との協働による探究的な学びを実現する学習の実施計画**




※●印は、別紙「所要経費」を活用した取り組みである。
※★印の取り組み
①地域産品を生かし、海外（台湾）の高校生とWEB会議による共同商品開発を行う。WEB会議ではSkypeを利用するが、京都府の「みらいネット」はSkypeを使えないため、新たに高速の別回線と機材を整備する。
②伏見稲荷大社の混雑を緩和し「住んでよし・訪れてよし」の地域づくりを進めるにあたり、NTTドコモの「モバイル空間統計（訪日外国人の動態統計データ）」を活用する。

**(2) カリキュラム・マネジメントの推進体制**

上記実施計画を推進するために次の体制を整える
①コンソーシアム会議及びカリキュラム等開発専門家から指導助言を受け、校内体制を整える
②地域協働推進室長が研究担当者会議で校内に共有する
③各種会議（新学科ミーティング・教育課程検討会議・教科主任会議等）を活用する

**(3) 必要となる教育課程の特例等**

特になし

**⑨その他特記事項**

生徒出資（一人当たり 1,000 円）による株式会社形態の販売学習「京都すばるデパート」を実施し、年度末に総会を開催している。また、中学生の体験授業や学校へ出向いてのビジネスマナー講座を開催し、商業の学びのトビラを開く取組を実施している。

（別紙様式１）

令和２年１月 30 日

# 研究開発実施計画書

文部科学省初等中等教育局長　殿

住所　京都市下京区中堂寺命婦町 1-10
管理機関名　京都府教育委員会
代表者名　　教育長　橋本　幸三　　印

１　指定校名・類型
学校名　京都府立京都すばる高等学校
学校長名　三橋　利彦
類型　プロフェッショナル型

２　研究開発名
『住んでよし、訪れてよし』の持続可能都市京都を支える人材育成に関する研究
～京都すばる高校：みんなごと化プロジェクト～

３　研究開発の概要
専門高校の特性を活かし実践を伴った探究的な学びを実現することにより、地域人材に必要な力を育成することを目的として、前年度の課題を踏まえ、引き続き、次の研究開発を行い、進化させる。

（１）コンソーシアム会議の深化
初年度、コンソーシアム会議については、各構成員が行っている取組を共有することが主体となっていた面があった。２年目については、それぞれの取組について相互理解を進め、連携した取組を発展させていくためにコンソーシアム会議を深めていく。

（２）地域課題解決型授業の実施および成果の検証
初年度の取組では、地域には様々な課題があることを理解させることが中心であった。２年目については、その発見した課題を「じぶんごと」としてとらえ、考えられる人材を育成するための研究開発を進めていく。その際、運営指導委員会での意見を踏まえることはもちろん、地域の様々な機関等との連携をさらに進めながら、「じぶんごと」から「みんなごと」へ進めるために、当事者意識を養い、探究力を身につけさせていくことに重点を置いていきたい。

（３）地域公共政策士の養成
地域公共政策士とは、「地域公共人材」の能力を保証する地域資格のことであり、社会的課題を産官学民の連携のもとに解決するため、協働型社会にふさわしいアプローチで地域の公共的活動や政策形成の主導及びコーディネートができる人材育成を目指している。この資格の意義や目的を地域課題解決型授業の中で、生徒、保護者に伝え、関係大学との連携授業を実施し、大学及び大学生とともに学ぶ中で、京都創生のリーダーの養成を図る。また、地域公共政策士の必要単位として先取りできるシステムについて大学及び地域公共人材開発機構と検討する。

（４）学校ボランティアクラブの活用
部活動加入率が高いことから、生徒がボランティアと部活動の両方ができる仕組み作りを進める。例えばクラブ単位で参加することや個人で参加する機会を準備するなど、社会貢献活動への参加を促し、「地域人材」になるための資質を育成することを目指す。

4　学校設定教科・科目の開設，教育課程の特例の活用（□で囲むこと）（該当なし）

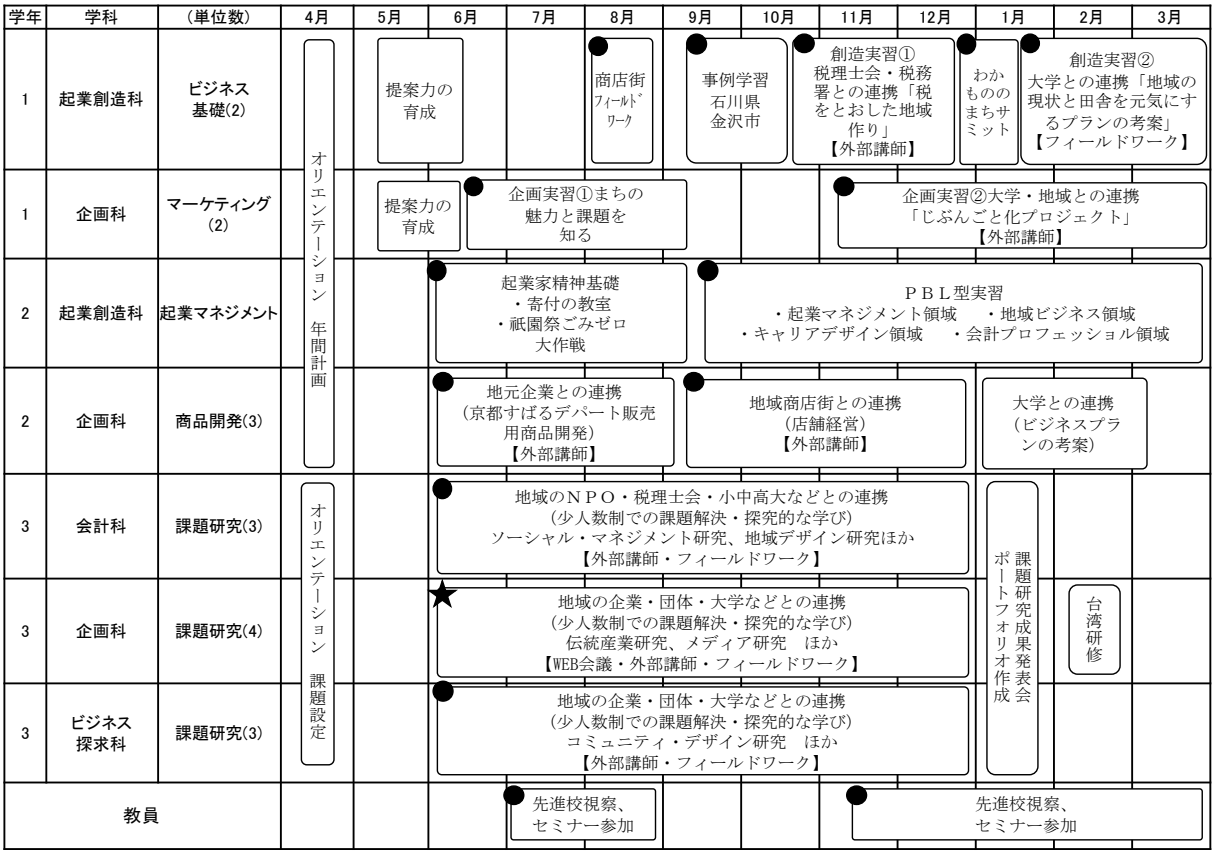
ア　学校設定教科・科目を開設している

イ　教育課程の特例の活用している

5　事業の実施期間

契約日～令和３年３月 31 日

6　令和２年度の研究開発実施計画




※●印は、別紙「所要経費」を活用した取り組みである。

※★印の取り組み

地域産品を生かし、海外（台湾）の高校生とWEB会議による共同商品開発を行う。WEB会議ではSkypeを利用するが、京都府の「みらいネット」はSkypeを使えないため、新たに高速の別回線と機材を整備する。

＜添付資料＞

・令和２年度教育課程表

7　事業実施体制

| 課題項目 | 実施場所 | 事業担当責任者 |
|---|---|---|
| コンソーシアム会議 | 京都すばる高等学校 | 京都府教育委員会 |
| 運営指導委員会 | 京都すばる高等学校 | 京都府教育委員会 |
| 研究推進委員会 | 京都すばる高等学校 | 京都すばる高等学校 |

運営指導委員会の体制

| 氏名 | 所属・職 | 備考 |
|---|---|---|
| 馬屋原　宏 | 京都市伏見区区長 | 専門的知見からの指導・助言 |
| 榊田　隆之 | 京都信用金庫理事長 | 〃 |
| 池田　武 | 京都府総合教育ｾﾝﾀｰ教師力向上総括ｱﾄﾞﾊﾞｲｻﾞｰ | 〃 |

※備考欄には，学校教育に専門的知識を有する者，学識経験者，関係行政機関の職員等，運営に関して指導・助言にあたる専門の区分を記入すること

高等学校と地域との協働によるコンソーシアムの体制

| 機　関　名 | 機関の代表者名 |
|---|---|
| 京都府教育委員会 | 教育長　橋本　幸三 |
| 龍谷大学 | 学長　入澤　崇 |
| 伏見いきいき市民活動センター | センター長　三木　俊和 |
| 京都市伏見区役所 | 区長　馬屋原　宏 |
| 京都文教大学 | 学長　平岡　聡 |
| 京都あおい税理士法人 | 代表　新見　和也 |
| 公益財団法人　京都地域創造基金 | 理事長　新川　達郎 |
| 公益財団法人　京都市ユースサービス協会 | 理事長　安保　千秋 |
| 認定特定非営利活動法人ｸﾞﾛｰｶﾙ人材開発ｾﾝﾀｰ | 代表理事　榊田　隆之 |
| 京都府立京都すばる高等学校 | 校長　三橋　利彦 |

カリキュラム開発等専門家，海外交流アドバイザー，地域協働学習実施支援員

| 分類 | 氏名 | 所属・職 | 雇用形態 |
|---|---|---|---|
| カリキュラム開発等専門家 | 深尾　昌峰 | 龍谷大学政策学部　教授 | 外部講師 |
| カリキュラム開発等専門家 | 行元　沙弥 | 認定特定非営利活動法人ｸﾞﾛｰｶﾙ人材開発ｾﾝﾀｰ専務理事付 | 外部講師 |
| 地域協働学習実施支援員 | 三木　俊和 | 伏見いきいき市民活動センターセンター長 | 外部講師 |

「起業マネジメント」及び「グローバルビジネス」のカリキュラム開発のため、令和２年度からカリキュラム開発等専門家として、行元　沙弥様に参画していただき、併せてコンソーシアム体制に認定特定非営利活動法人グローカル人材開発センターに参画していただくこととしたい。

８　課題項目別実施期間

| 業務項目 | 実施日程 | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| 地域課題解決型授業 | | | | | | | | | | |
| ・各授業における取組 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| ・２年学校設定科目「起業マネジメント」「グローバルビジネス」の実施と評価法の確立 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| ・連携先外部評価の実施 | | ○ | | | | | ○ | | | ○ |
| コンソーシアム会議の深化 | | | | | | | | | | |
| ・会議の実施 | | ○ | | | | | | | | ○ |
| ・上半期事業報告 | | | | | ○ | | | | | |
| ・構成員の授業見学、協力 | ○ | ○ | | | | | ○ | ○ | | |
| ・課題研究報告会への参加 | | | | | | | | ○ | | |
| 地域公共政策士の養成 | | | | | | | | | | |
| ・地域公共人材開発機構との協議（資格認定に向けて） | ○ | | | | | | ○ | | | |
| ・高大連携授業を活用した地域人材資格の意義 | ○ | | | | | | | | | |
| 学校ボランティアの活用 | ○ | ○ | | ○ | ○ | ○ | ○ | | | |
| カリキュラム開発専門家会議 | ○ | ○ | | | ○ | ○ | | ○ | ○ | |

| 地域協働実施学習支援員のコーディネート機能の充実 | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ・定例連絡会議の実施（週１回） | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| ・連携先とのコーディネート | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| ・課題研究等の授業協力 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

9　知的財産権の帰属（プロフェッショナル型のみ）

※いずれかに○を付すこと。なお，１．を選択する場合，契約締結時に所定様式の提出が必要となるので留意すること。

（　）１．知的財産権は受託者に帰属することを希望する。

（○）２．知的財産権は全て文部科学省に譲渡する。

10　再委託の有無

再委託業務の有無　　有　・　(無)

※有の場合，別添３に詳細を記載すること。

11　所要経費

別添のとおり

※課税・免税事業者：　　課税事業者・免税事業者　（□で囲むこと）

# 『住んでよし、訪れてよし』の持続可能都市京都を支える人材育成に関する研究 ～京都すばる高校：みんなごと化プロジェクト～

**京都の課題**

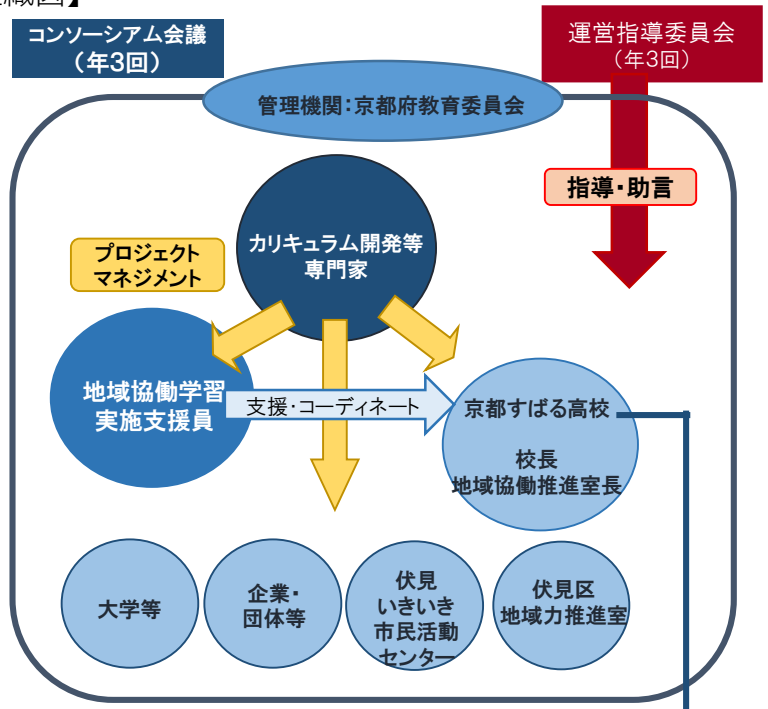
①少子高齢化
②訪日外国人の急増によるオーバーツーリズム
③地域に根差した観光人材の不足　など

**みんなごと化プロジェクト（育てたい人物像）**

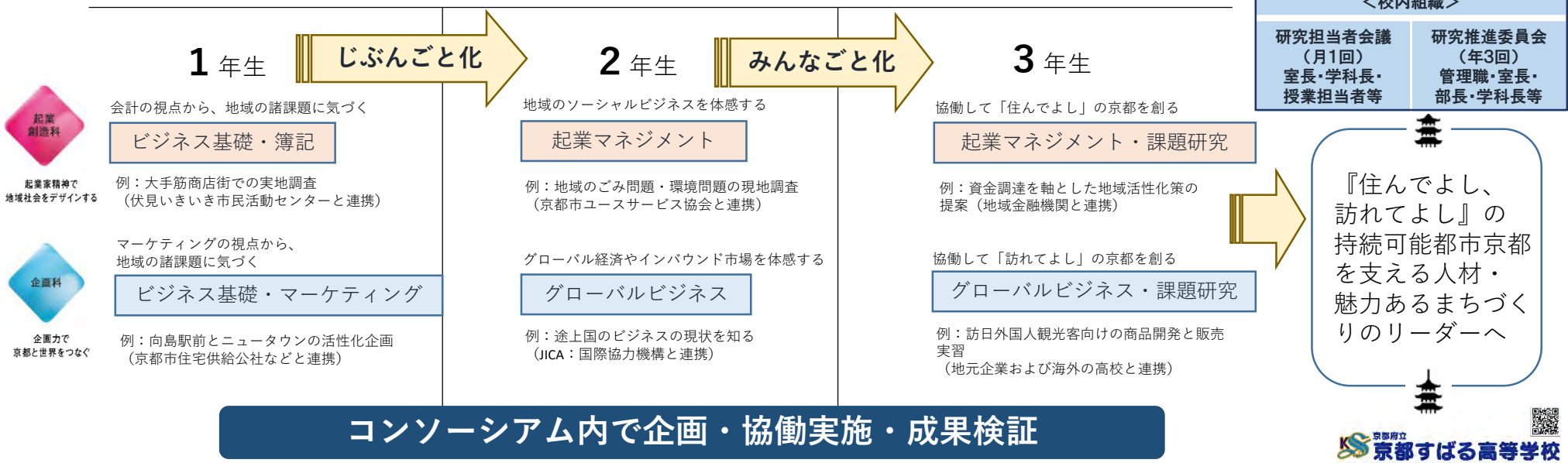
**ビジネス**の視点から、京都の課題を発見できる人
↓
発見した課題を「**じぶんごと**」としてとらえ、考えられる人
↓
多様な価値観や背景を持つ人・立場の異なる人を巻きこんで「**みんなごと**」としてとらえ、新しい成果を出せる人

【育成する資質・能力】**当事者意識・探究力・論理的思考力・協働力**

【組織図】




【３年間の流れ】




京都府立 京都すばる高等学校
〒612-0056 京都市伏見区深草大亀谷古御香町20 TEL.075-621-4708 FAX.075-621-0997
http://www.kyoto-ba.ne.jp/subaru-hs/

# 『住んでよし、訪れてよし』の持続可能都市京都を支える人材育成に関する研究
## ～京都すばる高校：みんなごと化プロジェクト～

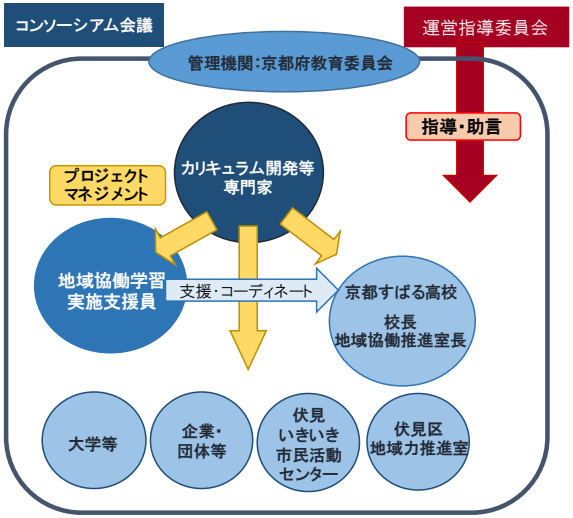
### 【研究開発の背景】

○ **京都の課題**
①少子高齢化
②訪日外国人の急増によるオーバーツーリズム
③地域に根ざした観光人材の不足

○ **このプロジェクトで育てたい人物像**
**ビジネス**の視点から、京都の課題を発見できる人
⇒発見した課題を「**じぶんごと**」としてとらえ、考えられる人
⇒多様な価値観や背景を持つ人・立場の異なる人を巻きこんで「**みんなごと**」としてとらえ、新しい成果を出せる人

○ **育成したい資質・能力**
当事者意識・探究力・論理的思考力・協働力

### 【実施体制】




| ＜校内組織＞ | |
|---|---|
| 研究担当者会議（月1回）<br>室長・学科長・授業担当者等 | 研究推進委員会（年3回）<br>管理職・室長・部長・学科長等 |

### 【令和元年度の目標】

コンソーシアム会議や地域協働学習実施支援員の支援を受けて実施するプロジェクト型授業の実践を通して以下の目標を設定する
○社会問題に対する当事者意識を持たせる
○地域課題を理解して、背景や原因を追求する探究心や論理的思考力を高める
○地域の多様な他者と課題を共有し、協働する力を高める

### 【主な取組事例】

起業創造科（新学科）（会計の視点から、地域の諸課題に気づく）

伏見大手筋商店街"商い"リサーチ

島根県雲南市への視察、交流

企画科（新学科）（マーケティングの視点から、地域の諸課題に気づく）

地域イベント運営

アフリカと向島地域をつなぐ「じぶんごと化プロジェクト」

会計科・企画科・ビジネス探求科

伏見区役所深草支所との連携
ゴミ問題（会計科）
観光分散化（企画科）
伏見稲荷大社周辺の住みよいまちづくり会議

龍谷大学との連携
伏見ふれあいプラザ合同運営（ビジネス探求科）

### 【成果と課題】

#### 1　成果

①地域協働学習実施支援員との定例連絡会議の実施（年間36回）
②地域協働学習実施支援員の地域・企業とのコーディネートの役割および連携授業の補助
③地域課題解決型授業の実施（全学年）
④じぶんごと化（地域の諸課題への気づき）

○ **当事者意識**（生徒アンケート）
「様々な社会問題や世の中で起きていることに対して、当事者意識を持つことができるようになったか」
⇒97％の生徒が肯定的な回答

○ **探究力**
地域課題に対して、その課題を理解し、背景や原因を深く掘り下げながら「探究力」を身につけさせる授業の仕組みを構築できた。

○ **論理的思考力**
企画提案する過程で、「課題理解→仮説設定・実行→検証→修正・再提案」の一連の流れで、課題解決に向けての研究を実施できた。

○ **協働力**
地域の多様な方々と多様な問題解決に向けて、生徒が何度も議論し、問題意識を共有する取組ができた。

#### 2　課題

・事業評価と生徒評価の評価法の確立（統一した外部評価基準の作成を含む）
・情報発信の一層の活性
・学校設定科目「起業マネジメント」および「グローバルビジネス」の充実、高校生版地域公共政策士の資格創設の推進
・コンソーシアム会議の日程調整及び構成員の再構築
・学校行事、時間割等との調整による事業の一層の円滑化
・事業内容の精選と「見える化」した形での整理、共有

**「みんなごと化」へ向けて**
**学校設定科目の活用**

# 『住んでよし、訪れてよし』の持続可能都市京都を支える人材育成に関する研究
## ～京都すばる高校：みんなごと化プロジェクト～

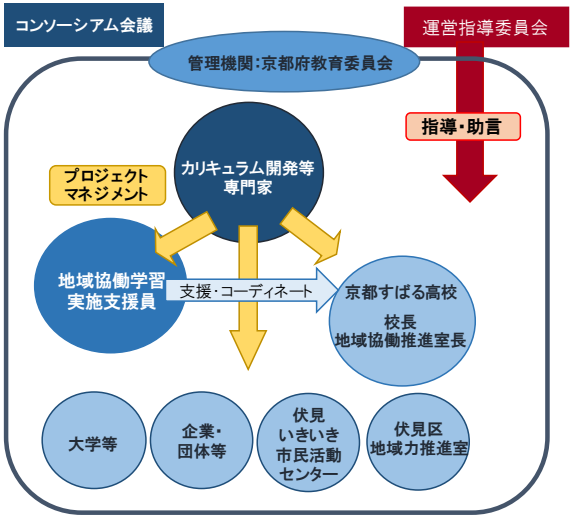
### 【研究開発の背景】

○ **京都の課題**
①少子高齢化
②コロナ禍における訪日外国人の消滅（課題の変化）
⇒観光産業への過去にない大きな打撃（変化への対応）
③地域に根ざした観光人材の不足

○ **このプロジェクトで育てたい人物像**
**ビジネス**の視点から、京都の課題を発見できる人
⇒発見した課題を「**じぶんごと**」としてとらえ、考えられる人
⇒多様な価値観や背景を持つ人・立場の異なる人を巻きこんで「**みんなごと**」としてとらえ、新しい成果を出せる人

○ **育成したい資質・能力**
当事者意識・探究力・論理的思考力・協働力

### 【実施体制】




| ＜校内組織＞ | |
|---|---|
| 研究担当者会議（月1回）<br>室長・学科長・授業担当者等 | 研究推進委員会（年3回）<br>管理職・室長・部長・学科長等 |

### 【令和２年度の目標】

「じぶんごと化」から「みんなごと化」へ向けて学校設定科目（起業マネジメント・グローバルビジネス）を活用する
○社会課題への気づきによるじぶんごと化
○課題解決型授業による探究力、論理的思考力の育成
○多様な他者と課題を共有し、議論することによる協働する力の育成
○学校とコンソーシアムとの育成したい生徒像の共有

### 【主な取組事例】

起業創造科（起業マネジメント）
○地域学の学び
○社会課題解決 「TOKYO STARTUP GATEWAY 2020」
○企業内起業プロジェクト
○「かっこいい大人」講演会

向島賑わいづくりプロジェクト

京都の中小企業商いリサーチⅡ

企画科（グローバルビジネス）
○観光学、観光英語の学び
○社会課題解決「40億人のためのビジネスアイデアコンテスト」
○アフリカと向島地域をつなぐ「じぶんごと化プロジェクトⅡ」
○青年海外協力隊員による講演会

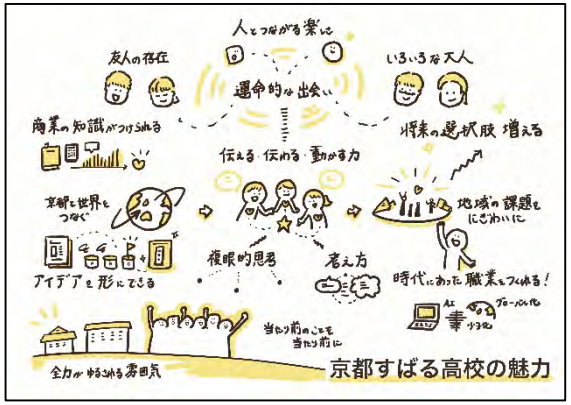
グラフィックレコーディング実習

じぶんごと化プロジェクトⅡ

### 【成果と課題】

#### 1　成果

①地域協働学習実施支援員の活躍
（年間70回以上来校し、学校と地域をつなぐ）
②新学科学校設定科目の活用
（起業マネジメント・グローバルビジネス）
③じぶんごと化
（「地域の諸課題に当事者意識を持った」生徒が81.5%）



本事業による学びの魅力について、生徒が自由に議論した内容を記録・表現した図

#### 2　課題

①みんなごと化
（「周囲を巻き込み、チームで協働できる」生徒はまだ66.7%）
②新学科課題研究の活用
（新たに18グループで探究活動を開始）
③事業終了後を見据えた動き
（地域公共政策士高校生版の資格創設など）

**「みんなごと化」へ向けて**
**新・課題研究の活用**

## （３）地域協働グラフィックレコーディング

この図は本事業内容について、イメージ化したものである。ファシリテーショングラフィッカー 三宅正太様に各種会議に出席いただき、議論の内容をグラフィックレコーディングに落とし込んでいただいた。

・京都すばる高校みんなごと化プロジェクト

・令和元年度「住んでよし」（会計科）・「訪れてよし」（企画科）取り組み

・令和２年度地域協働ふりかえり～４つの問いで考えました～（生徒版）

・令和２年度地域協働事業で身につけたい４つの資質

・令和２年度京都すばる高校地域協働事業の魅力（生徒版）

『住んでよし、訪れてよし』の持続可能都市京都へ

# 京都すばる高校みんなごと化プロジェクト

## これまでの商業科での学び

## 地域協働からビジネス視点の学び

## 地域人材として『じぶんごと』から『みんなごと』へ!

『住んでよし、訪れてよし』の持続可能都市京都へ

# 京都すばる高校みんなごと化プロジェクト

2019年度（1年目）のまとめ

## 会計「住んでよし」プロジェクト

**捨てたくなるゴミ箱 持ち帰りたくなる巾着袋で 住みよいまちづくり**

- 観光地のゴミ問題
- 「ポイ捨て」から「拾える」へ
- 持続可能なために 端切れの再利用

実際にプロジェクトをしてみて

そもそも外国人は ゴミ捨てない！

リアルな会計の 感覚ついた！

これからの課題

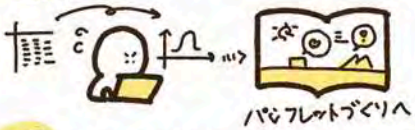
仕事化していく難しさ

## 企画「訪れてよし」プロジェクト

**場所と時間の分散で 伏見稲荷大社の 混雑緩和**

- 観光地の混雑
- NTTドコモと連携 携帯から混雑の測定

測定した情報を 実際に統計処理




まちづくり会議で提案

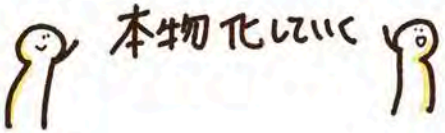
## プロジェクトスタート→ コンソーシアム立ち上げ

学校だけにとどまらず 学びと体制を作ってきた1年

地域の課題と関われた！
リアルを感じられた！
多様な人と関われた！

## これからの展望

生徒よし、地域よしで 本物化していく



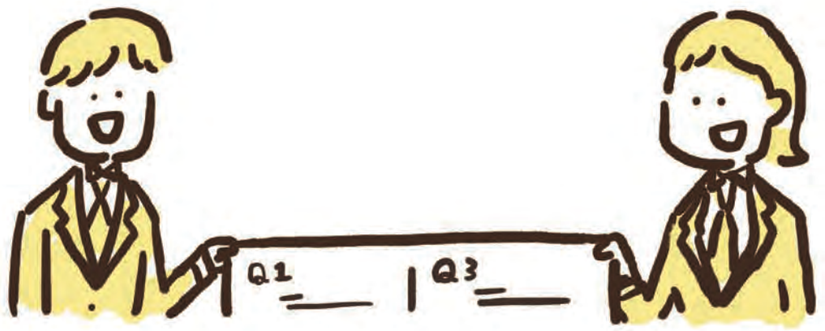
～ 4つの問いで考えました ～

Q1. 入学してからもっとも大きな変化
Q2. 与えてくれたもの
Q3. 地域・世界との関わりで印象に残ってること
Q4. 伝えたい魅力

2020年度

# 地域協働のふりかえり 生徒版

2021年1月6日（水）9：00～12：00



じぶんごと化

関心をもつ

社会課題 地域課題に対しての
困りごとへの感度

当事者意識

ほっとけない
やってみたい
共感力

Local

全力が許される雰囲気

多様な価値観

みんなごと化

協働力

お互いの強みを活かす
貢献しあう
チーム力

能力差

温度差

経験差

論理的思考力

発見する
調べる
探究力

ひとりで探究から

分析する

みんなで探究へ

質問力

WHY + HOW

裏づけ・根拠

巻き込むための筋みちを立てる

Global

今の社会と密接に
アップデートする学び

まずは楽しむ！

ほんもの
その出会い

学校と地域の
隔たりを突破

タイミング
主体的に
主導する

つながりの多さ

2020年度

# 地域協働ふりかえり

2021年2月28日（日）

人とつながる楽しさ

友人の存在

いろいろな大人

運命的な出会い

商業の知識がつけられる

将来の選択肢 増える

伝える・伝わる・動かす力

京都と世界をつなぐ

地域の課題をにぎわいに

アイデアを形にできる

複眼的思考

考え方

時代にあった職業をつくれる！

当たり前のことを当たり前に

全力がゆるされる雰囲気

# 京都すばる高校の魅力

## ４　研究開発報告

### （１）研究開発名

**『住んでよし、訪れてよし』の持続可能都市京都を支える人材育成に関する研究**
**～京都すばる高校：みんなごと化プロジェクト～**

**ビジネスの視点から、京都の課題を発見できる人**
⇩
**発見した課題を「じぶんごと」としてとらえ、考えられる人**
⇩
**多様な価値観や背景を持つ人・立場の異なる人を巻き込んで「みんなごと」としてとらえ、新しい成果を出せる人**

### （２）研究開発概要

専門高校の特性を活かし実践を伴った探究的な学びを実現することにより、地域人材に必要な力を育成することを目的として、前年度の課題を踏まえ、引き続き、次の研究開発を行い、進化させる。

ア　コンソーシアム会議の深化

初年度、コンソーシアム会議については、各構成員が行っている取組を共有することが主体となっていた面があった。２年目については、それぞれの取組について相互理解を進め、連携した取組を発展させていくためにコンソーシアム会議を深めていく。

イ　地域課題解決型授業の実施および成果の検証

初年度の取組では、地域には様々な課題があることを理解させることが中心であった。２年目については、その発見した課題を「じぶんごと」としてとらえ、考えられる人材を育成するための研究開発を進めていく。その際、運営指導委員会での意見を踏まえることはもちろん、地域の様々な機関等との連携をさらに進めながら、「じぶんごと」から「みんなごと」へ進めるために、当事者意識を養い、探究力を身につけさせていくことに重点を置いていきたい。

ウ　地域公共政策士の養成

地域公共政策士とは、「地域公共人材」の能力を保証する地域資格のことであり、社会的課題を産官学民の連携のもとに解決するため、協働型社会にふさわしいアプローチで地域の公共的活動や政策形成の主導及びコーディネートができる人材育成を目指している。この資格の意義や目的を地域課題解決型授業の中で、生徒、保護者に伝え、関係大学との連携授業を実施し、大学及び大学生とともに学ぶ中で、京都創生のリーダーの養成を図る。また、地域公共政策士の必要単位として先取りできるシステムについて大学及び地域公共人材開発機構と検討する。

エ　学校ボランティアクラブの活用

部活動加入率が高いことから、ボランティアと部活動の両方ができる仕組み作りを

進める。例えばクラブ単位で参加することや個人で参加する機会を準備するなど、社会貢献活動への参加を促し、「地域人材」になるための資質を育成することを目指す。

## （３）研究開発計画

社会環境が大きく変化している中で、少子高齢化による地方衰退や自治体消滅の危機が社会問題となっている。小・中学校、大学をつなぐ「高校」がキーワードである。地域創生の鍵ともなる「高校生」を京都で育て、仕組みを作る必要性がある。大学・企業・行政などと連携し地域と協働し、興味・関心を高め、ビジネスに関する基礎基本を習得させながら、「地域人材」育成のため、次の３つの仮説を立てて効果を検証する。

ア　地元の企業等を加えた組織的な「地域人材」の育成は、より効果的である
- ①　地域と多様なかかわりができる
- ②　組織化することにより継続的なかかわりができる
- ③　専属のコーディネーターを配置することによる効果が見込める
- ④　生の地域の声を授業に活かすことができる

イ　「社会に開かれた教育課程」の実践は、生徒の成長につながる
- ①　地域との多様なかかわりの中で、地域課題をじぶんごと化し、主体的に取り組む態度の育成、課題発見をしようとする探究力や課題解決に向けた論理的思考力を高めることができる
- ②　地域とかかわり課題発見及び課題解決に取り組むことで、地域への愛着心を高めることができる
- ③　地域と自分のキャリアを結びつけて考え、地域における社会貢献意識を高めることができる

ウ　高校版「地域人材育成京都モデル」は、研究成果の普及に効果的である
- ①　高校による「地域人材」育成モデルケースとなる
- ②　地域協働推進校として府内の高等学校のハブ的な役割を担う
- ③　研究開発した教材を広く公開し普及させる

## （４）研究開発の実績

### ア　令和２年度実施状況

| No | 月 | 日 | 曜 | 授業 | 課外ボラ | 会議 | 視察 | | 事業概要 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 6 | 8 | 月 | | | ○ | | - | 第１回地域協働連絡会議 |
| 2 | 6 | 11 | 木 | | | ○ | | - | 第２回地域協働連絡会議 |
| 3 | 6 | 11 | 木 | ○ | | | | ３年企画科 | 地域企業との商品開発①（キックオフ） |
| 4 | 6 | 12 | 金 | ○ | | ○ | | ３年会計科 | 第３回地域協働連絡会議<br>課題研究ファシリテーション |
| 5 | 6 | 16 | 火 | | | ○ | | - | 第４回地域協働連絡会議 |
| 6 | 6 | 16 | 火 | ○ | | | | ３年会計科 | 嵯峨嵐山おもてなしビジョン推進協議会連携①<br>（オンライン会議出席） |
| 7 | 6 | 18 | 木 | | | ○ | | - | 第５回地域協働連絡会議 |
| 8 | 6 | 18 | 木 | ○ | | | | ３年企画科 | 地域企業との商品開発②（キックオフ） |
| 9 | 6 | 22 | 月 | ○ | | | | ２年起業創造科 | TOKYO STARTUP GATEWAY 2020<br>オンライン校内プレゼン大会 |
| 10 | 6 | 22 | 月 | | ○ | | | ２年起業創造科 | プラスソーシャルインベストメント株式会社<br>（高校生が感じた社会的投資とは） |
| 11 | 6 | 23 | 火 | | | ○ | | - | 第６回地域協働連絡会議 |
| 12 | 6 | 23 | 火 | ○ | | | | ３年会計科 | 伏見稲荷大社の現状を知る<br>（伏見区役所深草支所外部講師） |
| 13 | 6 | 24 | 水 | ○ | | | | ２年起業創造科 | TOKYO STARTUP GATEWAY 2020<br>オンライン校内プレゼン大会 |
| 14 | 6 | 25 | 木 | ○ | | | | ３年企画科 | 地域企業との商品開発③（キックオフ） |
| 15 | 6 | 25 | 木 | | | ○ | | - | 第７回地域協働連絡会議 |
| 16 | 6 | 26 | 金 | | ○ | | | ２年起業創造科 | TOKYO STARTUP GATEWAY 2020<br>オンライン全国招待参加 |
| 17 | 6 | 30 | 火 | | | ○ | | - | 第８回地域協働連絡会議 |
| 18 | 7 | 7 | 火 | | | ○ | | - | 第９回地域協働連絡会議 |
| 19 | 7 | 9 | 木 | | | ○ | | - | 第10回地域協働連絡会議 |
| 20 | 7 | 13 | 月 | ○ | | | | ２年企画科 | 地域企業との商品開発①（キックオフ） |
| 21 | 7 | 14 | 火 | | | ○ | | - | 第11回地域協働連絡会議 |
| 22 | 7 | 14 | 火 | ○ | | | | ２年企画科 | 地域企業との商品開発②（キックオフ） |
| 23 | 7 | 14 | 火 | ○ | | | | ３年会計科 | 伏見稲荷大社外国人観光客ゴミ問題<br>エコごみ袋作成①（外部講師） |
| 24 | 7 | 16 | 木 | | | ○ | | - | 第12回地域協働連絡会議 |
| 25 | 7 | 20 | 月 | ○ | | | | ２年企画科 | みんなごと化プロジェクトⅡ（キックオフ①） |
| 26 | 7 | 20 | 月 | ○ | | | | ２年起業創造科 | 向島駅前賑わいづくりプロジェクト①（現状を学ぶ） |
| 27 | 7 | 21 | 火 | | | ○ | | - | 第13回地域協働連絡会議 |
| 28 | 7 | 21 | 火 | ○ | | | | ２年企画科 | みんなごと化プロジェクトⅡ（キックオフ②） |
| 29 | 7 | 22 | 水 | ○ | | | | ２年起業創造科 | ニトリ等と商店街をつなぐプロジェクト①<br>（現状を学ぶ） |
| 30 | 7 | 28 | 火 | | | ○ | | - | 第14回地域協働連絡会議 |
| 31 | 7 | 28 | 火 | | ○ | | | ２年企画科 | 観光ビジネス企画提案① |
| 32 | 7 | 30 | 木 | | | ○ | | - | 第15回地域協働連絡会議 |
| 33 | 7 | 30 | 木 | | ○ | | | ２年企画科 | みんなごと化プロジェクトⅡ（あしなが育英会連携） |
| 34 | 7 | 31 | 金 | | | ○ | | - | 第１回コンソーシアム会議 |
| 35 | 8 | 3 | 月 | | | ○ | | - | 第16回地域協働連絡会議 |
| 36 | 8 | 20 | 木 | | | ○ | | - | 第17回地域協働連絡会議 |
| 37 | 8 | 22 | 土 | | ○ | | | １年起業創造科<br>２年企画科 | 認定NPO法人グローカル人材開発センター<br>（Glocal Shift Programme①） |

| No | 月 | 日 | 曜 | 授業 | 課外ボラ | 会議 | 視察 | | 事業概要 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 38 | 8 | 25 | 火 | | | ○ | | - | 第18回地域協働連絡会議 |
| 39 | 8 | 26 | 水 | ○ | | | | ２年起業創造科 | 企業内起業プロジェクト①（キックオフ） |
| 40 | 8 | 27 | 木 | | | ○ | | - | 第19回地域協働連絡会議 |
| 41 | 8 | 27 | 木 | ○ | | | | ２年起業創造科 | 企業内起業プロジェクト②<br>（地域課題のとらえ方を考える） |
| 42 | 8 | 29 | 土 | | ○ | | | １年起業創造科<br>２年企画科 | 認定NPO法人グローカル人材開発センター<br>（Glocal Shift Programme②） |
| 43 | 9 | 1 | 火 | | | ○ | | - | 第20回地域協働連絡会議 |
| 44 | 9 | 1 | 火 | ○ | | | | ３年会計科 | 伏見稲荷大社外国人観光客ゴミ問題<br>フィールドワーク |
| 45 | 9 | 3 | 木 | | | ○ | | - | 第21回地域協働連絡会議 |
| 46 | 9 | 5 | 土 | | ○ | | | １年起業創造科<br>２年企画科 | 認定NPO法人グローカル人材開発センター<br>（Glocal Shift Programme③） |
| 47 | 9 | 7 | 月 | ○ | | | | ２年企画科 | みんなごと化プロジェクトⅡ<br>（JICA連携①　途上国の現状を知る） |
| 48 | 9 | 8 | 火 | | | ○ | | - | 第22回地域協働連絡会議 |
| 49 | 9 | 8 | 火 | ○ | | | | ２年企画科 | みんなごと化プロジェクトⅡ<br>（JICA連携②　途上国の現状を知る） |
| 50 | 9 | 8 | 火 | ○ | | | | ３年会計科 | 伏見稲荷大社外国人観光客ゴミ問題<br>エコごみ袋作成②（外部講師） |
| 51 | 9 | 10 | 木 | | | ○ | | - | 第23回地域協働連絡会議 |
| 52 | 9 | 14 | 月 | ○ | | | | ２年企画科 | みんなごと化プロジェクトⅡ<br>（40億人のためのビジコン連携①　キックオフ） |
| 53 | 9 | 14 | 月 | ○ | | | | ３年会計科 | シニアグループ旅行企画プレゼンテーション<br>（外部講師） |
| 54 | 9 | 15 | 火 | | | ○ | | - | 第24回地域協働連絡会議 |
| 55 | 9 | 16 | 水 | | ○ | | | ２年起業創造科 | 高大社連携事業①（企業訪問） |
| 56 | 9 | 17 | 木 | | | ○ | | - | 第25回地域協働連絡会議 |
| 57 | 9 | 17 | 木 | ○ | | | | ３年企画科 | 地域企業連携①（企業インタビューと新聞作成） |
| 58 | 9 | 17 | 木 | ○ | | | | ３年企画科 | 地域企業との商品開発④<br>（商品開発プレゼンテーション） |
| 59 | 9 | 19 | 土 | | ○ | | | １年起業創造科<br>２年企画科 | 認定NPO法人グローカル人材開発センター<br>（Glocal Shift Programme④） |
| 60 | 9 | 24 | 木 | | | ○ | | - | 第26回地域協働連絡会議 |
| 61 | 9 | 24 | 木 | ○ | | | | ３年企画科 | 地域企業との商品開発⑤<br>（商品開発プレゼンテーション） |
| 62 | 9 | 26 | 土 | | ○ | | | １年起業創造科<br>２年企画科 | 認定NPO法人グローカル人材開発センター<br>（Glocal Shift Programme⑤） |
| 63 | 9 | 28 | 月 | ○ | | | | １年起業創造科 | 日本経済大学連携<br>（ビジネスプランコンテストワーク） |
| 64 | 9 | 28 | 月 | ○ | | | | ２年起業創造科 | 向島駅前賑わいづくりプロジェクト②<br>（現場リサーチフィールドワーク） |
| 65 | 9 | 29 | 火 | | | ○ | | - | 第27回地域協働連絡会議 |
| 66 | 9 | 29 | 火 | ○ | | | | １年起業創造科 | 日本経済大学連携<br>（ビジネスプランコンテストワーク） |
| 67 | 9 | 29 | 火 | ○ | | | | ３年会計科 | 嵯峨嵐山おもてなしビジョン推進協議会連携②<br>（フィールドワーク） |
| 68 | 9 | 29 | 火 | ○ | | | | ３年会計科 | 地域企業連携（環境問題学習） |
| 69 | 9 | 30 | 水 | ○ | | | | ２年起業創造科 | ニトリ等と商店街をつなぐプロジェクト②<br>（現場リサーチフィールドワーク） |
| 70 | 9 | 30 | 水 | ○ | | | | ２年起業創造科 | 企業内起業プロジェクト③<br>（中間プレゼンテーション） |
| 71 | 9 | 30 | 水 | | ○ | | | ２年起業創造科 | 高大社連携事業②（企業訪問） |
| 72 | 10 | 1 | 木 | | | ○ | | - | 第28回地域協働連絡会議 |
| 73 | 10 | 1 | 木 | ○ | | | | １年起業創造科 | 伏見税務署連携①（租税教室） |
| 74 | 10 | 1 | 木 | ○ | | | | ２年企画科 | 地域企業との商品開発③<br>（商品開発プレゼンテーション） |
| 75 | 10 | 1 | 木 | ○ | | | | ２年企画科 | 地域企業連携②（企業インタービューと新聞作成） |
| 76 | 10 | 1 | 木 | ○ | | | | ２年起業創造科 | ニトリ等と商店街をつなぐプロジェクト③<br>（現場リサーチフィールドワーク） |

| No | 月 | 日 | 曜 | 授業 | 課外ボラ | 会議 | 視察 | | 事業概要 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 77 | 10 | 1 | 木 | ○ | | | | ３年企画科 | 伏見区役所深草支所連携（NTTドコモデータ分析報告） |
| 78 | 10 | 2 | 金 | ○ | | | | １年起業創造科 | 伏見税務署連携②（租税教室） |
| 79 | 10 | 3 | 土 | | ○ | | | １年起業創造科<br>２年企画科 | 認定NPO法人グローカル人材開発センター<br>（Glocal Shift Programme⑥） |
| 80 | 10 | 5 | 月 | ○ | | | | １年、２年起業創造科 | 学科集会 |
| 81 | 10 | 5 | 月 | ○ | | | | １年、２年企画科 | 学科集会 |
| 82 | 10 | 5 | 月 | ○ | | | | １年起業創造科 | 伏見税務署連携③（租税教室） |
| 83 | 10 | 6 | 火 | | | ○ | | - | 第29回地域協働連絡会議 |
| 84 | 10 | 12 | 月 | ○ | | | | １年起業創造科 | 伏見税務署連携④（税について考えるワーク） |
| 85 | 10 | 12 | 月 | ○ | | | | ２年企画科 | みんなごと化プロジェクトⅡ<br>（40億人のためのビジコン連携②　ワークショップ） |
| 86 | 10 | 13 | 火 | ○ | | | | ２年企画科 | みんなごと化プロジェクトⅡ<br>（40億人のためのビジコン連携③　ワークショップ） |
| 87 | 10 | 13 | 火 | ○ | | | | ３年会計科 | 京都市ユースサービス協会連携<br>（社会貢献ワークショップ） |
| 88 | 10 | 13 | 火 | ○ | | | | ３年会計科 | 京都老舗企業連携①（老舗企業の経営学） |
| 89 | 10 | 14 | 水 | | | ○ | | - | 第30回地域協働連絡会議 |
| 90 | 10 | 14 | 水 | | ○ | | | ２年起業創造科 | 高大社連携事業③（企業訪問） |
| 91 | 10 | 16 | 金 | ○ | | | | １年起業創造科 | 伏見税務署連携⑤（税について考えるワーク） |
| 92 | 10 | 19 | 月 | | | ○ | | - | 第31回地域協働連絡会議 |
| 93 | 10 | 19 | 月 | | | | | １年起業創造科 | 伏見税務署連携⑥（税について考えるワーク） |
| 94 | 10 | 19 | 月 | ○ | | | | ２年起業創造科 | 向島駅前賑わいづくりプロジェクト③<br>（中間プレゼンテーション） |
| 95 | 10 | 20 | 火 | | | ○ | | - | 第32回地域協働連絡会議 |
| 96 | 10 | 20 | 火 | ○ | | | | ３年会計科 | 京都老舗企業連携②（老舗企業の経営学） |
| 97 | 10 | 22 | 木 | | | ○ | | - | 第33回地域協働連絡会議 |
| 98 | 10 | 25 | 日 | | ○ | | | １年起業創造科 | 地元農家芋掘りボランティア |
| 99 | 10 | 25 | 日 | | ○ | | | ２年企画科 | 向島まつり2020連携 |
| 100 | 10 | 26 | 月 | ○ | | | | ３年会計科 | 中小企業庁連携<br>（起業家教育プログラム起業家ワークショップ） |
| 101 | 10 | 27 | 火 | | | ○ | | - | 第34回地域協働連絡会議 |
| 102 | 10 | 28 | 水 | | | ○ | | - | 第35回地域協働連絡会議 |
| 103 | 10 | 28 | 水 | ○ | | | | ２年起業創造科 | ニトリ等と商店街をつなぐプロジェクト④<br>（中間プレゼンテーション） |
| 104 | 10 | 29 | 木 | | | ○ | | - | 第36回地域協働連絡会議 |
| 105 | 10 | 29 | 木 | ○ | | | | ３年企画科 | 地域FM局連携①（ラジオ収録） |
| 106 | 10 | 31 | 土 | | ○ | | | ２年起業創造科 | 高大社連携事業④（中間報告会） |
| 107 | 11 | 2 | 月 | ○ | | | | ２年起業創造科 | 京都中小企業商いリサーチ① |
| 108 | 11 | 4 | 水 | ○ | | | | ２年企画科 | みんなごと化プロジェクトⅡ<br>（40億人のためのビジコン連携④１分プレゼンテーション） |
| 109 | 11 | 4 | 水 | ○ | | | | ２年起業創造科 | 京都中小企業商いリサーチ② |
| 110 | 11 | 5 | 木 | | | ○ | | - | 第37回地域協働連絡会議 |
| 111 | 11 | 5 | 木 | ○ | | | | ２年企画科 | みんなごと化プロジェクトⅡ<br>（40億人のためのビジコン連携⑤１分プレゼンテーション） |
| 112 | 11 | 5 | 木 | ○ | | | | ３年企画科 | 地域企業連携③（企業インタービューと新聞作成） |
| 113 | 11 | 6 | 金 | ○ | | | | ２年企画科 | みんなごと化プロジェクトⅡ<br>（40億人のためのビジコン連携⑥１分プレゼンテーション） |
| 114 | 11 | 6 | 金 | ○ | | | | ２年企画科 | 地域企業との商品開発③<br>（商品開発プレゼンテーション） |
| 115 | 11 | 9 | 月 | ○ | | | | ２年企画科 | 地域企業との商品開発④<br>（商品開発プレゼンテーション） |

| No | 月 | 日 | 曜 | 授業 | 課外ボラ | 会議 | 視察 | | 事業概要 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 116 | 11 | 10 | 火 | | | ○ | | - | 第38回地域協働連絡会議 |
| 117 | 11 | 10 | 火 | ○ | | | | ２年企画科 | 地域企業との商品開発⑤（商品開発プレゼンテーション） |
| 118 | 11 | 10 | 火 | ○ | | | | ３年会計科 | 京都老舗企業連携③（老舗企業の技術を知る） |
| 119 | 11 | 11 | 水 | ○ | | | | ２年起業創造科 | ニトリ等と商店街をつなぐプロジェクト⑤<br>（最終プレゼンテーション） |
| 120 | 11 | 12 | 木 | | | ○ | | - | 第39回地域協働連絡会議 |
| 121 | 11 | 12 | 木 | ○ | | | | ３年企画科 | 土林高級商業職業学校連携（オンライン交流） |
| 122 | 11 | 14 | 土 | | ○ | | | ２年起業創造科 | 高大社連携事業⑤（最終報告会） |
| 123 | 11 | 16 | 月 | | | ○ | | - | 第40回地域協働連絡会議 |
| 124 | 11 | 16 | 月 | ○ | | | | ２年起業創造科 | 向島駅前賑わいづくりプロジェクト④<br>（最終プレゼンテーション） |
| 125 | 11 | 16 | 月 | ○ | | | | ３年会計科 | 中小企業庁連携<br>（起業家教育プログラム中間プレゼンテーション） |
| 126 | 11 | 17 | 火 | | | ○ | | - | 第41回地域協働連絡会議 |
| 127 | 11 | 17 | 火 | ○ | | | | ３年会計科 | 地域児童館連携（小学生税の出前授業） |
| 128 | 11 | 18 | 水 | ○ | | | | ２年起業創造科 | 京都中小企業商いリサーチ③ |
| 129 | 11 | 19 | 木 | | | ○ | | - | 第42回地域協働連絡会議 |
| 130 | 11 | 19 | 木 | ○ | | | | ３年企画科 | 地域FM局連携②（ラジオ収録） |
| 131 | 11 | 19 | 木 | ○ | | | | ３年企画科 | 地域企業連携③（企業インタービューと新聞作成） |
| 132 | 11 | 21 | 土 | ○ | ○ | | | ３年会計科 | 京都老舗企業連携④（老舗企業の技術を体験する） |
| 133 | 11 | 24 | 火 | | | ○ | | - | 第43回地域協働連絡会議 |
| 134 | 11 | 24 | 火 | ○ | | | | ３年会計科 | 京都老舗企業連携⑤（老舗企業の技術を体験する） |
| 135 | 11 | 24 | 火 | ○ | | | | ３年会計科 | 嵯峨嵐山おもてなしビジョン推進協議会連携③<br>（フィールドワーク：地域の隠れた素材探し） |
| 136 | 11 | 25 | 水 | ○ | | | | ２年起業創造科 | 企業内起業プロジェクト④<br>（最終プレゼンテーション） |
| 137 | 11 | 26 | 木 | | | ○ | | - | 第44回地域協働連絡会議 |
| 138 | 11 | 30 | 月 | ○ | | | | ２年企画科 | みんなごと化プロジェクトⅡ<br>（40億人のためのビジコン連携⑦　事業計画書） |
| 139 | 12 | 1 | 火 | | | ○ | | - | 第45回地域協働連絡会議 |
| 140 | 12 | 1 | 火 | ○ | | | | ２年企画科 | みんなごと化プロジェクトⅡ<br>（41億人のためのビジコン連携⑧　事業計画書） |
| 141 | 12 | 1 | 火 | ○ | | | | ３年会計科 | 京都老舗企業連携⑥<br>（「漆器」と人間工学について学ぶ） |
| 142 | 12 | 3 | 木 | | | ○ | | - | 第46回地域協働連絡会議 |
| 143 | 12 | 7 | 月 | | | ○ | | - | 第47回地域協働連絡会議 |
| 144 | 12 | 8 | 火 | | | ○ | | - | 第48回地域協働連絡会議 |
| 145 | 12 | 10 | 木 | | | ○ | | - | 第49回地域協働連絡会議 |
| 146 | 12 | 15 | 火 | | | ○ | | - | 第50回地域協働連絡会議 |
| 147 | 12 | 15 | 火 | | ○ | | | ２年企画科 | あしなが育英会連携①（募金活動） |
| 148 | 12 | 15 | 火 | ○ | | | | ３年会計科 | 京都老舗企業連携⑦（老舗企業から「漆器」を学ぶ） |
| 149 | 12 | 16 | 水 | | ○ | | | ２年企画科 | あしなが育英会連携②（募金活動） |
| 150 | 12 | 17 | 木 | | | ○ | | - | 第51回地域協働連絡会議 |
| 151 | 12 | 19 | 土 | | ○ | | | １年起業創造科<br>２年企画科 | 認定NPO法人グローカル人材開発センター<br>（Glocal Shift Programme⑥） |
| 152 | 12 | 21 | 月 | | | ○ | | - | 第52回地域協働連絡会議 |
| 153 | 12 | 21 | 月 | ○ | | | | １年起業創造科 | 伏見税務署連携⑦（最終プレゼンテーション） |
| 154 | 12 | 21 | 月 | ○ | | | | ３年会計科 | 中小企業庁連携<br>（起業家教育プログラム最終プレゼンテーション） |

| No | 月 | 日 | 曜 | 授業 | 課外ボラ | 会議 | 視察 | | 事業概要 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 155 | 12 | 22 | 火 | ○ | | | | ３年会計科 | 京都老舗企業連携⑧（老舗企業の可能性） |
| 156 | 12 | 22 | 火 | ○ | | | | ３年会計科 | 伏見稲荷大社外国人観光客ゴミ問題フィールドワーク |
| 157 | 12 | 24 | 木 | | | ○ | | - | 第53回地域協働連絡会議 |
| 158 | 1 | 6 | 水 | | | ○ | | - | 第54回地域協働連絡会議 |
| 159 | 1 | 6 | 水 | | ○ | | | ２年起業創造科　企画科 | グラフィックレコーディング講習 |
| 160 | 1 | 12 | 火 | | | ○ | | - | 第55回地域協働連絡会議 |
| 161 | 1 | 12 | 火 | ○ | | | | ３年会計科 | 新しい仕事を考える<br>（地域協働学習実施支援員との面談） |
| 162 | 1 | 14 | 木 | | | ○ | | - | 第56回地域協働連絡会議 |
| 163 | 1 | 14 | 木 | | ○ | | | ２年起業創造科　企画科 | 動画撮影講習 |
| 164 | 1 | 14 | 木 | ○ | | | | ３年企画科 | 課題研究報告会 |
| 165 | 1 | 18 | 月 | ○ | | | | １年企画科 | じぶんごと化プロジェクト　キックオフ講演会 |
| 166 | 1 | 18 | 月 | ○ | | | | ２年企画科 | 開発商品販売会 |
| 167 | 1 | 19 | 火 | | | ○ | | - | 第57回地域協働連絡会議 |
| 168 | 1 | 22 | 金 | | | ○ | | - | 第58回地域協働連絡会議 |
| 169 | 1 | 26 | 火 | | | ○ | | - | 第59回地域協働連絡会議 |
| 170 | 1 | 28 | 木 | | | ○ | | - | 第60回地域協働連絡会議 |
| 171 | 2 | 1 | 月 | ○ | | | | ２年企画科 | LGBTQ講演会 |
| 172 | 2 | 2 | 火 | | | ○ | | - | 第61回地域協働連絡会議 |
| 173 | 2 | 2 | 火 | ○ | | | | ２年企画科 | LGBTQ講演会 |
| 174 | 2 | 3 | 水 | ○ | | | | ２年起業創造科 | “かっこいい大人”から学ぶ～価値創造の必要性～① |
| 175 | 2 | 4 | 木 | | | ○ | | - | 第62回地域協働連絡会議 |
| 176 | 2 | 6 | 土 | | ○ | | | ２年起業創造科　企画科 | スペシャリストネットワーク京都オンライン合同発表会 |
| 177 | 2 | 8 | 月 | ○ | | | | ２年企画科 | グラフィックレコーディング入門（ワークショップ） |
| 178 | 2 | 8 | 月 | ○ | | | | ２年起業創造科 | “かっこいい大人”から学ぶ～価値創造の必要性～② |
| 179 | 2 | 9 | 火 | | | ○ | | - | 第63回地域協働連絡会議 |
| 180 | 2 | 9 | 火 | ○ | | | | ２年企画科 | グラフィックレコーディング入門 |
| 181 | 2 | 10 | 水 | ○ | | | | ２年起業創造科 | “かっこいい大人”から学ぶ～価値創造の必要性～③ |
| 182 | 2 | 18 | 木 | | | ○ | | - | 第64回地域協働連絡会議 |
| 183 | 2 | 18 | 木 | ○ | | | | １年起業創造科 | “かっこいい大人”から学ぶ～価値創造の必要性～④⑤ |
| 184 | 2 | 19 | 金 | ○ | | | | １年起業創造科 | “かっこいい大人”から学ぶ～価値創造の必要性～⑥ |
| 185 | 2 | 22 | 月 | ○ | | | | １年企画科 | じぶんごと化プロジェクト　最終プレゼンテーション |
| 186 | 2 | 25 | 木 | | | ○ | | - | 第65回地域協働連絡会議 |
| 187 | 2 | 27 | 土 | | | ○ | | - | 第66回地域協働連絡会議 |
| 188 | 2 | 28 | 日 | | | ○ | | - | 第67回地域協働連絡会議 |
| 189 | 3 | 9 | 火 | | | ○ | | - | 第２回運営指導委員会　コンソーシアム会議<br>第68回地域協働連絡会議 |
| 190 | 3 | 12 | 金 | | | ○ | | - | 第69回地域協働連絡会議 |
| 191 | 3 | 16 | 火 | | | ○ | | - | 第70回地域協働連絡会議 |

**イ　グランドデザイン・ルーブリック・グラフィックレコーディングの活用**

新学科がスタートするにあたり、学科が育成すべき人間像を明確にするために学科グランドデザインを作成した。また、学科目標に準じたプロジェクト時の評価基準として学科ルーブリックも作成した。

・起業創造科グランドデザイン

・起業創造科ルーブリック

・起業創造科「起業マネジメント」グラフィックレコーディング

・企画科グランドデザイン

・企画科ルーブリック

・企画科「グローバルビジネス」グラフィックレコーディング

2020（令和2）年度

# 学科グランドデザイン【起業創造科】

■学校経営目標「教育方針（人間像）」をもとに、起業創造科が目指すものと、そこに到達するための方法や内容を示している。
■起業創造科に関わる全教職員、全生徒がこのグランドデザインを理解・共有する。
■年度・学期初めのオリエンテーションやホームルーム活動、プロジェクトごとのアンケートなど、様々な場面で活用する。
■「起業創造科を卒業すると、何ができるようになるか」は、学科ルーブリック「学科目標」と一致している。

## 京都すばる高校が目指す人間像

1　広い教養と豊かな情操を持ち、確かな学力を備えた質実清楚な人間
2　主体的、継続的に学ぶ意欲を持ち、深い専門性と新たな分野への適応力を備えた人間
3　創造力と豊かな国際感覚を持ち、社会に貢献できる人間
4　日本の伝統や文化を重んじるとともに、社会変動の激流の中でも生き抜く体力と知力を備えた人間
5　正しい倫理観と正義感をあわせ持ち、深い他者理解の精神を備えた人間

2020年度学校経営目標の１「教育方針」より

起業創造科のキャッチコピー：**「起業家精神で地域社会をデザインする」**

## 起業創造科を卒業すると、**何ができるようになるか**
（学科の学びを通して育成すべき資質・能力）

1　地域の諸課題に関心を持ち「じぶんごと化」「みんなごと化」できる（関心・意欲・態度）
2　起業家精神をもって、一歩踏み出す行動ができる（思考・判断・表現）
3　様々な経営資源を生かし、新しい価値を創り、評価・改善できる（技能）
4　会計やマネジメントに関する知識を持ち、それらを適切に活用できる（知識・理解）

## 起業創造科で**何を学ぶか**

※2020年度入学生

◆１年次　－基礎・基本－
ビジネス基礎（2）、簿記（5）、情報処理（3）

◆２年次　－実践・応用－
起業マネジメント（3）、財務会計Ⅰ（3）、
原価計算（3）

◆３年次　－深化・探究－
起業マネジメント（3）、課題研究（3）、
ビジネス情報（2）、ビジネス実務（選択２）、
財務会計Ⅱ（選択２）、経済活動と法（選択２）

## 起業創造科で**どのように学ぶか**

主体的・対話的で深い学びを通して、生きて働く知識・技術を習得し、新しい時代にビジネスの視点から貢献できる資質・能力を育成

◆京都伏見の商いリサーチ（１年次・ビジネス基礎及び簿記）
（２年次・財務会計Ⅰ及び起業マネジメント）
商店街が担う街づくりや株式会社の経営モデル、ビジネスにおける簿記会計の必要性についての実地調査を行い、リアルなビジネス環境を身近に感じさせ理解を深める

◆起業マネジメント（２・３年次）
企業やＮＰＯ等と連携して、マネジメント等の学習内容を踏まえ、ビジネスアイデアを提案する

◆課題研究（３年次）
少人数のグループで探究・研究を行い、
これまでの学びを深化させる

## 入学時の生徒の姿

◆住まう地域としっかりと向き合い、地域のために力を発揮したいと考えている
◆元気で明るいが、メリハリがない
◆コツコツと積み上げることが苦手で、集中力が持続しない

# 学科ルーブリック【起業創造科】

・この評価表は、年度もしくはプロジェクトの開始時と終了時に、示し説明する。プロジェクト中に中間評価を行う場合なども、積極的に提示する。

・「学科目標」は、学科ルーブリックの「起業創造科を卒業すると、何ができるようになるか」と対応している。

| 評価の観点・項目 ＼ 到達度 | 教科目標 | 学科目標 | 評価項目 | レベル１ | レベル２ | レベル３ | レベル４ | レベル５ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| １【関心・意欲・態度】 | ビジネスの諸活動に関する諸課題について関心をもち、その改善・向上を目指して主体的に取り組もうとするとともに、実践的な態度を身に付けている | 地域の諸課題に関心を持ち「じぶんごと化」「みんなごと化」できる | 地域の諸課題を「じぶんごと化」できる | 地域の諸課題に気づいていない | 地域の諸課題に気づいている | 地域の諸課題に気づき、それを解決することに関心を持っている | 地域の諸課題に関心を持ち、その解決を目指して取り組もうとする | 地域の諸課題に関心を持ち、その解決を目指して具体的な企画ができる |
| | | | 地域の諸課題をビジネスの視点から「みんなごと化」できる | 地域の諸課題とビジネスの関わりに気づいていない | 地域の諸課題がビジネスの視点から解決できることに気づいている | 地域の諸課題をビジネスの視点から解決することに関心を持っている | レベル３に加え、それを周囲の人と共に取り組もうとする | レベル４に加え、それに多くの人を巻き込む仕掛けを考えることができる |
| ２【思考・判断・表現】 | ビジネスの諸活動に関する諸課題の解決を目指して思考を深め、基礎的・基本的な知識と技術を基に、ビジネスの諸活動に携わる者として適切に判断し、表現する創造的な能力を身に付けている | 起業家精神をもって、一歩踏み出す行動ができる | 起業家精神をもつことができる | 起業家精神をもっていない | 起業家精神をもっている | 起業家精神をもち、他者と物事を進めることができる | 起業家精神をもち、他者に働きかけ巻き込もうとしている | 起業家精神をもち、ビジネスとして一定の成果を挙げることができる |
| | | | 一歩踏み出す行動ができる | 一歩踏み出す行動ができない | 一歩踏み出そうと行動している | 自らの創造力で一歩踏み出そうと挑戦している | 自らの創造力で一歩踏み出そうと行動ができる | 既存の枠組みにとらわれず、一歩踏み出す行動ができる |

**学科ルーブリック【起業創造科】**

| 評価の観点・項目 ＼ 到達度 | 教科目標 | 学科目標 | 評価項目 | レベル１ | レベル２ | レベル３ | レベル４ | レベル５ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ３<br>【技能】 | 商業の各分野に関する基礎的・基本的な技術を身に付け、ビジネスの諸活動を合理的に計画し、その技術を適切に活用している | 様々な経営資源を生かし、新しい価値を創り、評価・改善できる | 様々な経営資源を生かし、新しい価値を創り出すことができる | 様々な経営資源を生かすことができず、新しい価値を創り出すことができない | 様々な経営資源を生かそうとしている | 様々な経営資源を生かし、新しい価値を創り出そうとしている | 様々な経営資源を生かし、新しい価値を提案できる | 様々な経営資源を生かし、巻き込みながら新しい価値を創り出すことができる |
| | | | 試行錯誤を繰り返し、評価・改善することができる | 評価・改善をしようとしない | 他人からの助言をもとに試行錯誤しようとしている | 他人からの助言をもとに試行錯誤し、評価・改善しようとしている | 他人からの助言をもとに試行錯誤し、評価・改善し、具体的な根拠をもとに提案できる | 他人からの助言をもとに試行錯誤し、評価・改善し、具体的な根拠をもとに提案し、価値を創り出すことができる |
| ４<br>【知識・理解】 | 商業の各分野に関する基礎的・基本的な知識を身に付け、ビジネスの意義や役割を理解している | 会計やマネジメントに関する知識を持ち、それらを適切に活用できる | 会計分野に関する知識を身に付け、それらを適切に活用できる | 会計分野に関する知識が身に付いていない | 会計分野に関する知識を５割程度身に付けている | 会計分野に関する知識を７割程度身に付けている | 会計分野に関する知識を身に付け、他の３分野の知識が相互に関連することを理解している | 会計分野を軸に、他の３分野の知識を関連付けて活用できる |
| | | | マネジメント分野に関する知識を身に付け、それらを適切に活用できる | マネジメント分野に関する知識が身に付いていない | マネジメント分野に関する知識を５割程度身に付けている | マネジメント分野に関する知識を７割程度身に付けている | マネジメント分野に関する知識を身に付け、他の３分野の知識が相互に関連することを理解している | マネジメント分野を軸に、他の３分野の知識を関連付けて活用できる |

起業創造科

# 起業マネジメント

## ビジネス感覚がついて地域のために力を発揮できるように

### 創造実習

リアルを知る・体験する学び

課題と出会う

調査研究

提案

### 起業フェス

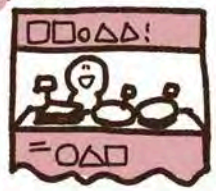
実際のビジネスに挑戦!!

試作

仕入計画

京都の特産品を買い付け交渉

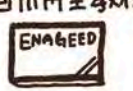
京都すばるデパートで出店



### キャリアデザイン

1年間の自分を振り返る
＋
シチズンシップを身につける

動画併用型教材



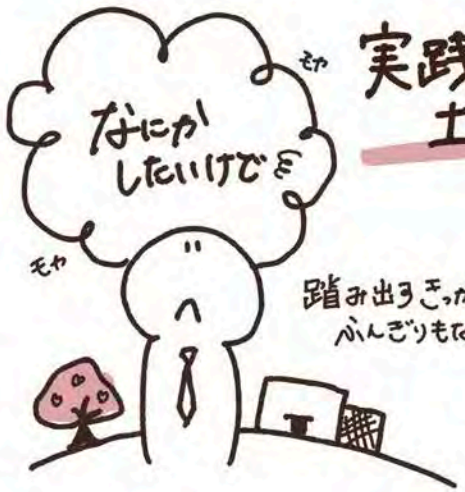
～新しい仕事のつくり方～

### みんなごと化への実践

じぶんごとを持ち寄ってみんなごとを

## 起業家精神で地域社会をデザインする

### 実践のための土台づくり




踏み出すきっかけもふんぎりもない…

いろんな課題を自分ごと化

**地域学**

＋

巻き込んでみんなごと化

**マネジメント**

(組織論)

地域の諸課題
「じぶんごと化」→「みんなごと化」

起業家精神をもって
一歩踏み出す行動ができる!

新しい価値を創り、
評価・改善できる!

会計がマネジメントの知識
適切に活用できる!

2020（令和2）年度

# 学科グランドデザイン【企画科】

■学校経営目標「教育方針（人間像）」をもとに、企画科が目指すものと、そこに到達するための方法や内容を示している。
■企画科に関わる全教職員、全生徒がこのグランドデザインを理解・共有する。
■年度・学期初めのオリエンテーションやホームルーム活動、プロジェクトごとのアンケートなど、様々な場面で活用する。
■「企画科を卒業すると、何ができるようになるか」は、学科ルーブリック「学科目標」と一致している。

## 京都すばる高校が目指す人間像

1　広い教養と豊かな情操を持ち、確かな学力を備えた質実清楚な人間
2　主体的、継続的に学ぶ意欲を持ち、深い専門性と新たな分野への適応力を備えた人間
3　創造力と豊かな国際感覚を持ち、社会に貢献できる人間
4　日本の伝統や文化を重んじるとともに、社会変動の激流の中でも生き抜く体力と知力を備えた人間
5　正しい倫理観と正義感をあわせ持ち、深い他者理解の精神を備えた人間

2020年度学校経営目標の１「教育方針」より

企画科のキャッチコピー：**「企画力で京都と世界をつなぐ」**

## 企画科を卒業すると、**何ができるようになるか**（学科の学びを通して育成すべき資質・能力）

1　世界の諸課題に関心を持ち「じぶんごと化」「みんなごと化」できる（関心・意欲・態度）
2　異なる意見や価値観を尊重しながら「誰かのために」考え、行動できる（思考・判断・表現）
3　「伝わる企画書」を作成し、説得力のある提案やプレゼンテーションができる（技能）
4　マーケティングやビジネス情報に関する知識を身に付け、それらを適切に活用できる（知識・理解）

## 企画科で**何を学ぶか**

※2020年度入学生

◆１年次　－基礎・基本－
ビジネス基礎（2）、マーケティング（2）、
簿記（3）、情報処理（3）

◆２年次　－実践・応用－
グローバルビジネス（2）、商品開発（2）、
メディアデザイン（2）、ビジネス情報（3）

◆３年次　－深化・探究－
グローバルビジネス（2）、課題研究（4）、
ビジネス実務（2）、プログラミング（選択２）、
ビジネス経済（選択２）、経済活動と法（選択２）

## 企画科で**どのように学ぶか**

主体的・対話的で深い学びを通して、生きて働く知識・技術を習得し、新しい時代にビジネスの視点から貢献できる資質・能力を育成

◆じぶんごと化プロジェクト（１年次・ビジネス基礎）
あえて「これまで縁遠かったもの」を題材に、
課題解決の企画を行う

◆みんなごと化プロジェクト（２年次・グローバルビジネス）
開発途上国の諸課題に関心を持ってもらい、ビジネス視点の課題解決に巻き込むための企画を行う

◆商品開発（２年次）
企業と連携して商品を開発し、
販売学習「京都すばるデパート」で販売する

◆課題研究（３年次）
少人数のグループで探究・研究を行い、
これまでの学びを深化させる

## 入学時の生徒の姿

◆素直で明るく、コミュニケーション力が高い
◆語学力やプレゼンテーション力を伸ばしたいと考えている
◆数字に弱く、ビジネス計算や、グラフ・表・データの活用が苦手

# 学科ルーブリック【企画科】

・この評価表の全部または一部を、学科内の全ての授業（専門教科）で活用する。普通教科においても、可能な限り活用する。

・この評価表は、年度もしくはプロジェクトの開始時と終了時に、必ず生徒へ示し説明する。プロジェクト中に中間評価を行う場合なども、積極的に提示する。

・「学科目標」は、学科ルーブリックの「企画科を卒業すると、何ができるようになるか」と対応している。

| 評価の観点・項目 ＼ 到達度 | 教科目標 | 学科目標 | 評価項目 | レベル１ | レベル２ | レベル３ | レベル４ | レベル５ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| １【関心・意欲・態度】 | ビジネスの諸活動に関する諸課題について関心をもち、その改善・向上を目指して主体的に取り組もうとするとともに、実践的な態度を身に付けている | 世界の諸課題に関心を持ち「じぶんごと化」「みんなごと化」できる | 世界の諸課題を「じぶんごと化」できる | 世界の諸課題に気づいていない | 世界の諸課題に気づいている | 世界の諸課題に気づき、それを解決することに関心を持っている | 世界の諸課題に関心を持ち、その解決を目指して取り組もうとする | 世界の諸課題に関心を持ち、その解決を目指して具体的な企画ができる |
| | | | 世界の諸課題をビジネスの視点から「みんなごと化」できる | 世界の諸課題とビジネスの関わりに気づいていない | 世界の諸課題がビジネスの視点から解決できることに気づいている | 世界の諸課題をビジネスの視点から解決することに関心を持っている | レベル３に加え、それを周囲の人と共に取り組もうとする | レベル４に加え、それに多くの人を巻き込む仕掛けを考えることができる |
| ２【思考・判断・表現】 | ビジネスの諸活動に関する諸課題の解決を目指して思考を深め、基礎的・基本的な知識と技術を基に、ビジネスの諸活動に携わる者として適切に判断し、表現する創造的な能力を身に付けている | 異なる意見や価値観を尊重しながら「誰かのために」考え、行動できる | 異なる意見や価値観を尊重しながら話し合い、協働できる | 沈黙や一方的な意見の主張だけで、話し合いができない | 話し合いはできているが、異なる意見や価値観を尊重できない | 異なる意見や価値観を尊重しながら話し合いができる | レベル３に加え、記録や要約・説明が適切にできる | レベル４に加え、チームで方向性を導き出したり、一定の成果を挙げたりできる |
| | | | 「誰かのために」考え、それを表現したり行動したりできる | 自分本位の考え・表現・行動が多い | 授業中など、一定の環境で「誰かのために」考えることができる | 「誰かのために」考え、それを文章で表現・説明できる | 授業内容をもとに、「誰かのために」考え、それを文章や企画書等で表現・説明できる | 授業内容をもとに、常に「誰かのために」考え、それを行動に移すことができる |

**学科ルーブリック【企画科】**

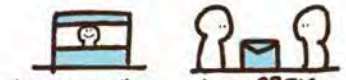
| 評価の観点・項目 ＼ 到達度 | | | | レベル１ | レベル２ | レベル３ | レベル４ | レベル５ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 教科目標 | 学科目標 | 評価項目 | | | | | |
| ３<br>【技能】 | 商業の各分野に関する基礎的・基本的な技術を身に付け、ビジネスの諸活動を合理的に計画し、その技術を適切に活用している | 「伝わる企画書」を作成し、説得力のある提案やプレゼンテーションができる | 授業内容を活用し、「伝わる企画書」やプレゼンテーション資料を作成できる | 企画書やプレゼン資料が作れない | フォーマットをもとに企画書やプレゼン資料が作成できる | フォーマットをもとに授業内容を活用した企画書やプレゼン資料を作成できる | 授業内容を活用し、自分なりに工夫を加えた企画書やプレゼン資料を作成できる | 授業内容を活用し、相手目線のデザインで、分かりやすい企画書やプレゼン資料を作成できる |
| | | | 授業内容を活用し、説得力のある提案や「伝わるプレゼンテーション」ができる | プレゼンができない（前に出られない、話せない） | 原稿（台本）をもとに、プレゼンができる | 原稿を見ずに、プレゼンができる | 原稿を見ずに授業内容を活用したプレゼンができる | 原稿を見ずに授業内容を活用したプレゼンができ、聴衆の心を動かすことができる |
| ４<br>【知識・理解】 | 商業の各分野に関する基礎的・基本的な知識を身に付け、ビジネスの意義や役割を理解している | マーケティングやビジネス情報に関する知識を身に付け、それらを適切に活用できる | マーケティング分野に関する知識を身に付け、それらを適切に活用できる | マーケティング分野に関する知識が身に付いていない | マーケティング分野（特に観光ビジネス）に関する知識を５割程度身に付けている | マーケティング分野（特に観光ビジネス）に関する知識を７割程度身に付けている | マーケティング分野（特に観光ビジネス）に関する知識を身に付け、他の３分野の知識が相互に関連することを理解している | マーケティング分野（特に観光ビジネス）を軸に、他の３分野の知識を関連付けて活用できる |
| | | | ビジネス情報分野に関する知識を身に付け、それらを適切に活用できる | ビジネス情報分野に関する知識が身に付いていない | ビジネス情報分野に関する知識を５割程度身に付けている | ビジネス情報分野に関する知識を７割程度身に付けている | ビジネス情報分野に関する知識を身に付け、他の３分野の知識が相互に関連することを理解している | ビジネス情報分野を軸に、他の３分野の知識を関連付けて活用できる |

企画科

# Global Business

## 企画力で京都と世界をつなぐ

必要に応じて他科目プロジェクトと連動




## 巻き込む企画づくり

### 動画併用型教材

ENAGEED

～世界の未来をつくる～

### 知る

実際にJICAでリアルを知って自ら調査へ

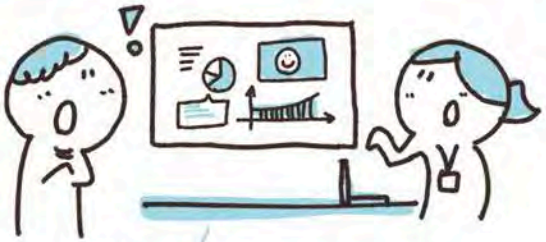
### まとめる

客観的視点で伝える

### 開発途上国の課題をビジネス視点で考える

### プランの提案

じぶんごと化した課題をみんなごと化へ



### 2年間の取り組みをまとめる

### ポートフォリオ作成

## みんなごと化プロジェクト

～最も近いところから最も遠いところまで～

## 実践のための土台

### 京都のグローバルビジネス

**ウ　地域課題解決型授業の実施**

２年目の「地域との協働による高等学校教育改革推進事業」では、１年目の実施状況を踏まえ、地域をフィールドとした連携授業を積極的に展開することを目指した。しかし、新型コロナウイルス感染症により４月・５月は休校となった。また、インバウンドにより多くの観光客で賑わっていた観光地から外国人観光客が消滅した。６月の学校再開後も時差登校やフィールドワーク等の制限など学習環境や地域の外部環境が激変する。そのような中でも、コンソーシアム体制の協力により１年目以上に多くの連携授業を実施することができた。

【起業創造科】

・１年・２年　『“かっこいい大人”から学ぶ講演会』
・２年　『京都の中小企業リサーチ（商いリサーチ２）』
・２年　『創造実習SEASON２（向島賑わいづくりプロジェクト）』
・２年　『創造実習SEASON２（企業内起業プロジェクト）』

【企画科】

・１年　『じぶんごと化プロジェクト』
・２年　『じぶんごと化プロジェクトⅡ』
・２年　『みんなごと化プロジェクト』
・２年　『商品開発』
・３年　『伏見稲荷地域の外国人再誘致に向けて』
・３年　『地元企業の取材による新聞作成』
・３年　『すばる式 ビジネスマナー講座』
・３年　『すばる式 脳トレ問題集 発刊』
・３年　『いつか台湾でも！向島の野菜で商品開発』
・３年　『御朱印×和菓子で、地域を元気に』

【会計科】

・３年　『シニア（高齢者）の日帰り旅行企画』
・３年　『起業家教育プログラム実践』
・３年　『嵯峨嵐山を京都府の方へPR』
・３年　『京都すばる×伏見稲荷　コロナ禍だからこそできること』
・３年　『地域デザイン』

## ①　１・２年起業創造科『“かっこいい大人”から学ぶ講演会』

【連 携 期 間】　令和３年２月

【連 携 目 的】　今日、事業の経済性のみならず、社会問題の改善を図るために起業する人たちが増えている。コロナ禍で、これまで通りが通用しない今だからこそ、その感覚に違和感を持ったり、豊かな創造力が新たな価値を生んだりする可能性を知る。そして、社会的視野を広げ、課題解決のため創造的な思考や行動ができる起業家精神を養う機会とする。

【科　　目】　「ビジネス基礎」（２単位）
学校設定科目「起業マネジメント」（３単位）

【授 業 内 容】　○講演及びミニダイアログ
自分らしい働き方や地域とのつながりを知り、価値創造のプロセスを考えさせる。

【外部講師またはフィールドワーク等の連携授業】

○日時及び講師：

令和３年２月３日（水）５・６限　２年２組
株式会社ForNeighbors　代表取締役社長　三輪 功祐 様

令和３年２月８日（月）５・６限　２年１組
株式会社マザーハウス　京都三条寺町店　店舗統括責任者　兼古 詩織 様

令和３年２月10日（水）３・４限　２年３組
京都信用金庫　京信人材バンク
共同代表　矢野 凌祐 様　新田 廉 様

令和３年２月18日（木）３限　　１年１組
秘密基地こむこむBAR　炭竈 昌人 様

令和３年２月18日（木）６限　　１年２組
移動する竹村商店　竹村 知紘 様

令和３年２月19日（金）１限　　１年３組
株式会社taliki　CCO　一般社団法人Impact Hub Kyoto　マネージャー
U35-KYOTOプロジェクトマネージャー　原田 岳 様

【成　　果】　○予測困難な時代の中で、「将来こんなことしたい」ということは、自分自身の原体験にもつながっていること、つまり、自分らしく働くために「自己理解」の大切さを知る機会となった。
また、これからの様々な選択を「正解」にできるように「今」の大切さを考え、一歩踏み出す機会となった。

○３学期ということで、じぶんの未来を考える機会には良い時期であった。

○講演とダイアログを組み合わせることで、一方通行にならないものにできた。

＜２年生の声＞

○選択した後の方が大切で、後からその選択を正解にすることができるという言葉にとても納得できた。

○まず“自分が”こうなりたいのではなくて“社会”をこうしたいという信念を持たれていたので、そこが普通の人と違うなと思った。

○企業内起業をすることは、難しいこと、自分にはできないという考えがあったが、自分の意志を貫き通すことが起業につながっていると思った。

＜１年生の声＞

○人生で起こる様々な失敗から本質を学び、何が必要かなどを考える大切さを学んだ。

○「私の考えるかっこいい大人はこの人だな」と思った。しっかりとした目的があり、人々のために働けるところがすごいと思った。

○人とのつながりやコミュニケーションをとることは、新しい発見や考えができるな良いことがたくさんあることに気づいた。

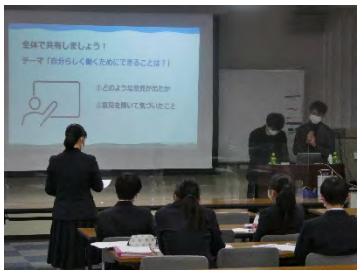
【課　　題】　○アクティブな講演時の聴き方や質疑応答時の対話の広げ方を工夫する事前学習を丁寧に行いたい。

○クラス別に講師の方が異なることから、他クラス間の共有の仕方を考えたい。

【次年度に向けて】　○今回の出会いを、それぞれの学年で探究活動やキャリアにつながるアプローチをしていきたい。

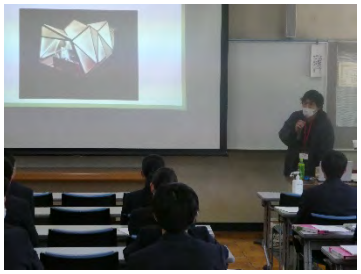
（２年１組）

（２年２組）




（２年３組）

（１年１組）



（１年２組）

（１年３組）

## ②　２年起業創造科『京都の中小企業リサーチ（商いリサーチ２）』

【連 携 期 間】　令和２年11月２日（月）・４日（水）・18日（水）

【連 携 目 的】　○製造業（他業種も含む）のビジネスについて知る。
○企業と地域との関わりを知る。
○企業の意義や役割、課題を知る。

【科　　目】　学校設定科目「起業マネジメント」（３単位）

【授 業 内 容】　○経営者の方へのインタビュー
○社屋・施設見学

【外部講師またはフィールドワーク等の連携授業】
○日　時：令和２年11月２日・４日・18日
○目　的：実際のビジネスを経営者から直接知る
○講師または外部連携先：
株式会社レ・コネクション、株式会社プロミネンス、
株式会社サン食品、株式会社山海木工
岩本印刷株式会社、株式会社常盤、有限会社鹿間工業
株式会社マキノデンキ、株式会社システムクリエイト

【成　　果】　○経営者から中小企業ならではの経営について詳しく聞くことができた。
○経営者に直接質問することで、質問力を向上させることができた。
○中小企業が地域にどう貢献しているかを知ることができた。
○経営者から本校を含め高校生へ期待することを聞くことができ、高校生活の過ごし方や進路に向けて様々な気づきを持つことができた。

【課　　題】　○訪問企業様の決定に時間がかかり、生徒に十分企業研究を行う時間が持てなかった。
○商いリサーチのまとめが文章で個々に振り返らせるにとどまった。
○ご協力いただいた企業様へ取組の成果を報告する機会が持てなかった。

【次年度に向けて】　○今年度はコロナ禍により、生徒の訪問が中々見通せない状況ではあったが、次年度はもう少し企業様との調整を早めに行いたい。
○インタビュー報告から、まとめを個々に行うだけでなく、来年度は経営者にインタビューした内容を新聞にするなど、まとめ学習の充実を図りたい。また、その新聞を企業様にお渡しするなど、ご協力いただいた企業様にフィードバックできる仕組みにし、継続的に本校の「商いリサーチ」にご協力をいただける体制を作りたい。
○訪問する企業様の立地が交通機関のアクセスの良い所ばかりではなく、駅から離れた場所もあった。今年度はタクシーを利用することができたが、次年度以降、生徒の移動手段も検討課題である。

株式会社 サン食品

## ③　２年起業創造科『創造実習SEASON２（向島賑わいづくりプロジェクト）』

【連 携 期 間】　令和２年７月～11月

【連 携 目 的】　起業創造科の学びのフィールドは教室だけではなく、ソトに飛び出し、地域の企業や地域社会で活躍されている方と未来について考える取り組みを行ってきた。１年次には、伏見大手筋商店街における商いリサーチや地域金融機関でのダイアログ等を経験している。その中で、創造実習（SEASON２）において、地域の未来を創るのは“じぶん”であることを理解し、起業家精神を伸ばさせるとともに、チームでの実習を通してマネジメント力向上の機会とする。

【科　　目】　学校設定科目「起業マネジメント」（３単位）

【授 業 内 容】　「京都の未来のために起業創造せよ」

～向島駅前賑わいづくり及びニトリ等と商店会をつなぐ～

○事前学習（ミッション理解）

・賑わいとは？　・公共空間の利活用　・街づくりと小売業

・地域経済分析システム（RESASについて）　・90秒プレゼン

○キックオフ講義　○フィールドワーク

○ショートピッチ（中間報告プレゼン）

○ブラッシュアップ　○ファイナルピッチ（最終報告プレゼン）

【外部講師またはフィールドワーク等の連携授業】

○日時及び講師：

・キックオフ講義

令和２年７月20日（月）５・６限　２年１組

株式会社地域計画建築研究所（アルパック）　戸田 幸典 様

株式会社中嶋農園　中嶋 直己 様

令和２年７月22日（水）５・６限　２年２組

株式会社地域計画建築研究所（アルパック）　戸田 幸典 様

株式会社健幸プラス　代表取締役　大濱 育恵 様

・フィールドワーク

令和２年９月28日（月）５・６限　２年１組＠向島駅前周辺

令和２年９月30日（水）５・６限　２年２組

令和２年10月１日（木）５限　＠向島ニュータウン商店会フィールドワーク

・ショートピッチ（中間報告プレゼン）

令和２年10月19日（月）５・６限　２年１組

令和２年10月28日（水）５・６限　２年２組

地域協働学習実施支援員　三木 俊和　様

・ファイナルピッチ（最終報告プレゼン）

令和２年11月11日（水）５・６限　２年２組

令和２年11月16日（月）５・６限　２年１組

キックオフ講義における外部講師ほか地元の方

【成果と課題】　○本プロジェクトで育成する力として、

１　当事者意識　２協働力　３探究力　４論理的思考力の４項目について調査をした。

○回答は、次の「」内の５つから選択する形式で行った。

○３つに分け集計した。

・肯定的回答：「そう思う」「どちかといえばそう思う」

・中間的回答：「どちらともいえない」

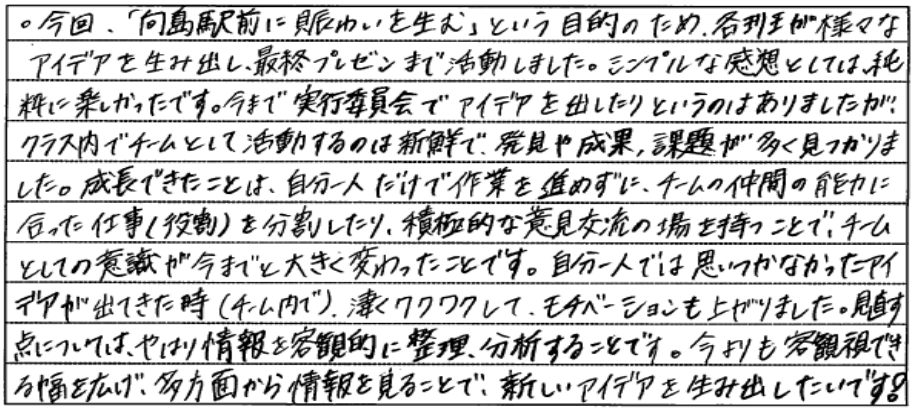
・否定的回答：「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」

| 項目 | はい | どちらともいえない | いいえ |
|---|---|---|---|
| １当事者意識 | 44.4% | 48.1% | 7.4% |
| ２協働力 | 70.4% | 20.4% | 9.3% |
| ３探究力 | 53.7% | 44.4% | 1.9% |
| ４論理的思考力 | 31.5% | 59.3% | 9.3% |

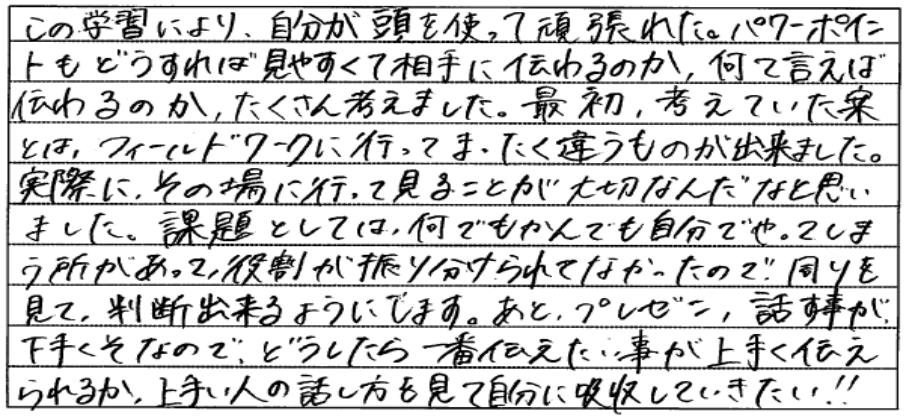
＜考察＞

・協働力について、「はい」が71.2%と最も高い割合を示し、チームで協働することを意識しながら実施できたのは大きな成果である。
・一方で、論理的思考力の「はい」が30.8%と半数を切っており今後の課題ともいえる。
・当事者意識や探究力についても、さらに伸ばせたと考えられる。

＜生徒記述式振り返り＞　上：２年１組　下：２年２組



。今回、「向島駅前に賑わいを生む」という目的のため、各列車が様々なアイデアを生み出し、最終プレゼンまで活動しました。シンプルな感想としては純粋に楽しかったです。今まで実行委員会でアイデアを出したりというのはありましたが、クラス内でチームとして活動するのは新鮮で、発見や成果、課題が多く見つかりました。成長できたことは、自分一人だけで作業を進めずに、チームの仲間の能力に合った仕事(役割)を分割したり、積極的な意見交流の場を持つことで、チームとしての意識が今までと大きく変わったことです。自分一人では思いつかなかったアイデアが出てきた時(チーム内で)、凄くワクワクして、モチベーションも上がりました。課題点については、やはり情報を客観的に整理、分析することです。今よりも客観視できる幅を広げ、多方面から情報を見ることで、新しいアイデアを生み出したいです。



この学習により、自分が頭を使って頑張れた。パワーポイントもどうすれば見やすくて相手に伝わるのか、何て言えば伝わるのか、たくさん考えました。最初、考えていた案とは、フィールドワークに行ってまったく違うものが出来ました。実際に、その場に行って見ることが大切なんだなと思いました。課題としては、何でも人でも自分でやってしまう所があって、役割が振り分けられてなかったので、周りを見て、判断出来るようにします。あと、プレゼン、話す事が下手くそなので、どうしたら一番伝えたい事が上手く伝えられるか、上手い人の話し方を見て自分に吸収していきたい!!

【次年度に向けて】　○ファイナルピッチ等で、具現化の可能性についても講師の方からフィードバックをいただいた。来年度はビジネス化を目指したい。

## ④　２年起業創造科『創造実習SEASON２（企業内起業プロジェクト）』

【連 携 期 間】　令和２年７月～11月

【連 携 目 的】　起業創造科の学びのフィールドは教室だけではなく、ソトに飛び出し、地域の企業や地域社会で活躍されている方と未来について考える取り組みを行ってきた。１年次には、伏見大手筋商店街における商いリサーチや地域金融機関でのダイアログ等を経験している。その中で、創造実習（SEASON２）において、地域の未来を創るのは“じぶん”であることを理解し、起業家精神を伸ばさせるとともに、チームでの実習を通してマネジメント力向上の機会とする。

【科　　目】　学校設定科目「起業マネジメント」（３単位）

【授 業 内 容】　「京都の未来のために起業創造せよ」

～輝く地域社会のために新規事業部門（社内起業）の設立～

○事前学習（ミッション理解）

・企業内起業とは？　・90秒プレゼン　・地域課題って何か？

○心構えワーク　○キックオフ講義

○ショートピッチ（中間報告プレゼン）

○ブラッシュアップ　○ファイナルピッチ（最終報告プレゼン）

【外部講師またはフィールドワーク等の連携授業】

○日時及び講師：

・心構えワーク
令和２年８月26日（水）３・４限
カリキュラム開発等専門家　行元 沙弥 様
※キックオフ講義、ショートピッチ、ファイナルピッチにも出席いただく

・地域課題って何？
令和２年８月27日（木）７限
地域協働学習実施支援員　三木 俊和 様

・キックオフ講義
令和２年９月９日（水）３・４限
西村証券株式会社　総務部　石川 岳司 様
株式会社イシダ　管理本部　総務人事部　人事課　吉川 董子 様

・ショートピッチ（中間報告プレゼン）
令和２年９月30日（水）５・６限
株式会社メディケアリードジャパン　人事担当　横町 美沙 様
株式会社夢びと　代表　中田 俊 様
特定非営利活動法人グローカル人材開発センター　木下 京介 様

・ファイナルピッチ（最終報告プレゼン）
西村証券株式会社　取締役社長　西村 永良 様
株式会社イシダ　管理本部　総務人事部　人事課　吉川 董子 様

【成果と課題】　○本プロジェクトで育成する力として、
１　当事者意識　２協働力　３探究力　４論理的思考力の４項目について調査をした。

○回答は、「」内の５つから選択する形式で行い、３つに分け集計。

・肯定的回答：「そう思う」「どちらかといえばそう思う」
・中間的回答：「どちらともいえない」
・否定的回答：「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」

| 項目 | はい | どちらともいえない | いいえ |
|---|---|---|---|
| 1 当事者意識 | 65.6% | 28.1% | 6.3% |
| 2 協働力 | 78.1% | 15.6% | 6.3% |
| 3 探究力 | 59.4% | 31.3% | 9.4% |
| 4 論理的思考力 | 46.9% | 43.8% | 9.4% |

＜考察＞

・同調査は、向島プロジェクトでも行っているが、本プロジェクトの方が「はい」の数値が高いことがいえる。

・随所でカリキュラム開発等専門家行元様からアドバイスをいただき、授業を作っていったことが寄与している。

＜生徒記述式振り返り＞　上：西村証券チーム　下：イシダチーム

0から何もない状態からイメージを膨ませ、そのイメージを具体的なものにするために「西村証券の経営資源」から何が使えるか、「過去にどんな企画をしていたか」等と企業のリサーチをしたり、考えたプランで誰がどれくらいの得をするのか、不充分な箇所はどこか、と毎回授業終わりに振り返って「次はこうしよう」と更に企業に認めてもらえるプランをつくるために改善していき、自分の中でできる限りのことは全部できた。グループワークは苦手だったけれど自分だけの意見ではなくグループみんなの十人十色な意見をきき、どちらの方が成功しそうか試行錯誤しながら作成することで個人で考えていたプランより何億倍も素敵なプランが出来上がって達成感があふれた。でも、グループの人とあまり話したことがなく最初気まずかったので今度からは新しいグループが成立されても初めの方から積極的に話しかけていこうと思った。答えがなく難しかったけど確実に力になったと感じた。

去年までは、自分の思ったことを、他人に言うことができなかったし、相手の意見を聞くということしかできていませんでした。でも、今年は、自分の中で1歩ふみ出して、自分が思ったアイデアなどを伝えたり、思ったことを言葉にして伝えることが成長できたと思いました。また、1回、グループで、何をしたら良いのかなど壁にぶつかった時もあったけれど、色々話し合って、乗り越えることができたことも、自分は成長できたと感じました。でも、まだリーダーに頼ってばかりで、リーダーに何をすれば良いのか、や、ここをどうすれば良いかなど、頼りすぎていて、自分で考えて、行動するということがあまりできていませんでした。なので、次、またグループ活動があれば、リーダーに頼るのではなく、自分から行動できるようになりたいです。

【次年度に向けて】　○来年度はより社会的課題、ターゲット設定等の調べ学習や深堀りなどの取り組みを通して４つの力について伸ばしていきたい。

## ⑤　１年企画科『じぶんごと化プロジェクト』

【連 携 期 間】　令和２年12月～令和３年２月

【連 携 目 的】　○自分とは縁遠い「ひとごと」になりがちな課題に当事者意識を持つ
○これまでの学習内容をもとに、企画力を磨く

【科　　目】　「ビジネス基礎」（２単位）「マーケティング」（２単位）、「情報処理」（３単位）

【授 業 内 容】　あしなが育英会が伏見区向島に建設予定の「京都志塾」（アフリカ遺児が大学進学を目指し勉強する施設）を題材に、「コロナ禍でも（だからこそ）できる、アフリカの学生と向島をつなぐ企画」を考え、企画書作成とプレゼンテーションを行う。
※授業で使用したワークシートは別添

【外部講師またはフィールドワーク等の連携授業】
○日時：令和３年１月18日（月）・２月22日（月）
○目的：企画テーマの提示・企画提案（プレゼンテーション）
○講師または外部連携先：
・一般財団法人「あしなが育英会」事務局次長　花岡洋行様
・同　京都事務所長　原子 壮太 様
・同　職員　徳松 愛 様
・同　職員　Vialey Lutaaya 様
・同　職員　立岡 悠 様
・あしなが奨学生　小笹 愛 様
・京都市伏見区　地域力推進室　川本 一範 様
・京都文教大学　杉本 星子 様
・地域協働学習実施支援員　三木 俊和 様

【成　　果】　○地域と世界の結びつきを考えるよい機会となった。
○科目間連携（上記３科目）や地域との連携により、多くの大人が関わることができた。
○１年次の基礎的な学びを実践する場となった。
○最終プレゼンテーションは、「リモート審査員」と「現地審査員」によるハイブリッド型で開催した。コロナ禍でも（だからこそ）できる、今後につながる実施形態を確立できた。
＜生徒の声＞
○企画科らしい実習ができてとても楽しかった。
○ターゲットを細かく設定したり、企画内容と結び付けたりするのが難しかった。
○２年生になって、自分たちで企画を実現できるのが楽しみ。
＜審査員の声＞
○斬新なものから実現可能性が高いものまで、様々なアイデアがあってよかった。

○地域（向島・アフリカ）の資源や課題についてよく調べていた。もっとリサーチをすれば企画に説得力や現実味が出ると感じた。
○質疑応答の時間を十分に取ったことで、企画に対する思い入れを知ることができた。

【課　　題】　○「じぶんごと」意識の維持
今回初めて向島やアフリカ各国のことを調べたという生徒も多かった。この取り組みだけで終わることなく、次年度以降も関心を持たせ続けられる仕掛けを考えたい。
○「みんなごと」へ
協力して成果を出すことができたグループがあった一方、特定の生徒の頑張りによってのみ支えられていたグループも見られた。周囲を巻き込みながら協働できる力の育成が課題である。
○実施時期の検討
１月から２月に集中して実施したが、京都府の緊急事態宣言期間とちょうど重なってしまい、様々な変更を余儀なくされた。９月頃から始め、長期的に取り組む（時期を分散する）ことも検討する。

【次年度に向けて】　あしなが育英会・京都市と連携しながら、企画の実践を目指す。

（あしなが奨学生による講演会の様子）

（最終プレゼンテーションの様子）

## ⑥　２年企画科『じぶんごと化プロジェクトⅡ』

【連 携 期 間】　令和２年４月～令和２年11月

【連 携 目 的】　○前年度に実施した「じぶんごと化プロジェクト」の実践（具現化）
○生徒実行委員の企画力の向上

【科　　目】　学校設定科目「グローバルビジネス」（２単位）
企画科生徒実行委員（課外活動）

【授 業 内 容】　企画科の２年生は、前年度にあしなが育英会や京都市と連携して「じぶんごと化プロジェクト」を実施した。（詳細は今年度１年生の同プロジェクト報告を参照）

今年度は生徒実行委員（有志による課外活動）がプロジェクトの最優秀企画を引き継ぎ、秋の「向島まつり」で実践する予定だったが、年度当初の休校に続き、向島まつりも規模や開催形態を再検討することになり、企画内容の変更を余儀なくされた。

不安定な状況の中で、生徒実行委員はあしなが育英会職員（アフリカ出身者を含む）とリモート会議を重ね、企画を練り直した。新たな企画は、「アフリカ人留学生とすばる生によるオンラインクイズ大会」とした。

10月25日（日）、アフリカ各国の留学生（あしなが奨学生）３名が来校し、本校生とリモート（別教室）でクイズ大会を行った。この様子は向島まつりの会場にZoom中継され、地域の方々もお互いの国を紹介するクイズを楽しんだ。

【外部講師またはフィールドワーク等の連携授業】

○日　時：10月25日（日）10:00～17:00
ほか、事前打ち合わせをリモートで数回実施

○講師または外部連携先：

・あしなが育英会　原子 壮太 様、花岡 洋行 様、徳松 愛 様、
ヴィアレ・ルターヤ 様

・あしなが奨学生　アブドゥライ・ラティーフさん（ガーナ）、
ナクブルワ・エディターさん（ウガンダ）、
イベグワム・チゲメズさん（ナイジェリア）
※サポート役として小笹 愛さんも参加

・向島まつり実行委員会（地域）の方々

【成　　果】　○１年次の企画を２年次に練り直して実践するという、年度をまたいだ長期的な取り組みができたこと。

○「コロナだから中止」ではなく、この状況だからこそできることを柔軟に考え、実行できたこと。

○当日、１年生の生徒実行委員も数人見学で参加したところ、アフリカの国々への関心が高まり、その後１年生で実施した「じぶんごと化プロジェクト」に主体的に関わるようになったこと。

＜生徒の声＞

○留学生の３人がとても明るく、日本語も上手で驚いた。母国の良いところをたくさん教えてくれたので、いつか必ず行きたい。

○１年生のときから続けてきたプロジェクトだったので、すごく達成感があった。当初の企画とはかなり違うものになったけど、変わっていくことも含めて、楽しめた。

＜連携先（あしなが育英会）の声＞

○まつりの会場（中継場所）がとても盛り上がっていた。向島の地域住民の認知度も上がり、新しいつながりが生まれるきっかけになった。これからも一緒に様々な取り組みを進めたい。

【課　　題】　○リモート（オンライン）イベントの環境整備

PCや通信（Wi-Fi）、カメラやマイクなど、オンラインイベントならではのハード面に加え、それを扱える人材（教員または外部スタッフ）の育成・確保というソフト面の環境整備が急務である。せっかく良い内容であっても、画面が見にくかったり音声が途切れたりしては魅力が半減する。慣れれば難しいことではないし、今後の外部連携はリモートとリアルのハイブリッド型になることは必至なので、ソフト・ハード両面の環境整備を急ぎたい。

【次年度に向けて】　１つ下の学年で実施した「じぶんごと化プロジェクト」も、今年度ど同様に実践（具現化）に向けて動いていく。

## ⑦　２年企画科『みんなごと化プロジェクト』

【連 携 期 間】　令和２年４月～令和３年１月

【連 携 目 的】　「じぶんごと」になった社会課題について、周囲と協働しながら解決に向けて行動できる力を育成する（＝「みんなごと化」）

【科　　目】　学校設定科目「グローバルビジネス」（３単位）

【授 業 内 容】　開発途上国の社会課題を題材に、以下の３つの取り組みを行った。

①「40億人のためのビジネスアイデアコンテスト」応募
（主催：アイ・シー・ネット株式会社）

②青年海外協力隊員による講演会の実施
（協力：JICA関西・JOCA大阪）

③「JICA国際協力中学生・高校生エッセイコンテスト」応募
（主催：JICA）

【外部講師またはフィールドワーク等の連携授業】

①「40億人のためのビジネスアイデアコンテスト」

○日　時：６月・９月・10月・11月（計４回、クラスにより日時は異なる）

○目　的：講義、ワークショップ、プレゼンテーション等

○講師または外部連携先：
アイ・シー・ネット株式会社　山中 裕太 様

②青年海外協力隊員による講演会

○日　時：９月７日（月）・８日（火）

○目　的：途上国の社会課題と、その解決に向けた取り組みを知る

○講師または外部連携先：
中井 悠野 様（ガボン派遣・助産師）
佐藤 省吾 様（ボツワナ派遣・コンピュータ技術）
荒井 孝雄 様（ドミニカ共和国・コミュニティ開発）

【成　　果】　①「40億人のためのビジネスアイデアコンテスト」

開発途上国の社会課題を解決するビジネスアイデアを考え、グループで事業計画書を作成した。これにより、遠い途上国の課題を「じぶんごと」にし、グループ内やクラス内で「みんなごと」にしていった。地域協働事業全体のアンケートで「じぶんごと」については約80%が達成できたと回答したことからも、一定の成果をあげたといえる。また、実験的ながら、学科目標と関連させたルーブリックを使って評価したことや、各生徒が自ら設定する「じぶんルーブリック」を活用したことも、今後の評価方法を考える材料となった。

２月にはコンテストの全国大会（オンライン）に出場し、途上国のLGBTQ（性的少数者）を対象にした企画を提案した。

②青年海外協力隊員による講演会

①のコンテストの情報収集を兼ねていたが、途上国の社会課題だけでなく、そこに暮らす人々の生き生きとした表情や、青年海外協力隊に参加するという「人生の選択」から、生徒は多くの刺激を受けていた。

＜生徒の声＞

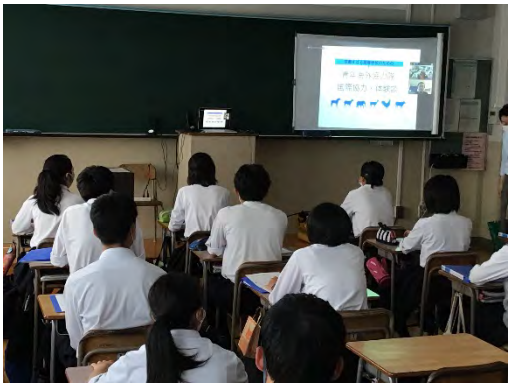
・ガボンの妊産婦死亡率が日本と比べものにならないほど高いことにショックを受けた。また、せっかく医療機器が整っていても停電が起きたら役に立たないので、インフラの整備はとても大切だと知った。
・自分も海外でチャレンジしてみたいけど、正直諦めかけていたところがあったので、すごく背中を押された。
・一つひとつの言葉に重みがあって、いま本当に同じ世界で起きていることなんだと現実味が増した。

③「JICA国際協力中学生・高校生エッセイコンテスト」

夏休み期間を中心に、自分の経験や考えをエッセイにまとめた。１年次の「じぶんごと化プロジェクト」をはじめ、企画科での取り組みについて書いている生徒が多く、学科の学びが根付いていることを感じた。２年生１名が佳作を受賞した。

【課　　題】　上記アンケートで、「みんなごと」については達成度が約66％にとどまっている。グループ活動においても、全員が当事者意識を持って協働したり、論理的思考力を使って多くの人を説得するようなプレゼンを行ったりするまでには至らなかった。「じぶんごと」から「みんなごと」へのプロセスを、小さな集団から繰り返し練習し、体得させることが必要である。

【次年度に向けて】　学校設定科目「グローバルビジネス」は分割履修で３年次も続くので、途上国の社会課題を継続して扱いつつ、様々な角度から「みんなごと化」が起こる仕掛けを考えたい。



（青年海外協力隊員によるオンライン講演会）

（「40 億人のためのビジネスアイデアコンテスト」オンラインプレゼンテーション）

## ⑧　２年企画科『商品開発』

【連 携 期 間】　令和２年４月～令和３年１月

【連 携 目 的】　協力企業様の「和菓子」「パン」「クッキー」の商品開発を行い、商品企画～販売という一連の流れについて体験し、顧客満足を実現することの重要性について理解するとともに、流通活動を行う能力と態度を習得する。

【科　　目】　「商品開発」（３単位）

【授 業 内 容】　○商品の多様化について学ぶ
○商品開発の意義と手順について学ぶ
○商品企画について学ぶ
○協力企業様によるキックオフ講演会（取扱商品についての講義）
○企画書の作成
○班ごとに考えた商品企画を協力企業様へ提案
○協力企業様より製品化発表とその試作品の試食および意見交換
○ネーミング、販売単価等の再検討（最終調整）
○予約販売数量の集計
○企画商品の販売

【外部講師またはフィールドワーク等の連携授業】

○目　的：協力企業様の「和菓子」「パン」「クッキー」の商品開発の話を開発の話を聞き、深く考えることで企画力の向上を目し、また、プレゼンテーションを行うことで、その大切さや難しさ、達成感を体験しながら商品開発に必要な力の育成を目指す。

○キックオフ講演会
・令和２年６月22日（月）３限　２年５組（山一パン総本店様）
・令和２年７月13日（月）４限　２年４組（京都きね箭様）
・令和２年７月14日（火）４限　２年６組（おーぷんせさみ様）

○協力企業様へ企画商品のプレゼンテーション
・令和２年11月６日（金）３・４限　２年４組（おーぷんせさみ様）
・令和２年11月９日（月）３・４限　２年６組（京都きね箭様）
・令和２年11月10日（火）３・４限　２年５組（山一パン総本店様）

○試作品会・意見交換会
・令和２年12月３日（木）２限　２年６組（おーぷんせさみ様）
・令和２年12月４日（金）４限　２年５組（山一パン総本店様）
・令和２年12月７日（火）３限　２年６組（京都きね箭様）

○講師または外部連携先：
・京都きね箭様（２年４組）
・株式会社　山一パン総本店様（２年５組）
・NPO法人プラッツ　おーぷんせさみ様（２年６組）

【成　　果】　○商品開発に関する知識と技術やその一連の流れについて体験し理解できた。

○アイデアの着想から商品化するまで、またその後の流通販売までの大変さを体験し理解できた。また、自分たちが企画したものが実際に商品という形あるものになり、それを販売することで達成感を得ることができた。

○グループ活動によるコミュニケーションの重要性が体験でき理解できた。

【課　　題】　○今年度は、コロナ禍の影響で、商品企画の際、最近の人気の味や具材などの市場調査が思うようにできず、開発商品について深く考えさせ、ターゲットや付加価値をもっと意識した企画商品を考えさせなければならない。

～　企画科開発商品　～

買って損はさせません。

今年はコロナの関係で京都すばるデパートが中止となりましたが、２年４組は「京都きね箭」さんの協力のもと、和菓子を！２年５組は「山一パン総本店」さんの協力のもと、パンを！２年６組は「おーぶんせさみ」さんの協力のもと、クッキーを！学習の一環として開発し販売することとなりました。愛を込めて一生懸命、開発したのでぜひ買ってください！！！！！

**2年4組　和菓子 開発商品 説明一覧**

| 商　品 | 写　真 | 商　品 | 写　真 |
|---|---|---|---|
| **401 イチゴロ**<br>**¥300**<br>みんな大好きイチゴとパフェが和菓子になりました!!生クリームと羊羹の甘さがマッチした、新感覚の和菓子となっています。 | | **402 すのうまろん**<br>**¥300**<br>お餅と栗を包み込んだ和風モンブランです。<br>中はもちっと、外はカリカリで一つで二つの食感を楽しめます。<br>ご褒美にいかがですか？ | |
| **403 至福の抹茶ようかん**<br>**¥300**<br>濃厚抹茶にあんこを合わせて、サラッっと食べやすいようかんにしました。上には金箔をのせ高級感をだしました。 | | **404 薄紅三笠**<br>うすべにみかさ<br>**¥300**<br>あんこ・いちごのクリーム・マシュマロをたっぷり挟んだ、洋菓子みたいなかわいいどら焼きです。ほっと一息、お楽しみください。 | |
| **405 ましゅもなか**<br>**¥300**<br>マシュマロと抹茶チョコクランチが入った新食感もなかです。<br>皮と中身を自由に重ねて、自分好みのもなかが作れます。 | | **406 コハク**<br>**¥400**<br>「食べる宝石」ともいわれる琥珀糖は、ここ以外ではなかなか買えません。<br>検定試験の勉強やテスト勉強のお供にいかがですか。 | |
| **407 かぼちゃ大福**<br>～くりーむちーずいれてみました～<br>**¥200**<br>かまくらに見立てた大福の中には、かぼちゃ餡とクリームチーズが入っており、甘さと酸味のハーモニーが口の中で広がります。 | | **408 とろみつレモン大福**<br>**¥200**<br>レモンの酸味をはちみつで優しく包んだ、酸っぱ過ぎず甘すぎない至福の逸品です。甘い物が苦手な方でも食べやすい商品です。 | |

## ⑨　３年企画科『伏見稲荷地域の外国人再誘致に向けて』

【連 携 期 間】　令和２年６月～令和２年10月

【連 携 目 的】　○コロナ禍での地域社会の課題を「じぶんごと化」「みんなごと化」する

○ビッグデータの分析・活用力をつける

【科　　目】　「課題研究」（地域産業研究）（４単位）

【授 業 内 容】　○経緯と背景

京都の観光地や寺社仏閣では昨年初めまで、急増する外国人観光客による「オーバーツーリズム」が大きな課題となっていた。ところが新型コロナウイルスの感染拡大で状況は一変し、学校と同区内にある伏見稲荷大社周辺地域が抱えていた諸問題も突然「解決」してしまった。

一方で、コロナが収束し数年後に外国人が戻ってくるまでに、どのような地域づくり・受入態勢づくりをしておくのか、新たな模索が始まっている。本授業では、昨年度「伏見稲荷周辺地域の住みよいまちづくり会議」に参加していたことから、数年後の外国人再誘致を見越して新たにターゲットを設定し、企画を立案。伏見稲荷大社の行政管轄である伏見区役所深草支所に提案した。

企画のブラッシュアップのため、昨年度使用したNTTドコモ「モバイル空間統計」のデータを再分析し、企画書に論拠として取り入れた。分析の際は、龍谷大学政策学部で統計学を専攻する大学生からアドバイスを得た。

企画提案後、同内容を「和歌山県データ利活用コンペティション」に応募した。

【外部講師またはフィールドワーク等の連携授業】

○日　時：令和２年10月１日（木）

○目　的：企画提案

○講師または外部連携先：

・伏見区役所深草支所　担当区長

・同　担当副区長

・同　地域力推進室　職員の方々

○日　時：令和２年10月８日（木）

○目　的：企画のブラッシュアップ、統計学の活用

○講師または外部連携先：

・龍谷大学 政策学部　伊藤 悠希 様

・地域協働学習実施支援員　三木 俊和 様

【成　　果】　○企画にエビデンスを持たせるための様々な手法を、統計学の見地から学ぶことができた。

○アンケートの設問の工夫や、企業が収集したビッグデータをどう活用するかなど、「ビジネス基礎」や「ビジネス情報」をはじめとする他科目の探究的内容となった。
○伏見区役所深草支所への提案を通じて、地域課題の「じぶんごと化」「みんなごと化」につなげることができた。

＜生徒の声＞

○統計学は難しかったけど、これまで主観的な企画になりがちだったところに、客観性を持たせることができると知った。これからもっと勉強してみたい。
○深草支所への提案で、自分の気づいていない視点からのアドバイスをいただいて、まだ考えが足りなかったなと思った。一つのアイデアをいろんな角度から検討するためにも、グループワークが大切だと思った。

【課　　題】　○企画立案の段階で、地域協働学習実施支援員に依頼して、地域の方々の「生の声」を聞く機会を作るべきであった。
○企画の提案だけに終わり、そこから再提案や実践に向けての動きなどはできなかった。

【次年度に向けて】　○コロナ禍における観光産業の再構築は、伏見稲荷地域だけでなく京都全体、ひいては日本中・世界中の課題であるといえる。次年度も、この企画を引き継いで探究活動を進めたい。

（伏見稲荷大社フィールドワーク）

（伏見区役所深草支所への提案会）

## ⑩　３年企画科　『地元企業の取材による新聞作成』

【連 携 期 間】　令和２年10月～令和２年11月

【連 携 目 的】　働く先輩を取材し新聞を作成する（計４回）

【科　　目】　「課題研究」（ニュース研究）（４単位）

【授 業 内 容】　授業の前半は各自新聞の記事を選択し、人前で発表する力、情報を収集する力を養う。また、記事を要約し自分の意見をコメントする報告書を作成する。新聞の文体、レイアウトの研究をしながら、ニュース検定試験３級を受験し合格を目指す。

授業の後半では、前半で養った新聞に関する知識を生かし、自分達で企業に取材に行き、働く先輩からインタビューし、記事を作成する。企業訪問するまでに模擬取材をし、質問の深掘りが出来るようにトレーニングを事前に行う。

【外部講師またはフィールドワーク等の連携授業】

○日　時：10月・11月の木曜日の計４回

○目　的：新聞作成のための取材

○講師または外部連携先：

①黄桜株式会社

②株式会社ユー・エム・アイ

③伏見稲荷大社

④NISSHA株式会社

【成　　果】　文章をまとめる力、取材内容の取捨選択する力、新聞レイアウトを創意工夫できる力がついた。取材対象者の話をただ聞くだけではなく、読者（企画科１・２年生）を意識した記事作りを考えながら制作した。また自分達も働く先輩が高校生から現在に至るまで何を考えて行動してきたかを通して、自分たちの今後についても考える機会が持てた。

# スナック新聞

2020年
11月5日
木曜日
第003号

## 伝統を護る神楽女（かぐらめ）

▶松並（まつなみ）紗妃さん（24）

伏見稲荷大社に勤める松並紗妃さん（24）を取材した。松並さんは京都すばる高校出身だ。吹奏楽部でクラリネットを担当していた。仕事内容について取材に応じてくれた。

松並さんが志望先を伏見稲荷大社の神楽女に決定したのは、高校3年生のときである。彼女は神社やお寺に行くことが趣味だ。進路について悩んでいるときに、求人票を見て興味を持った。特殊な仕事に就きたいと思い神楽女にした。

一般的に呼ばれる巫女さんというのは、お守りの授与を中心とし、神楽殿での舞はしない。松並さんがされている神楽女という仕事はお守りの授与のほかに、神楽殿での舞や雅楽など音楽と常に結びついている。

舞は13種類があり1年かけてすべて踊れるようになる。松並さんは入社したときは扇を持った舞が苦手だったが、今では得意な舞の1つになったと話す。扇のほかに鈴や杉などを使った舞がある。「扱い方や動作がそれぞれ異なるため難しい」と話す。大安の日や祝日は多くの人が訪れ、舞を10回踊る。その時に感動し、泣いて喜んでもらえた時にはやりがいを感じた。

## 3年後に迫る神楽女引退

神楽女の仕事をする上でのルールについて質問した。先輩がしている作業を後輩が代わる、挨拶、27歳での引退。

荷物を運ぶことや掃除を率先して行うことなど、吹奏楽部での経験が活きた。挨拶はすばる高校で徹底していることの1つである。そのため、自然に笑顔で挨拶することができている。２７歳で退職し、他の仕事へ転職する。

## 正座で生き抜く

神楽女は正座をする機会が多い。お祭りやお稽古のときには60～90分、正座をする。

正座が辛くなったときには跪座（きざ）という、つま先を立てる作法を行う。跪座を行うことによって痺れを解消できる。

## コロナウイルス 大打撃

伏見稲荷大社は年中たくさんの人が訪れ賑やかだ。特に年末年始は忙しく、２８０万人の人が訪れる。神楽女は８０時間近く舞を踊る。

しかし、新型コロナウイルスのため影響が出ている。お守りの授与の際にマスクで表情がよみにくい。外国人が訪れなくなり収入が減少している。今は少しずつお客さんが戻ってきた。来年のお正月はイレギュラーになりそうだ。松並さんは「安心して迎えるために新入社員を育てていきたい」と話す。

▶伏見稲荷大社



# 綾芽新聞

2020年
11月19日
木曜日
第004号

## 仕事へ繋ぐ

NISSHA株式会社に勤める水谷早智さん（20）を取材した。NISSHA株式会社は、印刷を行う会社だ。財務部の資金グループで働いている。

▲水谷早智さん（20）

彼女は京都すばる高校会計科出身。当時は簿記部の部長も務めていた。

現在の主な仕事内容は、企業内の金銭管理。社内の決算、原価管理、社員の出張後に持ち帰ってきた請求書への支払いなどの事務作業を行う。

### 仕事をする上で

今の仕事を行う上で大切にしていることは、正確性とスピード。締め切りに間に合わせるスピードと、ミスをしない正確さのバランスを仕事の上で心掛けている。

彼女が仕事を始めて3か月、一つのミスをした。請求書の払い忘れがあったという。当時、すぐに上司へ相談し、素早く対応。解決へと至った。この失敗は、学びとして繋がっているそうだ。周囲の人とのコミュニケーションと真面目さ、素直さが大切だと話す。自分でできることは自分でする。その中で、困った時は頼ること、自ら発信する必要が社会人にはあるという。

## 高校時代 今に繋がる

3年間京都すばる高校で学んだことは、今に繋がっている。会計科として学んだこと、簿記部部長として学んだことの二つがある。

彼女は会計科として簿記を学んでいた。就職するなら、事務仕事を望んでいたという。当時の勉強方法はひたすら問題を解くこと。わからない部分は完全に解決することが大切だという。簿記のテストで90点を取ったが「低い点数では無いが簿記は正解して当たり前。簿記としてみれば不完全」という発言からは自分に厳しくストイックな性格がうかがえる。簿記部では、高校二年生、三年生と二年連続で全国大会へ出場。

会計科、簿記部の経験を通して「経理、会計の勉強ができたことは、いまの仕事にも繋がっているという。

### 今後の目標

今後は、今の仕事をもっとスピード重視で進めていきたいという。さらに、英語の勉強も進めている中で、今は「スマホのアプリを使って勉強しているそうだ。「まずは勉強して英語への抵抗をなくすことを第一の目標に取り組んでいるそうだ。

## そこにあるのは多様性

1929年に設立したNISSHA株式会社は「多様性」を大切にしている。学歴、性別、年齢も多様であり、勤務している社員は約5000人、国籍もまた多様である。グローバル化によって海外の拠点は　箇所に広がっており、海外で働く社員は半数以上にもなる。また、社内でも海外から来たという社員も多い。

設立当時は世界恐慌。社会が荒れる中、紙に印刷を施す会社として起業。今では、紙への印刷だけでなく、ボールペンやゲーム画面のフィルムへの印刷も行っている。近年では、医療機器の製造にも力を入れている。

▲NISSHA株式会社

## ⑪　３年企画科『すばる式 ビジネスマナー講座』

【連 携 期 間】　令和２年４月～令和２年12月

【連 携 目 的】　京都すばる高校で学んだ、ビジネスマナーを中学生に講師の立場で伝えることで、様々な場面に対応する臨機応変力・コミュニケーション能力を育成し、自分の学んだことを人に役立ててもらえる形で発信できる貢献発信力を育成することを目的とする。また、専門学科に学ぶ高校生が直接中学生に指導することにより、両者にメリットが生じることを目指し、中学高校間の良好な連携を深めることに役立てる。

【科　　目】　「課題研究」（中高連携研究）（４単位）

【授 業 内 容】　企画科３年生「課題研究」で、中高連携研究講座を選択した生徒が、中学３年生に対しビジネスマナー講座と高校入試面接練習バージョン（50分）を実施している。主な内容は、アンケート報告・リスニング３法・立礼３法・ホウレンソウ（報告･連絡･相談）で、高校生のシミュレーションや中学生のお辞儀練習などを交えて構成している。

【外部講師またはフィールドワーク等の連携授業】

日　時：令和２年10月　安祥寺中学校・桂中学校・田辺中学校
令和２年11月　園部中学校・泉川中学校・培良中学校
令和２年12月　宇治中学校

【成　　果】　生徒達は文言暗記・タブレット端末活用等で積極的に取り組み、教えることにより自ら学び、人格面での大きな成長が見られた。自分達が学んだ知識・技能を、他の人のために喜んでもらえる・役立ててもらえる形で発信できることにより、実社会で働く際に必要な社会人基礎力の育成に一定の成果があったと考える。また、実施後の中学生のアンケートも好評で、中学高校間の良好な連携が深められた。

【課　　題】　この講座で最も難しいのは、中学生の反応によって臨機応変に適切な進行を考えながら進めることである。状況によって変わる中学生の反応に対して、いかによりよい雰囲気でビジネスマナーの必要性を伝えることができるかを全員が感じて、適切な行動がとれるレベルを目指していきたい。

【次年度に向けて】　今年度はコロナウィルス感染拡大防止対策もあり、ビジネスマナー講座の実施回数も昨年度から半減した。ビジネスマナー講座は体育館での一斉実施形式なので、安心安全対策を充分に考慮し、実施形態の改良を図りつつ実施していきたい。

## ⑫　３年企画科『すばる式 脳トレ問題集 発刊』

【連 携 期 間】　令和２年４月～令和２年12月

【連 携 目 的】　公益財団法人京都SKYセンター様と連携し、高齢者の方々に楽しく学んでいただける「すばる式 脳トレ問題集」を企画・編集する。この問題集を、コミュニケーションツールとして、幅広い年代の方々が楽しみながら学び、こころと体の健康維持に役立てていただく。

【科　　目】　「課題研究」（中高連携研究）（４単位）

【授 業 内 容】　○２年前から取り組んでいた、脳トレ問題を作問・企画・編集する。
○京都SKYセンター30周年記念で発刊された「すばる式 脳トレ問題集」のお披露目を兼ねた交流会を行う。
○広報活動も兼ねた、ラジオ出演を行う。
○「すばる式 脳トレ問題集」の紹介動画を作成し、他校の取り組みとともに、京都SKYセンターのWebページで発信する。

【外部講師またはフィールドワーク等の連携授業】

日　時：令和２年９月　脳トレ問題集：6,000部発刊、会員配布販売
令和２年10月　京都SKYセンター会員様との交流会
令和２年11月　KBSラジオ出演

【成　　果】　クイズ作成は、知識・出題方式・難易度の他に、解く人のことを考える必要がある。ターゲットはシニアの方々なので、昭和の出来事や人物などを問題にするため、インタビューやアンケートで知ることも多くあったと思われる。「誰かのために、新しい価値を創造する」という企画科のコンセプトのもと、２年前の企画科の先輩から３年間にわたって受け継がれてきた内容が冊子になり、色々なシーンで楽しみながら学ぶことに活用していただけるようになった。

核家族化が進み３世代が同居することが少ない昨今、交流会ではシニアの方々がお孫さんと接するように、楽しそうにクイズ問題に挑戦されていた。シニアの方の色々な知識や体験談を聞けて、高校生にもとても良い人生の勉強になった。

【課　　題】　今年度は新型コロナウィルス感染拡大防止対策の関係で、１学期の中学校へのビジネスマナー講座が中止となり、時間的な余裕があり作業時間が確保できたが、次年度からは難しいと思われる。

【次年度に向けて】　「すばる式 脳トレ問題集」発刊が新聞やネットニュースに取り上げられ、全国から反響があった。社会貢献活動にもなっており、授業のすき間時間を活用して可能な限り継続していきたい。

高校生が考える「脳トレ」コーナー
京都府立京都すばる高等学校
SKY Fureai Festival 2019
すばる式
脳トレ問題集

## ⑬　３年企画科『いつか台湾でも！向島の野菜で商品開発』

【連 携 期 間】　令和２年４月～令和３年２月

【連 携 目 的】　○地域産業を海外市場とつなぐ
○企画力の向上

【科　　目】　「課題研究」（地域産業研究）（４単位）

【授 業 内 容】　○向島産の野菜を使った商品を、台湾の商業高校生と共同で開発し、現地で販売実習を行う
８月：連携企業に企画への協力依頼
９月～12月：台湾の高校生とオンラインで企画会議（月１回）
１月：販売実習準備＜中止＞
２月：販売実習＜中止＞

【外部講師またはフィールドワーク等の連携授業】
○日　時（オンライン会議）
９月24日（木）14時～14時50分
10月22日（木）14時～14時50分
11月12日（木）14時～14時50分
12月３日（木）14時～14時50分　※いずれも日本時間
○目　的：共同商品開発
○講師または外部連携先：
・台北市立士林高級商業職業學校（台湾 台北市）
国際貿易科　１～３年生　24名
・株式会社中嶋農園（京都市伏見区）
・手作りお菓子とパンの店　麦猫（宇治市）

【成　　果】　○地域産業（農業）に対する関心が高まった。
○企業との調整を生徒主体で行うことで、ビジネスマナーを身につけることができた。
○台湾の高校生との交流や外国語での企画書作成を通して、語学力や国際感覚を磨いて視野を広げることができた。
＜生徒の声＞
○士林の生徒が、日本の歌やアニメをとてもよく知っているのに驚いた。それに対して自分たちは台湾のことをあまり知らなくて、事前に調べておいたらよかったと思った。
○今年度も台湾での販売実習ができなくてとても残念。でもオンラインの企画会議など、自分たちにできることを考えて動けた。

【課　　題】　○オンライン会議の環境整備
台湾との交流は４班に分けて行ったため、Wi-FiやPC、カメラ、スピーカー、マイクなど、必要物品を４セット揃える必要があった（教員用を含めると５セットが理想）が、必要数が確保できず、教員の私物を持ち込んだり２班を統合したりしたことが多かった。

○語学力の向上

単なる国際交流ではなく商品企画をさせるとなると、事前に入念な準備をさせる必要があった。企画で使う英単語や表現については、英語科の教員とも連携しながら準備させたい。

【次年度に向けて】　○まずはコロナが落ち着いて海外販売実習が可能になることを祈りたい。そしてその日が来るまでに、地域の魅力を自分たちが熟知し、それをどう海外にアピールできるかを考える機会をできるだけ多く作りたい。

産品開發與確認單(Product development and confirmation sheet)

□土商 SLHS ☑屏星 KSHS　組別(Team No.) □B1 □B2 ☑B3 □B4　日期(Date)：_____

總員(Members)：Rin Nishimura, Yuri Kakuya, Ryoga Yoshino

產品開發(Product Development)，表格大小請自行調整(Form adjustable as needed)

| 項目(Item) | | 說明(Description) | 備註(Memo) |
|---|---|---|---|
| 產品名稱(Product Name) | | にんじんケーキ（Carrot cake） | |
| 產品介紹<br>(Product Introduction) | | 台湾で馴染みのあるパイナップルケーキを通して日本の新鮮な果物と野菜を味わうことができる商品<br>（We'd like you to taste fresh Japanese fruit and vegetable through a pineapple cake familiar in Taiwan.） | |
| 照片或樣品參考<br>(Photos/ samples reference) | | | |
| 市場調查<br>(Marketing investigation) | 類似商品<br>(Similar Products) | パイナップルケーキ<br>（Pineapple Cake） | |
| | 優點<br>(Superiority) | 甘酸っぱくしっとりしている<br>（Sour-sweet and moist.）<br>京都で採れた野菜を使っている<br>（Using vegetable from Kyoto.）<br>健康に良い<br>（Good for health.） | |
| | 缺點<br>(Weak point) | 馴染みがない<br>（Unfamiliar taste.）<br>ニンジンの味がやや薄い<br>（Carrot tastes not so strong.） | |
| 包裝方式(Package) | | 透明の包装<br>（Clear packaging.） | |
| 銷售對象<br>(Customers) | 年齡層(Age) | 10代から20代<br>（Teenager to around 30.） | |
| | 性別(Gender) | 女性<br>（Woman） | |
| 銷售價格(List Price) | | (JPY)200 円<br>(NT)56 元 | 1 円≒0.28 元 |
| 購買成本(Purchase cost)<br>含包裝成本(Package included) | | (JPY)180 円<br>(NT)50 元 | |
| 其他(Miscellanea) | | この商品は、パイナップルの代わりにニンジンを使っています。<br>（This product is made of carrot instead of pineapple.） | |

左上：オンライン会議の様子

右上：開発商品「にんじんケーキ」

※ほかに「黒豆クッキー」

「かぼちゃフィナンシェ」

「さつまいもマフィン」も開発

下：生徒が作成した企画書。英語・中国語・日本語で書かれている

## ⑭　３年企画科『御朱印×和菓子で、地域を元気に』

【連 携 期 間】　令和２年６月～令和３年２月

【連 携 目 的】　○コロナ禍で売上が落ち込んだ地域産業を活性化する
○これまでの学びの集大成として、企画力を磨く

【科　　目】　「課題研究」（地域産業研究）（４単位）

【授 業 内 容】　コロナ禍で海外からの観光客がゼロとなり、伏見稲荷地域をはじめとする区内各地の状況は一変した。特に落ち込みが激しい地域産業および地域資源（魅力）として、生徒が着目したのは和菓子店と寺社であった。神社とその近隣の和菓子店を組み合わせ、「神社に参拝して御朱印をもらい、それを近くの和菓子店で提示すると、商品のサービスが受けられる」という仕組みを企画・実践した。

６月：企画立案、企画書作成
７月：神社と和菓子店の組み合わせを検討、協力依頼
９月：御香宮神社と鼓月での実践が決定
10月：関係各所との打ち合わせ、広報資料（ポスター等）制作
12月～２月：企画実施
３月：振り返り

【外部講師またはフィールドワーク等の連携授業】

○日　時：令和２年９月17日（木）15時～16時
○目　的：企画実践に向けた打ち合わせ
○講師または外部連携先：株式会社鼓月　佐藤紫乃様
ほか、Zoomによる打ち合わせも随時実施
○日　時：令和２年11月26日（木）15時～16時
○目　的：企画実践に向けた打ち合わせ
○講師または外部連携先：御香宮神社

【成　　果】　○地域の経済・社会情勢を観察し、何が必要か、自分たちに何ができるかを考えて企画実践することができた。「じぶんごと化」「みんなごと化」を体現できたプロジェクトであった。
○プロジェクト全体を通じて、アドバイザーとして三木様（地域協働学習実施支援員）に授業に入っていただいた。三木様からいただくアドバイスはどれもリアルな地域の声であり、三木様の存在から生徒は多くの気づきと学びを得ていた。

＜生徒の声＞

○こんなに自分たちでやるとは思っていなかったが、企業の方や地域の方とやり取りするうちに「絶対に実現させたい」と思うようになった。
○世の中には、自分が知っているよりもいろんな仕事があると気づいた。１・２年生で勉強してきたことが意外な場面で役立つことがあって、社会とつながっていたんだなと感じた。

【課　　題】　○企画の実施が京都府の緊急事態宣言期間と重なってしまったこともあり、企画を活用した一般客は５名に満たなかった。広報をするにも緊急事態宣言下でどこまで「出歩くこと」を推奨するかががネックとなり、積極的な策を打ち出すことができなかった。

○刻々と変化するコロナの状況に合わせて、地域で求められるものも変化し続けた。週１回の授業で状況に対応したり先を読んだりすることが難しかった。

○２月末まで実施したため、生徒の卒業時期と重なり、十分な振り返りやまとめができなかった。

【次年度に向けて】　○コロナ禍だからこそ、時事的な内容を課題研究で扱う意義や効果は大きい。地域協働学習実施支援員の助けも借りながら、次年度も新たな取り組みを行いたい。

左上：鼓月での打ち合わせ
右上：御香宮神社での打ち合わせ
下　：店頭掲示用ポスター

## ⑮　３年会計科『シニア（高齢者）の日帰り旅行企画』

【連 携 期 間】　令和２年６月～令和２年９月

【連 携 目 的】　２年次のファイナンスコースの学びの発展として、課題解決の提案から企画の具現化までを目標に行う。新学科（起業創造科）の学びに繋げるため「住みよい街づくり」に対する課題設定を行う。高齢者をターゲットに高齢者が健康に暮らせる生きがいとして「シニアグループ日帰り旅行企画」を実施する。

【科　　目】　学校設定科目「ファイナンス」（３単位）

【授 業 内 容】　○「高齢者（シニア）の日帰りグループツアー企画」の提案
○高齢者を知る（生活習慣・趣味、趣向・特徴等）
○日帰り旅行について調べる（京都発着で行ける場所・高齢者に人気の旅行先・一人旅ではないグループで楽しめる企画等）
○高齢者の軌跡を調べる（高齢者がどのような時代を歩んで来られたのか等）
○仮説を立てる（きっと高齢者の方はこんなグループ旅行に行きたい！）
○もう一度仮説に基づいて情報収集を行う・内容の検証
○企画書作成・個人のプレゼンテーション・内容をブラッシュアップ
○コンペ方式でプレゼンテーションを実施し、代表企画を決定
○連携先公益財団法人SKYセンター企画会議実施
○高齢者日帰りグループ旅行企画を上記センター情報誌１月号に掲載

【外部講師またはフィールドワーク等の連携授業】
○日　時：令和２年９月28日（月）５・６限
○目　的：個人企画を11名が、企画の具現化についてプレゼンテーションを行い、クラス代表を決定する
○講師または外部連携先：公益財団法人SKYセンター（６名）

【成　　果】　○課題解決型授業の一連の学びの定着の位置づけとして取り組むことができた。外部へ代表者が提案することでクラス全員の意識も高くプレゼンテーションまで実施出来た。
○クラス代表上位４名の提案内容を具現化（今年度は情報誌１月号に掲載）するところまで取り組むことができた。

【課　　題】　○コロナ禍の中で、企画提案の検証として現地（旅行場所）へ行くことがほとんどの生徒ができなかった。
○昨年度は企画案を具現化し旅行企画を実施したが、今年度は情報誌への掲載にとどまった。

【次年度に向けて】　○旅行企画の現場へのフィールドワークおよび企画案の具現化をこのコロナ禍の中でどのように実施するのかは大きな課題である。

SKY だより

# 高校生が企画 シニアグループ日帰り旅行

京都SKYセンターと京都府立京都すばる高等学校の連携事業として、シニアの皆さんに喜んでもらえる少人数の「グループ日帰り旅行」を3年生ファイナンスコースの生徒さん（31名）に授業の一環として取り組んでいただきました。

今回、SKYイベント企画委員さんにも参加していただきました旅行企画のプレゼンで選ばれました4人の生徒さんの企画をモデルコースとして紹介させていただきます。

## 最優秀企画

「奈良カエデの郷ひらら」でまったりとした時間

### 今昔之感 ～今と昔で違うことはみんな同じ～

「奈良カエデの郷ひらら」

廃校を利用した昔のままの木造校舎や、約3,000本のカエデを植林した公園など、どこにいてもリラックスできる施設です。

木造校舎では、昔を思い出しながら話しをしたり、昔のおもちゃで遊ぶなど、まったりとした時間を……。

ランチには第一日曜日にだけ食べられる昔の給食の再現を堪能してもらい、カエデ公園ではさまざまな種類のカエデを観ながら昔のことを話したり、趣味を共有し合うなど、ゆったりとした時間を……。

この施設には、どこにいても飽きさせない工夫がたくさんあるので、ぜひお試しください。

**費用**

ランチ：800～1,500円　教室利用（2時間）：3,300円　冷暖房（1台）：500円
お土産代：2,000円　交通費：4,960円

**モデルコース**

9：35　近鉄「京都駅」集合
9：45　近鉄「京都駅」出発
10：35　近鉄「大和八木駅」下車・乗り換え
10：41　近鉄「大和八木駅」出発
10：51　近鉄「榛原駅」下車 徒歩1分・奈良交通バス乗り場へ
11：11　奈良交通バス15系統【榛原】「宇賀志村役場行」出発
11：25　奈良交通バス「古市場水分神社」下車　徒歩5分
11：31～16：30　奈良カエデの郷（散策）
16：35　奈良交通バス10系統【榛原】「榛原行」乗車
16：52　近鉄「榛原駅」到着 徒歩1分・近鉄「榛原駅」へ
16：59　近鉄「榛原駅」出発
19：15　近鉄「大和八木駅」下車・乗り換え
19：17　近鉄「大和八木駅」出発
20：18　近鉄「京都駅」到着・解散

＊NPO法人宇陀カエデの郷づくり
〒633-2205
奈良県宇陀市菟田野古市場135-2
TEL：0745-84-2005
営業時間：9：00～17：00
休業日：月曜日(祝日の場合は火曜日)

※現地の詳細や行程は各自で再度ご確認のうえ、お出かけください。

お問い合わせ
公益財団法人 京都SKYセンター　詳しくは 京都SKY 検索
〒604-0874　京都市中京区烏丸通丸太町下ル　京都府立総合社会福祉会館（ハートピア京都）2階
[TEL] 075-241-0226　[FAX] 075-241-0204　[e-mail] office@kyoto-sky.com



## 優秀企画

「けいはんな記念公園」（散策）・アトリエAnge（体験）

### 自然あふれる日帰り旅行 ～自然に触れ、笑顔に健康になろう！～

アトリエAngeでつくれます

「けいはんな記念公園」は多くのスポットを見ることができるところです。日本庭園や公園の風景を楽しむことができます。

ものづくりでは、ハーバリウムやキャンドルホルダーを作ることができ、旅行の記念として残すことができます。

この2つでとても充実した旅行になります。

**費用**

交通費：1,460円　ものづくり費：3,860円
水景園入場料：200円（一般）
昼食・その他：各自

**モデルコース**

9：00　近鉄「京都駅」集合
9：24　近鉄「京都駅」出発
9：57　近鉄「新祝園駅」下車
10：03　奈良交通バス「祝園駅」出発
10：10　奈良交通バス「公園東通り」バス停下車
10：20～12：30　けいはんな記念公園（散策・昼食）
13：00　アトリエAnge（ものづくり）
15：31　奈良交通バス「けいはんな記念公園」乗車
15：42　奈良交通バス「祝園駅」到着
16：04　近鉄「新祝園駅」出発
16：36　近鉄「京都駅」到着・解散

＊けいはんな記念公園
〒619-0238
相楽郡精華町精華台6-1
TEL：0774-93-1200
入園：16:30まで
水景園開園時間：9:00～17:00
休園日：年末年始・臨時休園あり

＊アトリエAnge
事前予約が必要
予約は携帯から「アソビュー」にて
対象年齢：5～80歳
※1グループ4人まで

## SKY特別賞

奈良の歴史観光名所を訪ねて

### 一期一会 ～新しい出会いに～

奈良県は歴史的観光名所が一カ所に密集し、一度に徒歩でたくさんの名所を観光することができます。

奈良国立博物館は、国内に4つある国立博物館の1つで、国宝十一面観音像など国内屈指の仏教にまつわるコレクションは圧巻。また自然豊かで空気もおいしい奈良公園には、国の天然記念物に指定されている鹿が約1,300頭もいて、春には1,700本の大きな桜が咲き誇ります。園内には休憩所やベンチ、お手洗いもあるのでお弁当を持ち寄って食べてみてもいいですね。若草山は「新日本三大夜景」にも選ばれ、目を奪われるほど美しい風景です。山頂まではそれほど急な坂もなく、道のりも楽しく飽きずに登れます。

**訪問先**

時間があれば

奈良国立博物館—奈良公園散策—東大寺—（まほろば大仏プリン本舗）—春日大社—若草山【散策ウォーキング距離約6km】

## SKY特別賞

琵琶湖の自然を満喫しながら……

### サイクリングしましょう

「ジャイアントストア琵琶湖守山」で自転車をレンタルして、近江八幡方面へ向かう自転車の旅です。琵琶湖のサイクリングの中でも歴史ある名所のコースとなっています。中でも一番のポイントは、ラコリーナ近江八幡という近年人気の観光地で昼食を楽しめることです。琵琶湖の自然を満喫しながら、美味しい昼食も食べて過ごせる日帰り旅行となっています。

**訪問先**

ジャイアントストア琵琶湖守山～琵琶湖サイクリングストの琵琶湖一際々崎展神—長命寺港—ラコリーナ近江八幡—八幡堀～ジャイアントストア琵琶湖守山【往復約37km】

＊ジャイアントストア琵琶湖守山　TEL：077-584-2033

## ⑯　３年会計科『起業家教育プログラム実践』

【連 携 期 間】　令和２年10月～令和２年12月

【連 携 目 的】　３年ファイナンスコース卒業課題として、中小企業庁主催「起業家教育プログラム」に参加し、起業家精神の育成を目的として実施する。プログラム内容は、地域を活性化させるビジネスプランの企画提案を行い、単なるビジネスプランに終わらず「地域」「地域創生」をテーマにしたビジネスプランを提案することで地域理解を深める。

【科　　目】　学校設定科目「ファイナンス」（３単位）

【授 業 内 容】　○「地域を活性化させるビジネスプラン（起業家教育プログラム）の企画」の提案
○起業の意味、起業家を知る
○世の中の「こまりごと」ついて調べる
（ビジネスの成功のカギ、世の中の「不」を探す、ビジネスの着眼等）
○グループでアイデア着眼・ターゲット設定・ビジネスモデルの作成を行う
○中間プレゼンテーションを実施する（きっと地域にはこんな地域課題があり、そしてその解決の方法はこれだ！）
○中間プレゼンの振り返りから、着眼深掘り・情報収集・提案内容の検証を行う
○マーケティングリサーチ・競合調査・収支計画を行う
○企画書作成・スライド作成・プレゼン内容をブラッシュアップ
○最終プレゼンテーション実施

【外部講師またはフィールドワーク等の連携授業】

連携授業①
○日　時：令和２年10月26日（月）５・６限
○目　的：起業家とワークを行い各班が着眼しているアイデアに対して助言を得る
○講師または外部連携先：
・株式会社　N yura konko代表取締役　相川 香菜 様
・株式会社　アン・サンテ　島田 淳子 様
・合同会社　akari　中尾 麻里 様
・株式会社　鈴りん探偵社　岩崎 美友紀 様、高見 啓一 様

連携授業②
○日　時：令和２年11月16日（月）５・６限
○目　的：中間プレゼンテーションを行い、ビジネスプラン作成に向けての助言を得る。
○講師または外部連携先：
地域協働学習実施支援員　三木 俊和 様

連携授業③

○日　時：令和２年12月21日（月）５・６限

○目　的：外部審査員の前で最終プレゼンテーションを行い、今まで考えてきたビジネスプランを外部の第三者へ伝える。

○審査員およびゲスト：

・株式会社　N yura konko代表取締役　相川 香菜 様
・合同会社　akari　中尾 麻里 様
・株式会社　鈴りん探偵社　岩崎 美友紀 様、稲葉 涼夏 様
・伏見いきいき市民活動センター長　三木 俊和 様
・京都文教大学社会連携部フィールドリサーチオフィス
　課長　押領司 哲也 様、向井 幹昌 様
・京都あおい税理士法人代表社員　新見 和也 様
・京都府立大学名誉教授　一般財団法人地域公共人材開発機構
　専務理事　青山 公三 様
・株式会社角川アスキー総合研究所起業家教育プログラムご担当者様
・中小企業庁　ご担当者様

【成　　果】　○今までの課題解決型授業で身につけた知識と経験を、今回の起業家教育プログラムの中で活かすことができた。

○グループワークの中で、自分の役割を理解し、協働して活動することが２年次まで以上にできるようになった。

○多くの外部講師の先生方と関わることで社会的視野が広がると共に多くの経験値を得ることができた。

【課　　題】　○企画提案の検証としてターゲットの声の収集や実際の現地（商店街等）へ行くことはほとんどの生徒ができなかった。

【次年度に向けて】　○企画提案の現場へのフィールドワークおよび企画案の具現化をこのコロナ禍の中でどのように実施するのかは大きな課題である。

## ⑰　３年会計科『嵯峨嵐山を京都府の方へＰＲ』

【連 携 期 間】　令和２年４月～令和３年１月

【連 携 目 的】　協力先の方々の紹介、外国人観光客で賑わっていた嵐山が新型コロナウイルスの影響でどのような状態になっているのか現状を知る。

【科　　目】　「課題研究」（グローカル連携研究）（３単位）

【授 業 内 容】　コロナ禍で外国人観光客が激減し、通常の営業もできない状況の中、日本の方に向けての魅力発信を高校生の視点で考えた。メディアに取り上げられている有名なところだけではなく、高校生だからこそ着目する魅力を発見する。また、従来からの観光名所にも高校生ならではの視点で深掘りし、課題解決に繋がるように取り組んだ。

６月：Zoomで協議会の方々と交流
６～７月：嵐山の観光名所調べ（一人につき、２箇所）
７月：嵐山の観光名所プレゼンテーション（Zoomで協議会の方参加）
９月：嵯峨嵐山でのフィールドワーク①（グループ）
10月：フィールドワークの報告（グループ）
11月：嵯峨嵐山でのフィールドワーク②
12～１月：課題解決に向けた取り組み・発表

【外部講師またはフィールドワーク等の連携授業】

○日　時：令和２年６月16日（火）５・６限
　　令和２年７月21日（火）５・６限
○目　的：コロナ禍での現状を知り、課題を発見するとともに高校生にできることを考え、地域を活性化させる。
○講師または外部連携先：嵯峨嵐山おもてなしビジョン推進協議会

【成　　果】　現地でのフィールドワークを通して、コロナ禍で外国人観光客が激減した状況やほとんどが日本の京都府外からの観光客だということを知ることができた。その日本人観光客もコロナの状況でどうなるか分からないということに着目し、京都府の若者（地元・地域）の方に訪れてもらうことができないかを考えた。その結果、同じ年代の高校生へのアンケート調査や嵐山のPR動画を作成した。

【課　　題】　コロナ禍ということもあり、観光客の方へのアンケート実施や観光名所の深掘りができなかった。情報源を数回のフィールドワークで得た内容やHPの情報などにとどまってしまい、地域の課題解決の糸口になるようなアイデアを出すことができなった。

【次年度に向けて】　コロナの影響で今年できなかった取り組みを実施方法などを考えて、次年度実施できたらと考えている。特には、現地で観光客向けにアンケート調査や観光名所のコアな部分の調査を行う。これを高校生がPRする嵐山として発信する。

コミュニティ嵯峨野

## ⑱　３年会計科『京都すばる×伏見稲荷　コロナ禍だからこそできること』

【連 携 期 間】　令和２年４月～令和３年１月

【連 携 目 的】　連携先の方々の紹介、外国人観光客・参拝者でオーバーツーリズムを起こしていた伏見稲荷大社周辺が新型コロナウイルスの影響でどのような状態に変化してしまったのか現状を知る。また、コロナ禍だからこそできることを探り、高校生が地域でどのような役割を担っているか認識する。

【科　　目】　「課題研究」（グローカル連携研究）（３単位）

【授 業 内 容】　コロナ禍で外国人観光客が激減し、通常の営業もできない状況の中だからこそ、参拝者や観光客が戻ってきたときに以前のような課題が出ないように何ができるのか考える。伏見区深草支所地域力推進室や稲栄会会長様の御協力いただき、伏見稲荷へ向けての「がんばろう動画」を撮影し、YouTubeにアップすることで、伏見稲荷のPRを行った。また、日本人の参拝者や観光客が訪れる中で、タバコのポイ捨てや路上喫煙が目に付くようになり、その対策に取り組んだ。

６月：Zoomで関係先と交流
（伏見稲荷商店街関係者、伏見区深草支所担当者、
京都工学院高校３年生）
７～８月：フィールドワークに向けての事前学習（グループ）
伏見稲荷がんばろう動画撮影（稲荷チャンネルにUP）
９月：フィールドワーク①（グループ）
10月：フィールドワークの報告（グループ）
12月：フィールドワーク②
11・12月：課題解決に向けた取組・発表
１月：課題解決案および取組報告

【外部講師またはフィールドワーク等の連携授業】

○日　時：令和２年６月23日（火）５・６限
令和２年９月１日（火）５・６限
令和２年11月24日（火）５・６限
令和２年12月22日（火）５・６限

○目　的：コロナ禍での現状を知り、課題を発見するとともに高校生にできることを考え、地域を活性化させる。

○講師または外部連携先：稲栄会会長 南 了仁 様（伏見稲荷商店街）
伏見区深草支所地域力推進室

【成　　果】　一昨年までのオーバーツーリズムとは一変した状況を商店街の会長様や関係機関の方から教えていただくことで、じぶんごと化する視点を持つことができた。また、同じ地元の高校生（京都工学院）と交流することで自分たちだけが問題意識を持っているのではないという現状を知ることができた。さらに、フィールドワークを通して、教えて

いただいたことや自分たちで調べたことを実際に見て聞くことができ、課題解決に向けての意識が高まった。地域の商店の方々と話をすることでコロナ禍に求められているものを知ることができた。

【課　　題】　コロナ禍だからこそ、できることを考えて取り組もうと進めたが、状況が刻々と変わっていくため、何に焦点を合わせればよいのか難しさを感じた。授業の時間単位で取り組んでいるため、地域の方とのスピード感が合わず、取り組みが後手に回ってしまうことがあった。

ビデオ会議システムを使って、2高の合同で始まった授業（京都市伏見区・京都すばる高）

# 伏見稲荷周辺　まち・観光考える

## 商店などと連携　近隣2高で授業スタート

新型コロナウイルスの影響で来訪者が急減した伏見稲荷大社（京都市伏見区）周辺の観光やまちづくりを考える授業が23日、京都すばる高と京都工学院高（いずれも同区）で始まった。地元商店や住民らでつくる「伏見稲荷大社周辺の住みよいまちづくり会議」と連携し、地域課題の解決に取り組んでいく。

同大社周辺には2018年、13年の約8倍となる409万人の外国人が訪れ、ごみ問題や交通渋滞といった「オーバーツーリズム」が顕在化した。一方、現在は激減し、商店などが苦境に立つ。

両校の3年生が「課題解決」の授業の一環で取り組む。修学旅行生の安全な受け入れ▽外国人客が戻る際にオーバーツーリズムを起こさない方策▽コロナ感染予防を意識した観光マナー――の3点を軸に、今後のあり方を考える。この日は、生徒計41人が参加した。大人数が集まるのを避けるため、ビデオ会議システム「Zoom」を活用。すばる高で、まちづくり会議メンバーの南了仁さん（49）が「あっという間に人がいなくなり、閉店した店もある。昨年の状態に戻したくはないが、活気づかないといけない」と訴えた。

授業は、両校とも週1、2回程度実施する予定で、年内をめどに成果をまとめる。（中西英明）

『京都新聞』朝刊　2020年６月24日）

## ⑲　３年会計科『地域デザイン』

【連 携 期 間】　令和２年４月～令和３年１月

【連 携 目 的】　この連携は第２期中長期的特色化推進事業と位置づけ、第１期より一般社団法人京都知恵産業創造の森と連携し、次の５項目を主題として授業を展開していく。

①「高校生」という枠組みを活かした新時代への発想力を育成する。
②社会生活で共生する力を育成する。
③創業 100 年以上の地元企業に必要とされる人材を育成する。
④企業や地域の方々と繋がることで郷土愛や課題解決力を育成する。
⑤伝統継承と新しい産業を織りまぜた地域創生に寄与し、ビジネスプランを提案する力を育成する。

【科　　目】　「課題研究」（地域デザイン研究）（３単位）

【授 業 内 容】　連携授業①

○日　時：令和２年10月13日（火）５・６限
○場　所：株式会社川勝總本家　本店
　　株式会社田中直染料店　京都本店
○内　容：・創業100年以上続く、地域に根ざした老舗企業の経営を学ぶ。
　　・老舗企業の伝統産業体験実習

連携授業②

○日　時：令和２年10月20日（火）５・６限
○場　所：京都経済センター
○内　容：生徒が主体で創業100年以上続く企業での事業継承と後継者問題を語らう会を司会、運営。
・パネラー：株式会社川勝總本家専務取締役　川勝 隆義 様
　　株式会社田中直染料店十代目　田中 崇輔 様
・コーディネーター：一般社団法人京都知恵産業創造の森
　　企画総務部部長　梅垣 純 様

連携授業③

○日　程：令和２年11月10日（火）５・６限
○目　的：「ビジネスとしての伝統工芸産業の採算性及び次世代での可能性」を研究課題とし、生徒の「働かされる」から「働く」ことへの主体的に取り組む力と企業で活躍するための論理的思考力を育むことを目的とする。
○内　容：京都市産業技術研究所　竹浪 祐介 様による講義
　　『デザインガイダンス～「漆」と「人間工学」～』

連携授業④

○日　程：令和２年11月21日（土）10時～13時
○場　所：株式会社佐藤喜代松商店

○内　容：2021年で創業100年を迎える企業を見学
　　「漆」の概要を知る
連携授業⑤
○日　程：令和２年11月24日（火）13時～16時
○場　所：地方独立行政法人　京都市産業技術研究所
○内　容：研究所の見学。「漆」だけでなく京都市が指定する伝統
　　産業の作業状況や３Ｄプリンター等高額機器を見学
連携授業⑥
○日　程：令和２年12月１日（火）５・６限
○内　容：京都市産業技術研究所　竹浪祐介様による「漆」製品の
　　実習指導
連携授業⑦
○日　程：令和２年12月15日（火）５・６限
○内　容：株式会社佐藤喜代松商店　佐藤貴彦様による「漆」
　　製品の実習指導
連携授業⑧
○日　程：令和２年12月22日（火）５・６限
○場　所：京都経済センター
○内　容：「ビジネスとしての伝統工芸産業の採算性及び次世代
　　での可能性」を語る
☆パネラー：株式会社佐藤喜代松商店　代表取締役
　　佐藤 貴彦 様
　　地方独立行政法人　京都市産業技術研究所　主席研究員
　　竹浪 祐介 様
☆コーディネーター：一般社団法人 京都知恵産業創造の森
　　企画総務部部長　梅垣 純 様
　第１部　13時45分～14時30分　生徒より取り組みの発表
　第２部　14時45分～15時30分　ビジネスの採算性について提言
連携授業⑨
○日　時：令和２年11月17日（火）14時～15時
○場　所：社会福祉法人　京都社会福祉協会　城南児童館
○目　的：国税庁租税教育推進指定校として地域に貢献するプロジェ
　　クトの一環と位置づけ、地元企業や関係省庁、教育機関と
　　連携した活動を主体的に行うことを目的とする。
○内　容：『高校生が先生』小学生対象租税教室（出前授業）
　　新型コロナウイルスの影響で特別定額給付金やふるさと
　　納税制度の定着など「税」が身近にある今だからこそ、
　　改めて「なぜ税が必要なのか」について、小学生にわかり

やすく親近感をもった授業を本校の生徒が、手作り「税」を主題にしたボードゲームを活用して 40 分の出前授業をする。

連携授業⑩

○日　時：令和３年１月12日（火）５・６限

○目　的：伝統継承と新しい産業を織りまぜた地域創生に寄与し、ビジネスプランを提案する力を育成すると目的とする。

○内　容：Zoomによるビジネスプランの共同考察と提案

・株式会社BoProject　営業企画部　木島亜紀様による「現状の北山杉と林業について」の講義

・株式会社BoProject　代表　香川直信様による新ビジネスプランの共同考察

・各生徒による講義後の考察

①講義を聴いての感想

②北山杉を加工した「お箸」に漆を塗った感想

③日常の生活で「お箸」を使った生活をしているか

④その「漆を塗ったお箸」を売れるようにするためには、どうしたらよいか

⑤「北山杉」ブランドを守るべきか

⑥「木製品」のよさは？

⑦高校生に「木製品」を広めるためには？

⑧日本の林業を魅力化させるためにどうすべきか

【成　　果】　○新学習指導要領に則した課題解決型授業のモデルタイプができた。

○課題解決型授業での成績評価規準を策定する足がかりができた。

○多数の地元企業と連携することで、生徒への出資や技術提供を受けることができた。

○グループワークの中で、自分にはない発想や環境、技術を知ることで自分の役割を理解し、協働して活動することができた。

○多くの地元企業と繋がりを深めたことで新規の求人を開拓することができた。

○新型コロナウィルスの影響で新しい生活様式に伴った取り組みとして、また新学習指導要領に則した先行実施として位置づけ、７社の企業や団体から出資を含めた連携や協力を締結するまでの一定の成果をあげることができた

# 老舗企業経営者から学ぶ

## 漬物、染色 京都すばる高が公開授業

公開授業であいさつする若手経営者（奥の２人）（下京区で）

産業界で活躍する人材を育成しようと、府立京都すばる高校（伏見区）は老舗企業の若手経営者から学ぶ公開授業を京都経済センター（下京区）で開いた。

起業家らを支援する一般社団法人「京都知恵産業創造の森」との連携事業。1917年創業の漬物製造販売「川勝総本家」（下京区）と、1733年創業の染色材料販売「田中直染料店」（同）の2社を会計科で地域デザインを研究している生徒14人が事前訪問し、漬物の漬け込み作業の見学や染色作業の体験を行った。

10月20日に行われた公開授業では、川勝総本家専務の川勝隆義さん(43)と田中

『読売新聞』朝刊　2020 年 11 月 18 日

## エ　コンソーシアム会議の実施

### ①　コンソーシアム会議構成員

| 氏名 | 機関名 | 役職 |
|---|---|---|
| 深尾　昌峰 | 龍谷大学 | 政策学部　教授（プロジェクトマネジメント） |
| 三木　俊和 | 伏見いきいき市民活動センター | センター長（地域協働活動ファシリテーター） |
| 川本　一範 | 京都市伏見区役所 | 地域力推進室　企画課長（コミュニティ会議企画、運営） |
| 押領司　哲也 | 京都文教大学 | 社会連携部フィールドリサーチオフィス課長（高大連携） |
| 新見　和也 | 京都あおい税理士法人 | 代表社員（インターンシップ受け入れ、租税教室） |
| 可児　卓馬 | 公益財団法人　京都地域創造基金 | 専務理事・事務局長（ＮＰＯ・資金調達コンサルタント） |
| 米原　裕太郎 | 公益財団法人　京都市ユースサービス協会 | 総務担当ユースワーカー（社会貢献活動の調整、推進） |
| 三橋　利彦 | 京都府立京都すばる高等学校 | 校長（学校全体としての組織体制整備） |
| 村田　勝彦 | 京都府教育庁指導部高校教育課 | 課長(管理機関、本事業の総合調整) |
| 小西　良尚 | 京都府教育庁指導部高校教育課 | 総括指導主事(管理機関、本事業の総合調整) |
| 谷口　智史 | 京都府教育庁指導部高校教育課 | 指導主事(管理機関、本事業の総合調整) |
| 貴島　良介 | 本校・副校長 | 総括補佐（研究内容）・渉外 |
| 北村　俊幸 | 本校・副校長 | 総括補佐（研究内容）・渉外 |
| 大槻　伊津子 | 本校・事務長 | 総括補佐（経費等） |
| 樋口　海人 | 本校・事務主任 | 経費主担当 |
| 只川　徹 | 本校・主幹教諭 | 地域協働推進室 |
| 小寺　晶見 | 本校・教諭 | 商業科主任・全体調整担当・地域協働推進室 |
| 北川　博士 | 本校・教諭 | 地域協働推進室長 |
| 尾上　妥理 | 本校・教諭 | 教務部長・教育課程担当 |
| 難波　昌樹 | 本校・教諭 | 生徒指導部長・ボランティアクラブ担当 |
| 牧﨑　高徳 | 本校・教諭 | 進路指導部長・高大連携担当 |
| 久保　芳行 | 本校・教諭 | 専門教育部長・地域協働推進室・専門学科調整担当 |
| 新開　正規 | 本校・教諭 | 会計科学科長・総務部長・中学校広報担当 |
| 田中　利宏 | 本校・教諭 | ビジネス探求科学科長 |
| 小川　建治 | 本校・教諭 | 企画科学科長・地域協働推進室 |
| 河野　翔太 | 本校・教諭 | 起業創造科学科長・地域協働推進室 |
| 井筒　学 | 本校・教諭 | 商業科・プロジェクトリーダー |
| 橘井　正 | 本校・常勤講師 | 地域協働推進室補助業務・プロジェクト進行サポート |

今回の事業を行う上で、高校と地域とを結び、地域課題などをリアルに生徒へ伝えるためにコンソーシアム体制の充実とともに、学校とコンソーシアムが育てたい生徒像を設定・共有することが大切である。そして、「何を学ぶのか」「どのように学ぶのか」の高校側授業づくりと「誰と学ぶのか」「どのような環境で学ぶのか」の地域側環境づくりを合わせたカリキュラム開発を行いたい。「地域社会が求めている人材育成」を外部の視点で助言いただき、かつ本校の学校方針やビジネス教育について理解および協力していただいている方へ依頼した。

上記一覧の通り令和２年度（２年次）コンソーシアム会議構成員が決定した。特に、昨年度より始まった新学科設立に大きく関わっておられ、地域創生をビジネスの視点で研究されている龍谷大学深尾昌峰教授に今年度も参画いただくことでビジネス教育と地域創生を結びつけた地域協働事業が期待できる。そして、地域と関わる中で行政との連携が必要不可欠であり、行政からの協力体制として、京都市伏見区役所地域力推進室川本一範企画課長に今年度も参画いただけた。京都市伏見区役所とは昨年３月９日（月）に包括協定を締結し、学校と行政が協働して地域人材を育成する体制ができた。

**②　第１回コンソーシアム会議**

【日　時】　令和２年７月31日（水）15時～17時

【出席者】　コンソーシアム会議構成員・研究推進委員会構成員

【内　容】　○令和元年度 事業報告

○２年目研究開発内容（授業実施計画）について

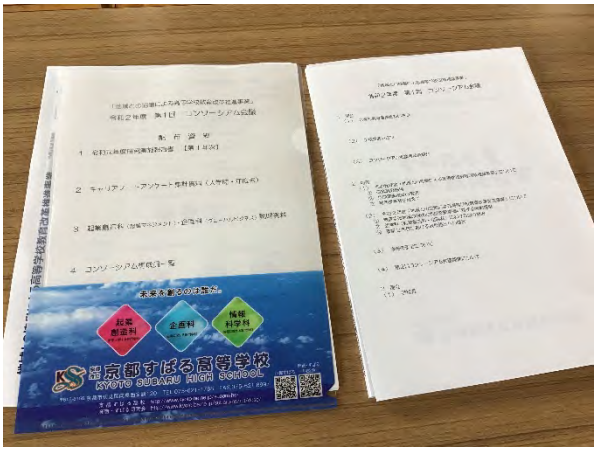
○コロナ禍での地域協働、地域社会の背景

○新学科学校設定科目を活用した地域とつながる授業の実施

○新学科生徒のロールモデル（学科の顔）づくり

○事業評価における生徒アンケート結果の分析

○構成員の方より　今後の事業について




**③　第２回コンソーシアム会議**

【日　時】　令和３年３月９日（火）15時30分～17時

【出席者】　コンソーシアム会議構成員・研究推進委員会構成員

【内　容】　○令和２年度取り組み報告（成果と課題）

○第２回運営指導委員会報告

○次年度に向けて

### オ　運営指導委員会の実施

#### ①　運営指導委員会の構成員

| 氏名 | 機関名 | 役職 |
|---|---|---|
| 山本 ひとみ | 京都市伏見区 | 区長（専門的見地からの指導、助言） |
| 榊田 隆之 | 京都信用金庫 | 理事長（専門的見地からの指導、助言） |
| 池田 武<br>（委員長） | 京都府総合教育センター | 教師力向上総括アドバイザー（専門的見地からの指導、助言） |
| 深尾 昌峰 | 龍谷大学 | 政策学部　教授（オブザーバー） |

#### ②　第１回運営指導委員会

【日　時】　令和２年12月７日（月）15時～17時まで

【出席者】　運営指導委員・京都府教育委員会・校長・副校長・事務長・カリキュラム開発等専門家・地域協働学習実施支援員・地域協働推進室担当者・学科長

【内　容】　○運営指導委員長（池田 武 様）の選出
○令和元年度取り組み報告
○地域協働学習実施支援員より事業報告
○カリキュラム開発等専門家より事業報告
○委員より事業実施に関する指導・助言
○委員からの主な意見
・高校生と地域で輝いている人、特に生徒に少しでも近い若手起業家などたくさんの出会いの機会の創出が必要である。
・地域で学ぶことによりたくさんの経験をして、その中での「失敗」からの学びことが大切である。
・じぶんごと化の次のステップとしてみんなごと化への仕掛けづくりと、その評価をどのようにするのか？
・新学科がスタートしているので学科を代表するロールモデル生徒への働きかけはどのように考えているのか？
・現在、京都信用金庫が求める人材像と京都すばるの学びの機会は合致している。機会が合致しているので、鍛える時間をどうつくるか？
・伝える力は今の社会人でも苦手な分野である。この事業ではこの能力を伸ばしてほしい。また、本事業についてももっと発信をすべきだ。

#### ③　第２回運営指導委員会

【日　時】　令和３年３月９日（火）14時～15時まで

【出席者】　運営指導委員・京都府教育委員会・校長・副校長・事務長・カリキュラム開発等専門家・地域協働学習実施支援員・地域協働推進室担当者・学科長

【内　容】　○本事業に対する指導・評価
○次年度の事業に対する指導・助言

**カ　地域協働学習実施支援員による地域とのコーディネートの役割**

**①　地域協働学習実施支援員の設置（事業１年目設置）**

伏見地域で、地域課題を地域の住民の方と一緒になって解決されている京都市伏見いきいき市民活動センター三木俊和センター長に依頼し事業初年度より参画いただいている。経験も豊富で地域からの信頼も厚く、教育現場での活動もされている三木様に地域協働学習実施支援員として２年目も入っていただけた。また、同時にコンソーシアム会議の構成員として、この高校と地域とをつなぎサポートする取り組みをコンソーシアム会議内で共有することや運営指導委員会での事業報告などの役割も担っていただいている。

**②　地域協働学習実施支援員の役割**

○地域課題解決型授業の連携先支援など地域と高校をつなぐ
○地域課題解決型授業における講演やファシリテーターとして授業の協力
○地域課題解決型授業実施時の支援および授業後のサポート
○連絡会議に参加し、地域協働推進室担当および各授業担当者との情報共有

**③　地域協働学習実施支援員のコーディネート機能**

この事業の成果としてコンソーシアム体制の「地域協働学習実施支援員」によるコーディネート機能の充実がある。初年度年間36回、今年度年間70回の地域協働連絡会議を開催した。授業担当者と情報共有することで、地域とつながる授業においてテーマに最適な地域や企業と連携ができたことは非常に大きな成果である。教員個人のつながりでは難しい、地域と協働した連携が可能となった。今後、このような地域と協働した取り組みをする学校では、この「地域協働学習実施支援員」の存在が必要不可欠である。

**キ　カリキュラム開発等専門家によるカリキュラム開発**

**①カリキュラム開発等専門家構成員**

| 氏名 | 機関名 | 役職 |
|---|---|---|
| 深尾 昌峰 | 龍谷大学 | 政策学部　教授<br>（プロジェクトマネジメント） |
| 行元 沙弥 | 特定非営利活動法人<br>グローカル人材開発センター | 代表理事<br>（カリキュラム開発アドバイザー） |

**②活動日程・活動内容**

【第１回カリキュラム開発等専門家会議】

【日時】　令和２年７月１日（水）14時～17時

【場所】　特定非営利活動法人グローカル人材開発センター

【内容】　学校設定科目を活用した地域協働カリキュラム開発について・起業創造科「起業マネジメント」を活用した授業のゴールイメージの共有

【第２回カリキュラム開発等専門家会議】

【日時】　令和２年７月28日（火）14時～17時

【場所】　特定非営利活動法人グローカル人材開発センター

【内容】　起業創造科「起業マネジメント」を活用した具体的カリキュラム内容について

【第３回カリキュラム開発等専門家会議】

【日時】　令和２年８月17日（月）14時～17時

【場所】　特定非営利活動法人グローカル人材開発センター

【内容】　外部企業と連携した「企業内起業」実習の実施について

【第４回カリキュラム開発等専門家会議】

【日時】　令和２年８月26日（水）９時30分～13時30分

【場所】　京都すばる高校

【内容】　起業創造科「起業マネジメント」授業実施（チームビルディング）

【第５回カリキュラム開発等専門家会議】

【日時】　令和２年９月９日（水）９時30分～13時30分

【場所】　京都すばる高校

【内容】　起業創造科「起業マネジメント」授業（連携企業外部講師）

【第６回カリキュラム開発等専門家会議】

【日時】　令和２年９月30日（水）９時30分～13時30分

【場所】　京都すばる高校

【内容】　起業創造科「起業マネジメント」授業（ショートピッチ外部講師）

【第７回カリキュラム開発等専門家会議】
【日時】　令和２年11月12日（水）14時～17時
【場所】　京都すばる高校
【内容】　起業創造科「起業マネジメント」最終発表について

【第８回カリキュラム開発等専門家会議】
【日時】　令和２年11月25日（水）９時30分～13時30分
【場所】　京都すばる高校
【内容】　起業創造科「起業マネジメント」企業内起業最終発表実施（連携企業外部講師）

【第９回カリキュラム開発等専門家会議】
【日時】　令和２年12月７日（水）15時～17時
【場所】　京都すばる高校
【内容】　運営指導委員会にてカリキュラム開発実施経過報告

【第 10 回カリキュラム開発等専門家会議】
【日時】　令和３年２月25日(水)15時～17時
【場所】　京都すばる高校
【内容】　今年度振り返りと次年度カリキュラム開発計画

【第 11 回カリキュラム開発等専門家会議】
【日時】　令和３年３月９日（水）14時～15時
【場所】　京都すばる高校
【内容】　運営指導委員会にてカリキュラム開発実施報告

２年目の体制として本事業におけるコンソーシアム体制のカリキュラム開発等専門家によるカリキュラム策定体制の充実がある。特定非営利活動法人グローカル人材開発センター代表理事の行元様にカリキュラム開発アドバイザーとして参画し、学校設定科目等のカリキュラムの策定支援や実施体制の構築を行っていただいている。地域課題発見解決型授業の企業連携の企画・実施支援の体制ができつつある。今後、「社会に開かれた教育課程の実現」には教員の内部の視点以外に「外部の専門家」としての視点が必要不可欠である。

**ク　地域公共政策士資格養成に向けての取り組み**

地域公共政策士とは、「地域公共人材」の能力を保証する地域資格のことであり、社会的課題を産官学民の連携のもとに解決するため、協働型社会にふさわしいアプローチで地域の公共的活動や政策形成の主導及びコーディネートができる人材育成を目指している。龍谷大学地域協働総合センターが代表校（2012年度文部科学省「大学間連携共同教育推進事業」に採択された「地域資格制度による組織的な大学地域連携の構築と教育の現代化」の事業を京都府下の大学と連携している）であり、京都の９大学で地域公共政策士に必要な単位取得が可能である。この資格の創設大学である龍谷大学が今年度「学まち連携大学」促進事業採択大学の認定を受けた。事業内容は「伏見をフィールドにした地域連携教育プログラムの展開－まちぐるみキャンパス（学び合いのコミュニティ）の深化－」であり、この事業の項目の１つに高校生版地域公共政策士の資格（単位の先取り）入っている。本校と龍谷大学と機構と３者で仕組みを作る体制が整った。

**①　活動日程・活動内容**

【第１回検討会議】
【日時】　令和２年８月６日（木）
【場所】　京都すばる高校
【内容】　学まち連携大学」促進事業採択、事業内容について・高校生版地域公共政策士について

【第２回検討会議（第１回「学まち連携大学」促進事業会議）】
【日時】　令和２年９月３日（水）
【場所】　京都すばる高校（オンライン）
【内容】　地域公共政策士にかかわる「伏見をフィールドにした地域連携教育プログラムの展開」について・高校生版地域公共政策士の認定基準作成について

【第３回検討会議】
【日時】　令和２年10月14日（水）
【場所】　地域公共人材開発機構会議室
【内容】　高校におけるPBL型授業の内容と認定基準について・本校PBL型授業の内容について

【第４回検討会議（第２回「学まち連携大学」促進事業会議）】
【日時】　令和２年10月22日（木）
【場所】　京都すばる高校（オンライン）
【内容】　伏見をフィールドにした地域連携教育プログラムの作成について①

【第５回検討会議（第３回「学まち連携大学」促進事業会議）】
【日時】　令和２年12月３日（木）
【場所】　京都すばる高校（オンライン）
【内容】　伏見をフィールドにした地域連携教育プログラムの作成について②

【第６回検討会議】
【日時】　令和２年12月21日（月）
【場所】　京都すばる高校３年３組会計科「ファイナンス」授業・会議室
【内容】　学校視察（高校レベルと資格認定の基準について）・３年３組「ファイナンス」授業見学

【第７回検討会議開催】
【日時】　令和３年３月12日（金）
【場所】　地域公共人材開発機構会議室
【内容】　学校視察を踏まえ認定基準作り

【第８回検討会議開催】
【日時】　令和３年３月16日（火）
【場所】　京都すばる高校
【内容】　地域公共政策士高校生版認定基準作り

**②　次年度に向けて**

学校設定科目「起業マネジメント」「グローバルビジネス」の内容及び資格認定科目としての許可申請については継続して検討を進めていく。また、高校生版地域公共政策士の具体的な内容についても同様である。機構側から学校視察に 12 月 21 日（月）に来校いただき３年生の授業を見学された。授業内容や生徒到達レベルは、高校生認定基準であるレベル４であるとの評価をいただいた。今後はさらに大学の資格認定プログラムとの融合を検討していく。

## （５）目標の進捗度、成果、評価と次年度以降の課題

### ア　高校魅力化評価システムの活用

高校魅力化評価システムとは、三菱UFJリサーチ＆コンサルティングが主催する「学校、地域における生徒の教育環境」の見える化、そして「生徒の成長」の見える化を支援し、授業・指導の改善や、地域との協働のあり方の検討に役立てていくための評価ツールである。

【実 施 日】　令和２年６月８日（月）～６月12日（金）
【対象生徒】　２年起業創造科および企画科６クラス
【主　　催】　三菱UFJリサーチ＆コンサルティング
【内　　容】　高校や地域の学習環境に関するアンケート75項目（４段階選択）
【結　　果】　指標は「あてはまる・どちらかといえばあてはまる 」の肯定的回答をした割合

#### ①　生徒の学習活動（明示的なカリキュラム）

生徒の学習活動においては、協働性に関わる学習活動80.9%、探究性に関わる学習活動79.2%、社会性に関わる学習活動82.2%と学習活動に関する意識は高い結果となった。特に社会性に関わる学習活動が昨年度45.7%から大きく向上した。１年次の授業の中で地域と関わる機会が繰り返し有り、その結果生徒の意識も向上したと考えられる。反対に、主体性に関わる学習活動51.8%と昨年度より向上しているがこれからの大きな課題である。地域とつながる授業のなかで地域社会への理解を深めるとともに、主体的姿勢を身につけさせたい。

| 項目 | | ２年目 | １年目 |
|---|---|---|---|
| **主体性に関わる学習活動** | | **51.8%** | **43.7%** |
| 1 | 自主的に調べものや取材を行う | 57.4% | 50.7% |
| 2 | 学校外のいろいろな人に話を聞きに行く | 46.2% | 36.6% |
| **協調性に関わる学習活動** | | **80.9%** | **70.2%** |
| 1 | グループで協力しながら学習や調べものを行う | 88.8% | 82.0% |
| 2 | 活動、学習内容について生徒同士で話し合う | 90.4% | 82.0% |
| 3 | 活動、学習内容について大人（教員や地域の大人）と話し合う | 63.5% | 46.8% |
| **探究性に関わる学習活動** | | **79.2%** | **66.1%** |
| 1 | 自分の考えを文章や図表にまとめる | 75.1% | 56.6% |
| 2 | 話し合った内容をまとめる | 85.8% | 79.5% |
| 3 | 活動、学習のまとめを発表する | 82.7% | 68.3% |
| 4 | 生徒同士で活動、学習の振り返りを行う | 73.1% | 60.0% |
| **社会性に関わる学習活動** | | **82.2%** | **45.7%** |
| 1 | 地域の魅力や資源について考える | 79.7% | 53.2% |
| 2 | 地域の課題や解決方法について考える | 86.8% | 49.8% |
| 3 | 日本や世界の課題の解決方法について考える | 80.2% | 34.1% |

### ②　学習環境（学びの土壌：非明示的なカリキュラム）

学習環境においては、主体性に関わる学習環境75.7％、協働性に関わる学習環境81.3％、探究性に関わる学習環境81.9％、社会性に関わる学習環境77.7％と４項目とも昨年度より向上し学びの土壌が整いつつあることから、これからの「探究的な学習活動」により生徒の成長に大いに期待できる。特に、「挑戦する人に対して、応援する雰囲気がある」92.9％、「自分が何かに挑戦しようと思ったとき、周りの人が手を差し伸べてくれる」88.8％、「周りの大人は、じっくりと話を聞き、考える手助けをしてくれる」85.8％など高い結果となっている。反面、「地域に、尊敬している・憧れている大人がいる」47.7％と昨年同様低い結果である。昨年度の結果（48.8％）を踏まえて地域で頑張っている人を招いての連携授業を繰り返し実施したが生徒評価の改善にはいたらなかった。その要因の一つに、連携授業で出会う方を地域外の出会いと考え、住んでいる地域のみで回答している可能性がある。今後も授業の中で、繰り返し出会える機会を用意するとともに「地域」の概念を広げていきたい。

| 項目 | | ２年目 | １年目 |
|---|---|---|---|
| **主体性に関わる学習環境（挑戦の連鎖を生む「安心・安全の土壌」）** | | **75.7%** | **71.1%** |
| 1 | 失敗してもよいという安全・安心な雰囲気がある | 78.7% | 72.7% |
| 2 | 挑戦する人に対して、応援する雰囲気がある | 92.9% | 90.7% |
| 3 | 目標や当事者意識を持って挑戦している人がいる | 83.8% | 75.6% |
| 4 | 地域に、尊敬している・憧れている大人がいる | 47.7% | 48.8% |
| 5 | 人の挑戦に関わらせてもらえる機会がある | 62.4% | 51.7% |
| 6 | 自分が何かに挑戦しようと思ったとき、周りは手を差し伸べてくれる | 88.8% | 86.8% |
| **協働性に関わる学習環境（協働を生む「多様性の土壌」）** | | **81.3%** | **72.8%** |
| 1 | 人と違うことが尊重される雰囲気がある | 80.2% | 74.1% |
| 2 | ありのままの自分が尊重される雰囲気がある | 79.7% | 76.6% |
| 3 | 自分と異なる立場や役割を持つ人との関わりがある | 90.4% | 74.6% |
| 4 | 立場や役割を超えて協働する機会がある | 75.1% | 65.9% |
| **探究性に関わる学習環境（問う・問われる「対話の土壌」）** | | **81.9%** | **76.1%** |
| 1 | 本音を気兼ねなく発言できる雰囲気がある | 80.7% | 79.5% |
| 2 | 将来のことや実現したいことを話し合える大人がいる | 85.8% | 76.1% |
| 3 | 周りの大人は、じっくりと話を聞き、考える手助けをしてくれる | 85.8% | 81.5% |
| 4 | お互いに問いかけあう機会がある | 75.1% | 67.3% |
| **社会性に関わる学習環境（地域や社会に「開かれた土壌」）** | | **77.7%** | **63.3%** |
| 1 | 地域から大切にされている雰囲気を感じる | 82.7% | 77.1% |
| 2 | 興味を持ったことに対してすぐに橋渡しをしてくれる大人がいる | 77.7% | 62.4% |
| 3 | 地域の人や課題などにじかに触れる機会がある | 75.6% | 60.0% |
| 4 | 自分の暮らす地域を、外からの視点で考える機会がある | 74.6% | 53.7% |

### ③　生徒の自己認識（資質・能力の主眼的認識）

生徒の自己認識においては、協働性に関わる自己認識76.1%、特に相手の意見を丁寧に聞くことができる対話力91.9%、自分とは異なる意見や価値を尊重することができる受容力91.4%と昨年度に引き続き高い結果となっている。しかし、主体性に関わる自己認識63.1%、探究性に関わる自己認識57.8%、社会性に関わる自己認識61.4%と昨年度より向上なしているが、まだまだ改善していく必要がある。自己能力認識を高めるため、各授業で事前の目標設定や事後の振り返りを大切にすることが今まで以上に大切となる。

| 項目 | | ２年目 | １年目 |
|---|---|---|---|
| **主体性に関わる自己認識** | | **63.1%** | **54.3%** |
| | 【自己肯定感・自己有用感】 | 53.8% | 50.7% |
| 1 | 自分にはよいところがあると思う | 69.5% | 66.3% |
| 2 | 私は、自分自身に満足している | 38.1% | 35.1% |
| | 【課題設定力】 | 67.5% | 53.2% |
| 1 | 現状分析し、目的や課題を明らかにすることができる | 67.5% | 53.2% |
| | 【行動力】 | 56.9% | 47.3% |
| 1 | 目標を設定し、確実に行動することができる | 56.3% | 45.4% |
| 2 | 自分で計画を立てて活動することができる | 57.4% | 49.3% |
| | 【粘り強さ】 | 74.4% | 66.1% |
| 1 | うまくいくか分からないことにも意欲的に取り組む | 75.6% | 73.7% |
| 2 | 忍耐強く物事に取り組むことができる | 73.6% | 58.5% |
| **協働性に関わる自己認識** | | **76.1%** | **72.1%** |
| | 【受容力】 | 91.4% | 86.3% |
| 1 | 自分とは異なる意見や価値を尊重することができる | 91.4% | 86.3% |
| | 【対話力】 | 91.9% | 91.2% |
| 1 | 相手の意見を丁寧に聞くことができる | 91.9% | 91.2% |
| | 【表現力】 | 54.6% | 49.8% |
| 1 | 自分の考えをはっきり相手に伝えることができる | 61.4% | 56.6% |
| 2 | 友達の前で自分の意見を発表することは得意だ | 47.7% | 42.9% |
| | 【共創力】 | 66.5% | 61.0% |
| 1 | 共同作業だと、自分の力が発揮できる | 66.5% | 61.0% |

| 項目 | | ２年目 | １年目 |
|---|---|---|---|
| **探究性に関わる自己認識** | | **57.8%** | **50.5%** |
| | 【学びの意欲】 | 68.2% | 62.0% |
| 1 | 家や寮で、誰かに言われなくても自分から勉強する | 59.9% | 49.8% |
| 2 | 地域を対象とした PBL に熱心に取り組んでいる | 64.5% | 61.0% |
| 3 | 学習を通じて、自分がしたいことが増えている | 80.2% | 75.1% |
| | 【情報活用能力】 | 61.7% | 52.2% |
| 1 | 情報を、勉強したことと関連づけて理解できる | 73.1% | 58.5% |
| 2 | 勉強したものを実際に応用してみる | 50.3% | 45.9% |
| | 【批判的思考力】 | 31.5% | 20.0% |
| 1 | 複雑な問題を順序立てて考えることが得意だ | 31.5% | 20.0% |
| | 【省察力】 | 70.1% | 67.8% |
| 1 | 自分を客観的に理解することができる | 70.1% | 67.8% |
| **社会性に関わる自己認識** | | **61.4%** | **53.2%** |
| | 【地域貢献意識】 | 57.1% | 49.4% |
| 1 | 国や地域の担い手として、政策決定に関わりたい | 39.6% | 25.4% |
| 2 | 地域をよりよくするため、地域の問題に関わりたい | 62.4% | 59.0% |
| 3 | 将来、自分の住んでいる地域に役に立ちたい | 70.1% | 63.9% |
| | 【社会参画意識】 | 63.1% | 52.4% |
| 1 | 私が関わることで、社会状況が変えられると思う | 47.7% | 33.2% |
| 2 | 地域や社会での問題やできごとに関心がある | 74.1% | 65.9% |
| 3 | 18 歳選挙権を取得したら、選挙に行くと思う | 67.5% | 58.0% |
| | 【グローカル意識】 | 63.1% | 52.2% |
| 1 | 地域の課題と世界での課題は関連していると思う | 79.7% | 56.1% |
| 2 | 将来、見知らぬ土地でチャレンジしてみたい | 62.2% | 62.4% |
| 3 | 将来、自分のいま住んでいる地域で働きたいと思う | 47.2% | 38.0% |
| | 【持続可能意識】 | 61.9% | 58.8% |
| 1 | 地域文化や暮らしを、自らの手で未来に伝えたい | 56.9% | 46.3% |
| 2 | 自分の将来について明るい希望を持っている | 67.0% | 71.2% |

### ④　生徒の行動実績（資質・能力の発揮）

生徒の行動実績においては、主体性に関わる行動60.2%、協働性に関わる行動67.5%、探究性に関わる行動50.0%と昨年度より向上しているが、探究性に関わる行動50.0%など自己認識にもとづいた実際の行動には繋がっていない。特に、探究的行動において、「なぜそうなるのか」と疑問を持って考えたり調べたりすることや、その根拠を自分で調べたりすることは探究的学習を行う上で大切な要素になってくる。引き続き学校設定科目や課題研究の時間を活用して行動に繋がる習慣づけをしていきたい。社会性に関わる行動が38.6%と昨年度より下がったのは、コロナ禍で地域の行事やボランティア等が中止となったことが要因であると考えられる。

| 項目 | | ２年目 | １年目 |
|---|---|---|---|
| **主体性に関わる行動** | | **60.2%** | **49.0%** |
| 1 | 授業で分からないことを、自分から質問したり、分かる人に聞いた | 74.1% | 67.3% |
| 2 | 授業で興味・関心を持った内容について、自主的に調べ物を行った | 46.2% | 30.7% |
| **協働性に関わる行動** | | **67.5%** | **60.7%** |
| 1 | 自分の考えについて、様々な人に意見やアドバイスを求めた | 65.5% | 58.5% |
| 2 | 友人などから、意見やアドバイスを求められた | 69.5% | 62.9% |
| **探究性に関わる行動** | | **50.0%** | **37.8%** |
| 1 | 授業で「なぜそうなるのか」と疑問を持って、考えたり調べたりした | 53.3% | 37.1% |
| 2 | 公式やきまりを習う時、その根拠を自分で考えたり調べたりした | 46.7% | 38.5% |
| **社会性に関わる行動** | | **38.6%** | **42.6%** |
| 1 | いま住んでいる地域の行事に参加した | 32.5% | 40.0% |
| 2 | 地域社会などでボランティア活動に参加した | 22.8% | 22.0% |
| 3 | 先生、保護者以外の地域の大人と、なにげない会話を交わした | 60.4% | 65.9% |

**イ　キャリアノートによるアンケート集計結果の活用**

【調査日時】　第１回（入学時）：2019年４月
第２回（１年終了時）：2020年６月※
※当初、第２回は2019年度３月実施予定だったが休校措置により延期）
第３回（２年終了時）：2021年２月

【対象生徒】　起業創造科２年生・企画科２年生
（第１回207名、第２回200名、第３回195名）

【内　　容】　本プロジェクトで育成する力【当事者意識・論理的思考力・探究力・協働力】を言い換えたものとして、主体性、実行力、発信力、傾聴力、地域への関心・愛着心、「じぶんごと化」「みんなごと化」プロジェクトについて調査した。

【結　　果】　回答は「そう思う」「どちらかと言えばそう思う」「どちらかと言えばそう思わない」「そう思わない」の４つから選択する形式。前者２項目を「はい」、後者２項目を「いいえ」として集計した。

【入学時】
（１年４月）　学習面からの視点では、授業を聞く傾聴力（92.8%）が身につき、物事を創造的にとらえることができる生徒（82.6%）が入学している事が分かる。しかし、発信力 39.6%、自主性 54.6%、実行力 56.5%と低く、今後の授業の中で身につけていくべき力が明確となった。自主活動からの視点では、傾聴力 97.1%、創造力 91.3%と高く、学習面では低かった自主性 80.2%、実行力 81.6%は高く、中学校時代自主活動に積極的に関わり、その中で成長実感がある生徒であることがうかがえる。

【1年終了時】
（２年６月）　第１回、第２回ともに、「はい」が最も高い割合を示したのは自主活動における「傾聴力」であった。最も低いのは学習面の「発信力」である。また、１年間で高い伸び率を示したのは学習面の「主体性」（＋18.4%）、「実行力」（＋18.0%）、「発信力」（＋12.9%）、「地域への関心（積極性）」（＋12.7%）であった。いっぽう、自主活動における「創造力」は減少している。（－8.3%）

アンケートの結果から、１年間の授業によって、主体性や実行力、地域への関心を高めていったことが分かる。今後は、もともと低いが伸び率が高い「発信力」をさらに伸ばしながら、授業で培った創造力を自主活動や日常生活にも応用できるよう工夫することが求められる。

１年終了時アンケートで新たに追加した「８　じぶんごと化」の項目については、本事業のキーワード「みんなごと化」の基礎となるものである。２年終了時に再度同じ質問をして変化を確認するとともに、「みんなごと化」に関する質問も追加して変化を確認する。

【2年終了時】
（２年２月）

３回のアンケート結果すべて「はい」が最も高い割合を示したのは「傾聴力」である。（学習面 第１回 92.8%、第２回 96.0%、第３回 94.6%・自主活動 第１回97.1%、第２回97.0%、第３回94.9%）、最も低いのは学習面の「発信力」であり３回とも同じである。（第１回 39.6%、第２回 52.5% 、第３回 53.3%）また、主体性（学習面）、課題発見・解決力（学習面）、発信力（学習面）に関して２年間で着実に伸びている。

いっぽう、創造力（学習面）、実行力（学習面・自主活動）は減少している。アンケートの結果から、傾聴力を持って入学した生徒たちが、１年間の授業によって、主体性、課題発見・解決力、発信力を高めていったことが分かる。今後は、もともと低い「発信力」をさらに伸ばしながら、授業で培った主体性を自主活動や日常生活にも応用できるよう工夫することが求められる。

＊数字（%）は「はい」と回答した割合

| 項目 | | 第３回 | 第２回 | 第１回 |
|---|---|---|---|---|
| **1．主体性：**指示を待つだけでなく、物事に進んで取り組むことができる。 | | | | |
| 1 | 学習面 | 75.4% | 73.0% | 54.6% |
| 2 | 自主活動（部活動・委員会活動等） | 81.5% | 84.8% | 80.2% |
| **２．実行力：**自ら目標を設定し、目標の達成のために行動することができた。 | | | | |
| 1 | 学習面 | 68.5% | 74.5% | 56.5% |
| 2 | 自主活動（部活動・委員会活動等） | 79.0% | 81.0% | 81.6% |
| **３．課題発見・解決力：**課題を見つけて分析し、その原因を掘り下げて解決方法を考えることができた。 | | | | |
| 1 | 学習面 | 67.2% | 66.0% | 56.0% |
| 2 | 自主活動（部活動・委員会活動等） | 75.9% | 80.0% | 77.3% |
| **４．創造力：**日常生活の中で、既存の商品やサービスについて新しい使い方や仕組みを考えることが楽しい。 | | | | |
| 1 | 学習面 | 69.7% | 86.6% | 82.6% |
| 2 | 自主活動（部活動・委員会活動等） | 86.7% | 80.0% | 77.3% |
| **５．発信力：**自分の考えや意見をわかりやすく伝えることができた。 | | | | |
| 1 | 学習面 | 53.3% | 52.5% | 39.6% |
| 2 | 自主活動（部活動・委員会活動等） | 67.2% | 57.0% | 56.0% |
| **６．傾聴力：**先生の話や友達の意見を最後まで聞くことができた。 | | | | |
| 1 | 学習面 | 94.9% | 96.0% | 92.8% |
| 2 | 自主活動（部活動・委員会活動等） | 94.9% | 97.0% | 97.1% |

| 項目 | 第３回 | 第２回 | 第１回 |
|---|---|---|---|
| ７．地域への関心・愛着心 | | | |
| １年間の商業の授業（入学時は「中学校の総合学習」）で、自分が住んでいる地域の特徴について、関心がわいた。 | 85.6% | 87.0% | 84.4% |
| １年間の商業の授業（入学時は「中学校の総合学習」）で、外部との連携授業等を通じて、地域についての学びに積極的に取り組んだ。 | 85.1% | 90.5% | 77.8% |
| 8. 「じぶんごと化」プロジェクト | | | |
| 「じぶんごと化」プロジェクト：１年間の学習成果として、時事問題や社会課題に対して、１年次に比べ、興味・関心が持てるようになった。 | 85.1% | 90.5% | 77.8% |
| その問題に関して、当事者意識を持って、自分のこととして考えられるようになった。 | 81.0% | 81.5% | ― |
| さらにその問題に関して、クラスの仲間を巻き込んで情報共有や意見を出し合い、解決のためにチームで協働して行動できるようになった。 | 66.7% | ― | ― |

**ウ　連携・協働により実施した授業についての効果の検証**

**①　３年会計科　「ファイナンス」（３単位）：起業家教育プロジェクト実習**

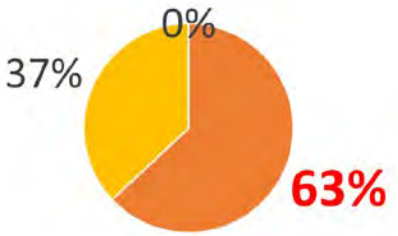
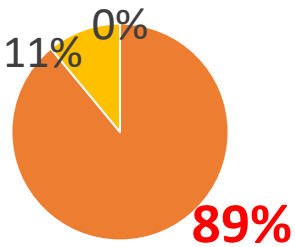
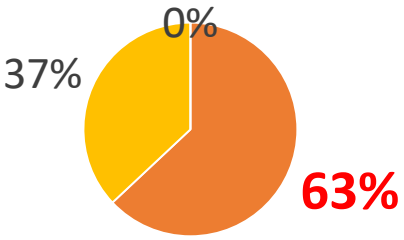
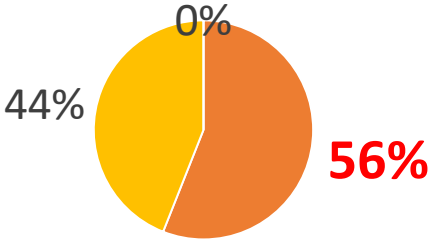
【調査日時】　2021 年１月（起業家教育プロジェクト終了時）

【調査対象】　会計科ファイナンスコース３年生（31 名）

【授業内容】　中小企業庁および角川アスキー総合研究所と連携し、「起業家教育プロジェクト」を実施した。プロジェクト名、「 京都の未来のためにビジネスプランを提案せよ 」～輝く地域社会のためのビジネスプランの提案～として実施した。

【調査項目】　本プロジェクトで育成する力【当事者意識・論理的思考力・探究力・協働力】がどのように変化したかについて調査した。回答は「そう思う」「どちらかと言えばそう思う」「どちらともいえない」「どちらかと言えばそう思わない」「そう思わない」の５つから選択する形式。前者２項目を「はい」、中者１項目を「どちらともいえない」、後者２項目を「いいえ」として集計した。

■ はい ■ どちらともいえない ■ いいえ

| 地域協働で身につけたい４つの資質　アンケート集計結果 | |
|---|---|
| １　当事者意識：社会課題、地域課題など世の中のこまりごとが当事者意識をもってとらえられ、今回の取り組みでできた。 |  |
| ２　協働力：立場の違いをこえて、同じ目的のために対等の立場で協力してともに働く力のことが、今回の取り組みでできた。 |  |
| ３　探究力：世の中のこまりごとを、自分で発見、設定し、解決に向けて情報を収集、整理、分析することが、今回の取り組みでできた。 |  |
| ４　論理的思考力：物事を筋道立てて考え、原因と結果の関係を整理し、順序立てて考えることが、今回の取り組みでできた。 |  |

| |
|---|
| ５　今回の学びの成果と課題（記述式）<br>・今回の取り組みでは、チームで協働することでよりよいビジネスプランにできたと思う。チームとして助け合いながら前に進めたシーンやお互いの意見がぶつかり合い全くまとまらないシーンもあったけれどそのおかげで最高のプレゼンができた。<br>・今までは、誰かの悩みやこまりごとをただ単に解決するための提案をするだけだったけれども今回はターゲットを徹底的に考え、その人の利用シーンや本当にニーズがあるのか、利用してもらいやすくするにはどうすれば良いのかまで考えた。その甲斐あって全員が納得できるビジネスプランになった。改善としてはもっとターゲットの立場たって考えたり、直接その人の話を聞いたりすることが必要だったと思う。 |
| 考察：当事者意識・協働力・探究力ともに「はい」示した割合は 60%を超えた。特に、協働力が最も高い 89%を示したのは３年間何度もグループワークを行うことで協働することの大切さが身につきつつあると考えられる。半面、論理的思考力の「はい」を示した割合が 50%台にとどまったのは今後の課題である。次年度以降の取り組みの探究活動において３年間で身につけさせていきたい資質である。 |

**エ　新学科学校設定科目および課題研究活用による３年目の展開**

次年度新学科完成年度として学校設定科目（３年次）および課題研究がスタートする。特に課題研究は各学科９ゼミ展開を実施し、このゼミ形式の探究型授業を軸に「地域との協働による高等学校教育改革推進事業」の３年目の特色ある取り組みを実施していきたい。

| 科目・コース | 起業マネジメント | 学科 | 起業創造科 | 学年 | ２年 | 単位数 | ３単位 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|

| | |
|---|---|
| 科目の概要 | 課題解決のため創造的な思考や行動ができる起業家精神を身に付け、３領域によるプロジェクト別学習やダイバーシティーを想定した課題解決型の学習で新たな価値を創造できる人材を育成します。 |
| 学習の目標 | 地域社会のビジネスに関わる課題を見つけ、マネジメントの重要性を理解させるとともに、起業家精神を持ち、地域産業の共通価値の創造を展開できる能力と態度を育てます。 |
| 使用教材 | 教科書：独自教材<br>副教材：ENAGEED　vol.２新しい仕事のつくりかた -社会に「感情」を生む力-（エナジード） |

| 内容・進度・形態 | １学期 | ２学期 | ３学期 |
|---|---|---|---|
| | ○起業家精神分野-基礎<br>・目標設定<br>・日本の企業<br>・社会を変える起業家<br>・環境の変化<br>（人口、SDGs、CSV）<br>・地域経済分析システム<br><br>○マネジメント分野Ⅰ<br>・マネジメントとは<br>・マネジメントの役割<br>・ビジネスとマネジメント<br><br>○非営利組織分野<br>・NPO とは<br>・NPO とボランティア | ○プロジェクト別学習Ⅰ<br>・各プロジェクトの理解<br>・課題を探る<br>（フィールドワーク）<br>・プラン作成<br><br>①企業内起業領域<br>・つながり<br>・福祉、環境<br>・お金<br><br>②地域ビジネス領域<br>・まちづくり<br><br>③会計マネジメント領域<br>・支える会計人<br>・金融<br><br>★プロジェクト別企業等連携 | ○キャリアデザイン<br>・ENAGEED<br>・自己マネジメント<br><br>★高大連携プログラム |

| | |
|---|---|
| 評価の観点・方法 | 定期考査の他、毎時間の授業での取り組みなど、総合的に判断します。 |
| 学習方法 | 共通分野においては、講義→調査→対話→提案発表のサイクルで授業を進めます。<br>プロジェクト別学習では、課題の調査→仮説→検証（小さな成功）を繰り返しホンモノにしていきます。地域のステークホルダー等との連携授業もあるので主体的に取り組みましょう。 |
| 留意事項 | 地域には多くの課題が山積しています。日頃からその課題に対して関心を持ち、じぶんごととして捉え、授業に主体的に参加することを求めます。 |

| 科目・コース | 起業マネジメント | 学科 | 起業創造科 | 学年 | ３年 | 単位数 | ３単位 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|

| | |
|---|---|
| 科目の概要 | 課題解決のため創造的な思考や行動ができる起業家精神を身に付け、３領域によるプロジェクト別学習やダイバーシティーを想定した課題解決型の学習で新たな価値を創造できる人材を育成します。 |
| 学習の目標 | 地域社会のビジネスに関わる課題を見つけ、マネジメントの重要性を理解させるとともに、起業家精神を持ち、地域産業の共通価値の創造を展開できる能力と態度を育てます。 |
| 使用教材 | 教科書：独自教材<br>副教材：ENAGEED　vol.２新しい仕事のつくりかた -社会に「感情」を生む力-（エナジード） |

| 内容・進度・形態 | １学期 | ２学期 | ３学期 |
|---|---|---|---|
| | ○起業家精神分野-応用<br>・目標設定<br>・ビジネスモデル<br>・ビジネスフレームワーク<br>・ファシリテーション<br><br>○マネジメント分野Ⅱ<br>・組織のマネジメント<br>・経営資源のマネジメント | ○プロジェクト別学習Ⅱ<br>・ビジネスの創造<br><br>★プロジェクト別企業等連携 | ○卒業課題「起業家精神」とは |

| | |
|---|---|
| 評価の観点・方法 | 定期考査の他、毎時間の授業での取り組みなど、総合的に判断します。 |
| 学習方法 | 講義→調査→対話→提案発表のサイクルで授業を進めます。<br>地域のステークホルダー等との連携授業もあるので主体的に取り組みましょう。 |
| 留意事項 | 地域には多くの課題が山積しています。日頃からその課題に対して関心を持ち、じぶんごととして捉え、授業に主体的に参加することを求めます。 |

| 科目・コース | 課題研究 | 学科 | 起業創造科 | 学年 | ３年 | 単位数 | ３単位 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|

| | |
|---|---|
| **科目の概要** | 学科の学びの集大成として、９つのゼミに分かれ、各分野の専門性を伸ばし探究する科目。 |
| **学習の目標** | １．ソーシャルアントレゼミ：ソーシャルアントレプレナーについて探究する。<br>２．ローカルキャリアゼミ：地域ビジネスや未来の働き方について探究する。<br>３．ベンチャービジネスゼミ：ベンチャービジネスについて探究する。<br>４．会計活用ゼミ：企業会計について探究する。<br>５．みらい創造ゼミ：未来の起創生を生むためのプロモーションを探究する。<br>６．小中連携ゼミ：小中学生にビジネス講座を行い、ビジネス教育について探究する。<br>７．高大連携ゼミ：高校や大学と連携し、共同（協働）研究を行う。<br>８．イノベーションゼミ：これまでの学びを生かし、じぶんのキャリアをデザインする。<br>９．コンテストチャレンジゼミ：これまでの学びを生かし、様々なコンテストに応募する。 |
| **使用教材** | 独自教材 |

| | **１学期** | **２学期** | **３学期** |
|---|---|---|---|
| **内容・進度・形態** | 各ゼミ独自の探究活動<br>（創造、研究、実践、企業・行政・教育機関との連携、外部講師招聘等） | 各ゼミ独自の探究活動<br>（創造、研究、実践、企業・行政・教育機関との連携、外部講師招聘等） | 各ゼミ独自の探究活動<br>まとめ（成果発表会） |

| | |
|---|---|
| **評価の観点・方法** | 観点：「関心・意欲・態度」、「思考・判断・表現」、「技能」及び「知識・理解」の観点別に評価する。<br>方法：ルーブリック・探究活動の成果物・小テスト・提出物・グループ活動への貢献度等により評価する。 |
| **学習方法** | 課題の発見から解決まで、生徒主体の学習活動を行う。 |
| **留意事項** | 生徒たち自身で創っていく授業である。<br>「じぶんごと」「みんなごと」を常に心がけ、主体的・積極的に取り組むこと。 |

| 科目・コース | グローバルビジネス | 学科 | 企画科 | 学年 | ２年 | 単位数 | ２単位 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| **科目の概要** | 観光学を土台に、京都の観光ビジネスについて考えるとともに、観光英語やグローバルビジネスの事例を学ぶ。あわせて、開発途上国の課題をビジネスの視点から探究する企画実習を行う。企画実習は、チームでの作業が中心となる。 | | |
| **学習の目標** | ・観光学や観光英語の基礎を身に付ける。<br>・京都が持つ「資源」を観光ビジネスと関連づけて考えられるようになる。<br>・京都に本社を置くグローバル企業について、その取り組み事例を学ぶ。<br>・JICA（国際協力機構）等と連携し、途上国の人々や経済の現状を知り、「じぶんごと」にする。<br>・チーム作業を通じて、協働して成果を出す力や、課題を「みんなごと」にする力をつける。 | | |
| **使用教材** | 教科書：観光学基礎（JTB 総合研究所）<br>副教材：ENAGEED　vol.6　可能性を世界に広げる（エナジード）<br>その他、観光英語に関する視聴覚教材を適宜使用する。 | | |
| **内容・進度・形態** | **１学期** | **２学期** | **３学期** |
| | ・観光学の基礎①<br>（観光産業の構成）<br><br>・京都の観光ビジネス①<br><br>・京都のグローバル企業①<br><br>・観光英語①<br><br>【企画実習】<br>★京都と世界をつなぐビジネス①<br>※JICA と連携<br><br>★ENAGEED Lesson 1 | ・観光学の基礎②<br>（旅行業・宿泊業・交通運輸業）<br><br>・京都の観光ビジネス②<br><br>・京都のグローバル企業②<br><br>・観光英語②<br><br>【企画実習】<br>★京都と世界をつなぐビジネス②<br>※JICA と連携<br>※「商品開発」等、他科目と連携<br><br>★ENAGEED Lesson 2 | ・観光学の基礎③<br>（様々な観光ビジネス）<br><br>・観光英語③<br><br>・ポートフォリオ作成<br><br>【企画実習】<br>★京都と世界をつなぐビジネス③<br>※JICA と連携<br>→次年度も継続 |
| **評価の観点・方法** | 観点：「関心・意欲・態度」、「思考・判断・表現」、「技能」及び「知識・理解」の観点別に総合評価する。<br>方法：ルーブリック、定期考査、提出物、グループワークの相互評価　等 | | |
| **学習方法** | 新聞（特に経済面、国際面）を読んだり、ニュースを見たりするなど、社会の出来事、経済の動きに関心を持つことにより、授業の内容がより深く理解できるようになる。また、学んだ内容を日常生活や他の商業科目にも生かすこと。 | | |
| **留意事項** | | | |

| 科目・コース | グローバルビジネス | 学科 | 企画科 | 学年 | ３年 | 単位数 | ２単位 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|

| | |
|---|---|
| 科目の概要 | ２年次「グローバルビジネス」から継続して、観光学を土台に、京都の観光ビジネスについて考えるとともに、観光英語やグローバルビジネスの事例を学ぶ。あわせて、開発途上国の課題をビジネスの視点から探究する企画実習を行う。企画実習は、チームでの作業が中心となる。 |
| 学習の目標 | ・観光学や観光英語の基礎を身に付ける。<br>・京都が持つ「資源」を観光ビジネスと関連づけて考えられるようになる。<br>・京都に本社を置くグローバル企業について、その取り組み事例を学ぶ。<br>・JICA（国際協力機構）等と連携し、途上国の人々や経済の現状を知り、「じぶんごと」にする。<br>・チーム作業を通じて、協働して成果を出す力や、課題を「みんなごと」にする力をつける。 |
| 使用教材 | 教科書：観光学基礎（JTB 総合研究所）<br>副教材：ENAGEED　vol.6　可能性を世界に広げる（エナジード）<br>その他、観光英語に関する視聴覚教材を適宜使用する。　※すべて２年次より継続 |

| 内容・進度・形態 | １学期 | ２学期 | ３学期 |
|---|---|---|---|
| | ・観光学の基礎④<br>（観光と情報、<br>観光政策と観光行政）<br>・京都の観光ビジネス③<br>・京都のグローバル企業③<br>・観光英語④<br>・ポートフォリオ作成<br><br>【企画実習】<br>★京都と世界をつなぐビジネス④<br>※JICA と連携<br><br>★ENAGEED Lesson 3 | ・観光学の基礎⑤<br>（観光マーケティング、<br>これからの観光）<br>・京都の観光ビジネス④<br>・京都のグローバル企業④<br>・観光英語⑤<br>・ポートフォリオ作成<br><br>【企画実習】<br>★京都と世界をつなぐビジネス⑤<br>※JICA と連携<br><br>★ENAGEED Lesson 4 | ・2年間のまとめ<br><br>【企画実習】<br>★京都と世界をつなぐビジネス⑥<br>※JICA と連携 |

| | |
|---|---|
| 評価の観点・方法 | 観点：「関心・意欲・態度」、「思考・判断・表現」、「技能」及び「知識・理解」の観点別に総合評価する。<br>方法：ルーブリック、定期考査、提出物、グループワークの相互評価　等 |
| 学習方法 | 新聞（特に経済面、国際面）を読んだり、ニュースを見たりするなど、社会の出来事、経済の動きに関心を持つことにより、授業の内容がより深く理解できるようになる。また、学んだ内容を日常生活や他の商業科目にも生かすこと。 |
| 留意事項 | |

| 科目・コース | 課題研究 | 学科 | 企画科 | 学年 | ３年 | 単位数 | ４単位 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|

| | |
|---|---|
| **科目の概要** | 学科の学びの集大成として、９つのゼミに分かれ、各分野の専門性を伸ばし探究する科目。 |
| **学習の目標** | １．グローバルビジネスゼミ：グローバルビジネスについて探究する。<br>２．観光ビジネスゼミ：観光ビジネスについて探究する。<br>３．商品開発ゼミ：商品開発の一連の流れについて探究する。<br>４．スポーツ・健康ビジネスゼミ：スポーツビジネスについて探究する。<br>５．動画プロモーションゼミ：プロモーションの手段としての動画コンテンツについて探究する。<br>６．デザインゼミ：ビジネスに関わる様々なデザインを探究する。<br>７．小中連携ゼミ：小中学生にビジネス講座を行い、ビジネス教育について探究する。<br>８．高大連携ゼミ：高校や大学と連携し、共同（協働）研究を行う。<br>９．コンテストチャレンジゼミ：これまでの学びを生かし、様々なコンテストに応募する。 |
| **使用教材** | 独自教材 |

| | **１学期** | **２学期** | **３学期** |
|---|---|---|---|
| **内容・進度・形態** | 各ゼミ独自の探究活動<br>（企画、研究、商品開発、企業・行政・学校との連携、作品制作、外部講師招聘等） | 各ゼミ独自の探究活動<br>（企画、研究、商品開発、企業・中学校・大学との連携、作品制作、外部講師招聘等） | 各ゼミ独自の探究活動<br>まとめ（成果発表会） |

| | |
|---|---|
| **評価の観点・方法** | 観点：「関心・意欲・態度」、「思考・判断・表現」、「技能」及び「知識・理解」の観点別に評価する。<br>方法：ルーブリック・探究活動の成果物・小テスト・提出物・グループ活動への貢献度等により評価する。 |
| **学習方法** | 課題の発見から解決まで、生徒主体の学習活動を行う。 |
| **留意事項** | 生徒たち自身で創っていく授業である。<br>「じぶんごと」「みんなごと」を常に心がけ、主体的・積極的に取り組むこと。 |

# ５　地域協働応援団よりメッセージ

## （１）地域協働学習実施支援員

学びを止めない京都すばる高校　地域連携への挑戦

有限責任事業組合　まちとしごと総合研究所
三木　俊和

## （２）コンソーシアム会議構成員の方々

「京都すばる高校　みんなごと化プロジェクト」によせて

京都あおい税理士法人　代表社員
新見　和也

「京都すばる高校　みんなごと化プロジェクト」によせて

京都文教大学･短期大学
社会連携部　フィールドリサーチオフィス課長
押領司　哲也

# ５　地域協働応援団よりメッセージ

## （１）地域協働学習実施支援員

学びを止めない京都すばる高校　地域連携への挑戦

有限責任事業組合　まちとしごと総合研究所
三木　俊和

平成31年度（令和元年度）から地域協働学習実施支援員として、高校と地域の連携のサポートに協力をさせて頂き、2年目を迎えました。

当組織は京都の市民社会づくりに寄与してきた、NPO法人きょうとNPOセンターを前身とし、地域づくり・仕事づくりをテーマに民間・市民による地域のためのシンクタンクです。京都市伏見区においては、京都市が設置する「京都市伏見いきいき市民活動センター（以下伏見いきセン）」を運営し、豊かな地域社会づくりのための市民の活動拠点となっています。伏見いきセンは多くの地域の方にイベントや会議などの活動でご利用頂いていることはもとより、現在の活動についての悩みや課題を共に解決するための相談対応や、協働で課題解決につなげる取り組みを行っています。特色としては地域課題と向き合い解決のための知恵や行動をつなぐ、若者と地域相互の学びあいの循環を「コミュニティ・ラーニング」と捉え、コンセプトに据えています。一例として平成23年より龍谷大学政策学部と連携協定を結び、地域の課題解決と人材育成を結びつけていくRyu-SEI GAP（龍谷大学政策学部 グローカル・アクション・プログラム）を展開し、プログラムを運営しています。京都すばる高校の地域協働事業に、伏見いきセンも地域とのつなぎ手として、また地域協働学習実施支援員として、関わらせていただき、高校生と地域によるコミュニティ・ラーニングを応援しています。

さて、今年度は新型コロナウィルスが、世界的に大きな影響を及ぼしています。飲食店をはじめとした地域の産業にとって、突如「これまで」積み上げてきたやり方が通用しなくなってしまうことから、転換を余儀なくされた方々も多くおられます。伏見のまちでも、地域コミュニティではお祭りや行事の中止や延期、多くの方が集うイベントはこれまでどおりの集まり方が難しく、活動に大きな影響がありました。市民活動団体にとっても飲食を伴うイベントの開催には、かなり慎重にならざるを得ない状況もみられています。これまで実施されていたやり方や、地域にとって大事な機会であった「集まる」ということが制限される中で、イベントが開催できないこと以上の影響がみられます。

しかし、伏見のまちのみなさんはこのような危機に対して、「これまで」を見つめ直し、「これから」の工夫をされています。BARを経営されていた方は、緊急事態宣言期間中に、近隣の複数の飲食店がはじめたテイクアウト弁当を一箇所に集め、購入できる場所を店舗の前にオープンさせ、話題となりました。オンライン会議ツールを活用し、集まれない中でもつながることを諦めない工夫をしている地域もあります。このように地域は、コロナ禍をきっかけに危機を超えるため挑戦していく「しなやかさ」があるということも今回改めて感じています。

京都すばる高校も、これまで実施してきた地域協働の学習において転換が必要なプロジェクトもありました。特にオーバーツーリズム問題が盛んに議論されていた伏見稲荷大社周辺地域は状況が一変し、今年度生徒のみなさんは新たな地域の課題に取り組んでおられます。商業を学ぶ生徒のみなさんにも、外部環境の変化で市場が一変してしまう状況が肌で感じられたのではないかと思います。新たな課題や、新たな価値創造は厳しい状況であるがゆえにたくさん生まれています。地域のしなやかさにあわせて、生徒のみなさんも地域から学び、地域も生徒のみなさんのアイデアや活力を新たな展開につなげていくような連携を引き続き模索していきたいと思います。

地域協働学習実施支援員としては、今年度は週２回程度の先生との打ち合わせや、授業のサポート、地域とのマッチングなどに伺わせて頂きました。地域との協働学習をさらに発展させていくために3つの点を意識したいと思っています。

１つは、生徒のみなさんへ、地域の素敵な大人との出会いやマッチングをさらに進めていくことです。生徒のみなさんが外部講師の話を聞く機会は多々あると思います。先生の授業の進捗やイメージをよくお聞きしながら、授業のゴールイメージにあわせて的確なマッチングにつなげることで、生徒の皆さんの腑に落ちる感覚につなげたいと思います。

２つ目に、機会の提供から、プロジェクトとしての質へつなげていくことへ寄与したいと考えています。京都すばる高校は、それぞれの先生が意欲的にプロジェクトを授業で展開されることから、多くの「機会」や「刺激」が提供されています。それらの刺激や機会を受けてきた学年がいよいよ次年度は3年生となります。プロジェクト実践の機会がさらに増えていくカリキュラム体系の中で、生徒のみなさんが生み出す展開を、学びにつなげることはもちろん、どうプロジェクトをホンモノ化していくのかということ。実践から学ぶ循環のため、プロジェクトとしての質を高めることでさらに学びに貢献できればと思っています。

３つ目に、最終年度に向けて、高校を応援する地域の体制をさらに模索していきたいと考えています。地域には、ワカモノを応援したい方々や組織が私達以外にもたくさんおられます。今回生まれている協働学習の支援体制を、どう持続的なものにできるかを支援員の立場からも引き続き模索していきたいと思います。

コロナ禍の中でも学びを止めないために、先生方も様々な工夫をされておられました。コロナに対応することにとどまらず、次の学びへのステップへつなげていく京都すばる高校をさらに応援していけるよう取り組みを進めていきたいと考えています。

# 「京都すばる高校 みんなごと化プロジェクト」によせて

京都あおい税理士法人
代表社員　新見　和也

実社会に「規範」はあるが、社会活動に「正解」はない。府立京都すばる高校の「地域との協働による高等学校教育改革推進事業」は、高等学校教育カリキュラムで身に付ける必須の知識を実社会に活用を目指す優れた事業であると考える。

「１年生の税連携、新しい税金の提案」は、財政概念（プライマリーバランス）を事例から感じ取り、社会合意としての税制を考える良い事業である。

この授業で私自身が驚いたのは、消費税の逆進性（所得が低い者には重税である）という点を生徒達が班での話し合いの中で指摘し、かつ解決策としてコロナ禍でも議論にあった給付付き税額控除ひいてはベーシックインカムに近い発想をも議論していたことである。

単純な事例を用いての税金を考える授業の中で、生徒たちは本能的に「公平な社会」とはという命題をもって徴収する側が考える「課税の公平性」と政府の役割としての「公平な社会生活の実現」の両者を同時に考えながら「税」を考えていた。

私が期待した今までにない税目を応益説・応能説のどちらかに立脚した新税を考えるという単純なものではなく、社会全体とらまえて「財政の役割」という観点から税を考えるという期待以上の議論があったことには驚かされた。

また、「３年生の地域社会が抱える問題点を『みんなごと』として捉えたビジネスプラン」は、生徒達の視点で京都市・伏見区が抱える地域社会の問題点を、地域振興策として解決するビジネスプラン作りを行う事業で、各班の発表は、本当に「おもしろい」ものであった。

この事業の優れたところは、実社会である地域を観察する視点と、抱える問題解決方法を創造性する能力を養うもので、高校生の視点で、ゼロから１を作りだす能力を磨く若い創造性と、地域社会との同調性を同時に満たす「ビジネスプラン作り」というものである。

地域社会が抱える問題点は、日本社会が抱える問題点の縮図である。その着眼点は、彼らが本能的に気付いた高齢者社会・過疎・地域間格差等々様々であるが、特筆すべきは問題点の解決方法に「負と負を足してプラスにする」発想をビジネスとして解決するプラン作りを行っていたことである。私が「おもしろい」と表現したのは、この発想であり、ビジネスとして成り立つ可能性を感じさせるほど秀逸なものがあったことである。

本事業の目的に「地域振興の核としての高等学校の機能強化を図る」がある。コロナ禍で落ち込んだ地域経済の活性化に向けて、高校生の視点で解決を目指す京都すばる高校の本事業への取り組みは、大いに期待している。

## （2）コンソーシアム会議構成員の方々

「京都すばる高校 みんなごと化プロジェクト」によせて

京都文教大学･短期大学
社会連携部フィールドリサーチオフィス課長
押領司　哲也

１年以上に及ぶコロナ禍により、大学と学生、地域の関係は、新たな局面に入りつつあると感じています。

キャンパスが学生や地域の方々で溢れかえるという以前の日常は、2020 年度に限っては１日もなく、オンラインやオンデマンドの授業、オンラインでの会議や打ち合わせが日常になってきました。「ともいき（共生）フェスティバル」や「親子で楽しむ宇治茶の日スタンプラリー」のように、参加者が数千人に及ぶ大規模イベントについては、中止にせざるを得ませんでした。一方、貴校の生徒と本学の学生、京都中小企業家同友会伏見支部との「高･大･産学連携」例会のように、数十人規模の取組であれば、感染予防を徹底することで実施できた事例、学生の課外活動イベントも同様に実施したことはいくつかあります。

授業については、秋学期以降に一部の科目で対面授業を再開しました。授業やフィールドワークでは、学外のゲスト講師にオンラインで講義、討論に参加いただく、京丹後の移住支援団体やエフエム放送局を中継で繋ぐ、学生の実習報告会をリアルとオンラインで並行実施し、役所の方々に視聴いただくなど、対面授業ではできなかった取組に挑戦してきました。また、「地域インターンシップ」においても、オンラインでの事前訪問、PBL 型も含めたプログラム実施など、受入先のみなさまにも柔軟に対応いただき、学生を受け入れていただいています。授業以外でも、学生が地元企業をオンラインで見学させていただき、その後、実際にリアルで訪問する「オンライン企業見学会」や地元の中小企業と学生が交流する「オンライン地域交流会」、他大学の学生との交流会もオンラインで実施しました。

このように、オンラインの利点を活かすことで、大学のキャンパスや教室と地域を繋ぐ手段、選択肢が増え、授業内容の充実が図れるようになりました。また、時間的、空間的な負担を軽減することで、地域の方（時には海外の方）にも大学や学生教育に関わっていただきやすくなったように感じています。

いよいよ、「京都すばる高校みんなごと化プロジェクト」も３年目を迎えます。３年目は新しい学科の完成年度、事業の仕上げの年であると同時に、事業期間終了後に自走していくための準備の１年にもなります。この２年間に培ってきた地域との関係性をどのように継続し、持続を図っていくのか、これまでの地域との関係性の中で、あらたに組み合わせることができる「コト」や「モノ」、「新しい掛け算」の可能性はあるのか等、乗り越えていかなければならない課題はたくさんあると思います。それでも、新年度の３年生が、１年生、２年生の間に実施してきた地域における取組をブラッシュアップすること、実績をコツコツ

と１つずつ積み上げて地域との信用、信頼関係を築き続けること、オンラインの活用も含め、少しでも多くの地域の方々に、この事業に関わっていただくことで、高校と地域の双方が育っていく取組に繋がっていくのではないかと考えています。

最後になりますが、地域づくりの考え方として「域内経済循環」「地域内再投資力」という考え方があります。紙面の都合上、詳細は省きますが、この「域内経済循環」「地域内再投資力」で「カネ」や「モノ」を循環させていくのは、結局のところ、「ヒト」です。この「ヒト」の意識変革、行動変容が伴わない限り、域内の「カネ」や「モノ」は環流していかないのではないかと考えています。地域の高校、大学、地元企業が連携、協働して、「域内ヒト循環」を促すことで、域内の「ヒト」が世代を超えて、域内の若者を育むことに繋がると思います。

京都すばる高校の生徒のみなさんが、このプロジェクトを通じて、「じぶんごと」が「みんなごと」であり、「みんなごと」も「じぶんごと」であることを体感し、自分が生活している地域への関心、愛着に繋げ、地域との協働が育んだ「人財」として、世の中で活躍する日がくることを楽しみにしています。

## ６　地域協働事業資料集

①　２年 起業創造科「起業マネジメント」

・向島駅前賑わいづくりプロジェクト

・ニトリ等と商店会をつなぐプロジェクト

・企業内起業プロジェクト

②　２年 企画科「グローバルビジネス」

③　３年 会計科「起業家教育プログラム」

1）創造実習ミッション準備！

起業創造科では、教室を飛び出して、地域の企業や地域社会で活躍されている方と地域の未来について考える取り組みを行います。1 年次には、大手筋商店街で商いリサーチの実施や、地域の金融機関に訪問し、ダイアログを通して地域の未来を考えました。2 学期からは、地域を代表する企業と一緒になって未来を創造していきます。みなさんの自由な発想で輝く地域の未来を創造しましょう！

2）今回のミッションは？（1組は講座展開となりますが、次回まで共通で行います）

「 京都の未来のために起業創造せよ 」

～向島駅前賑わいづくりプロジェクト～

- 誰が？：みなさんは向島にある学校に通う地域の一員です。
- 何を？：「農（第一次産業）」を活用し持続可能な賑わいを創る
- 目的？：地域課題の解決のため・地域社会の活性化のため
- どのように？：京都（向島）の資源を活用する・強みを活かす
- なぜ？：京都で生活する人々の輝く未来社会の実現のため

3）私が創る・地域の未来（地域の未来を創るのは誰だ！）

京都の未来、京都の輝く地域社会、そして私たちが住んでいる地域の未来を創るのは？それは、どこかの偉い人（すごい偉人家）でも、大企業の社長でも、政治家でもありません。

地域の未来を創るのは　　です。

（1）こんな地域社会には絶対にしたくない。（5つ）

①
②
③
④
⑤

（2）等身大の地域こまりごと（50cm の社会的課題）

高校生の私たち自身が、身近に感じる（実際に不便や不満、困った経験がある事）地域課題を挙げましょう

| | 等身大のこまりごと | こまりごとを経験したシーン |
|---|---|---|
| ① | | |
| ② | | |
| ③ | | |

（3）地域の大きなこまりごと（ニュースや新聞等で目にする社会的課題）

| | 大きなこまりごと | 身近でない理由 | その課題を身近に（じぶんごと）にするには？ |
|---|---|---|---|
| ① | | | |
| ② | | | |
| ③ | | | |

（6）上記6つのこまりごとの中から1つだけ解決できるとしたら？
どのこまりごとを解決しますか？

| 等身大のこまりごと<br>大きなこまりごと　（〇をつけましょう） | そのこまりごとを選んだ理由 |
|---|---|
| | |

4）創造実習ミッションを身近に！（パブリックスペースと賑わいの理解）

何となく難しそうなミッションで、テンションが上がらない人や、何をして良いのか分からない人もいるのでは？そこで、もう少し、ミッションを身近にしましょう。

# 「 京都の未来のために起業創造せよ 」

## ～向島駅前賑わいづくりプロジェクト～

（1）ミッションのミニ掘り下げ

〇向島駅→近畿日本鉄道京都線の駅→つまり、公共の空間

１年以上通う向島のイメージは？

→〇良いこと（ところ）、悪いこと（ところ）知っていること（ところ）など

×学校や田んぼしか知らないや何もないは×

〇賑わいとは？

https://project.nikkeibp.co.jp/atclppp/122100007/010900033/

（2）公共空間の利活用

①皆さんの地域で“もったいない”場所（空間）は？

| 場所（空間） |
| --- |
| |
| |
| なぜ“もったいない”のか？ |
| |
| |

②ソトノバ

「ソトを居場所に、イイバショに！」をコンセプトにソトやパブリックスペースを豊かにしていくことを目指すメディアプラットフォーム。

https://sotonoba.place/

ソトノバが描く”未来”

◆居場所：パブリックスペースを身近にし、人の居場所にする。

◆楽しい：パブリックスペースを楽しく、面白くする。

◆アクティビティ：パブリックスペースをアクションやアクティビティが溢れるものにする。

https://sotonoba.place/about

③事例を見てみよう！

5）キックオフ講義を終えて…

先日は、向島まちづくりビジョンの概要や特産物（農業）についてお話しいただきました。現状（課題含む）を踏まえ、特徴を生かした公共空間（向島駅前）の利活用（賑わいづくり）が今回の創造実習のミッションです。

さて１学期の最後には90秒プレゼンを行います。

6）自分の想いを人に伝えられることって「かっこいい」！

テレビ番組で「いったいこと人は何が言いたいの？」「原稿棒読みで感情ゼロ」「よくそんな専門用語のオンパレードで聞いている人が理解出来るはずがないよ」と解説者やキャスターが話しておられるシーンを見たことがないですか？どこかの一流大学の先生や政治家など。反対に、心にしみいるように話しをされる人やその内容の想いが伝わる話し方をされる人は？２つのシーンの違いは何なのでしょうか？

以前、NHK『クローズアップ現代』を見てもらいました。

https://www.nhk.or.jp/gendai/articles/4375/index.html

（1）伝わらないシーン。なぜ、伝わらないのでしょうか？理由を考えてみましょう。

| |
|---|
| |
| |
| |

（2）伝わるシーン。なぜ、伝わるのでしょうか？理由を考えてみましょう。

| |
|---|
| |
| |
| |

（3）伝わる話し方をされる人は？髙田明さん？池上彰さん？

| 名前 | 理由 |
|---|---|
| | |

（4）今の私は？自己分析

| | |
|---|---|
| 人前で話すことの経験値 | （少ない）１　・　２　・　３　・　４（多い） |
| 人前で話すことの得意度 | （苦　手）１　・　２　・　３　・　４（得意） |
| 話す内容伝えられる度　↓ | （伝わらない）１　・　２　・　３　・　４（伝わる） |
| 伝えられる度の内容を具体的に分析（現状、出来ていることと、出来ていないこと） | |

（5）みなさんのゴールイメージ。なりたい理想の自分像は？

| |
|---|
| |

7）90 秒で自分の想いをプレゼンしよう！

今回のプレゼンテーマは、「皆さんの住む地域の公共空間の利活用ビジネス」についてです。ビジネスとありますが、“完成形”を示す必要はありません。今じぶんが関心を寄せる“もったいない”場所（空間）について、90 秒の中で“伝わる”プレゼンを心がけてください。原稿は見ません。つかみや間の取り方を工夫したプレゼンに挑戦しましょう！

（1）プレゼン構成（90 秒のプレゼンの構成を考える）

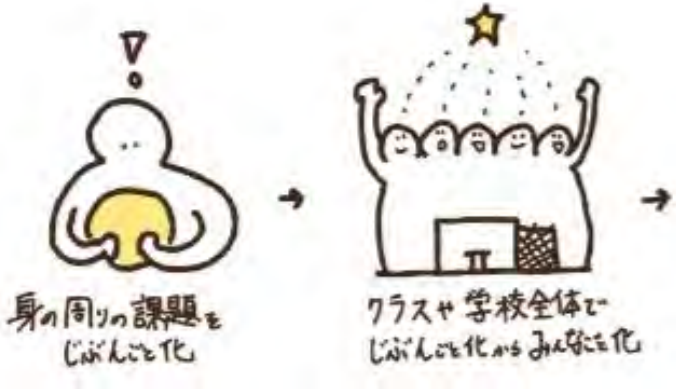
| |
|---|
| （導入） |
| |
| （展開） |
| |
| |
| （まとめ） |
| |
| |

（2）原稿（600 字～650 字）※1行 15 字

8）このミッションで身に付けたい力（社会で必要となる力）！

　起業創造科では、学科の学びを通して、「起業家精神」を持った「創造力」豊かな人になって欲しいと思っています。今回のミッション（地域と繋がる事業）では、もう少し具体的に４つの資質（プラス１）について身に付けることが目標です。

「地域との協働による高等学校教育改革推進事業（構想）」ファシリテーショングラフィカー（三宅氏作）より引用




　そして、みなさんには、様々なミッションを通して、「身の周りの課題」を傍観者としてではなく、「じぶんごと化」できる人になって欲しいと考えています。そして、その一人一人が集まることによりクラス全体で意識が共有できる「みんなごと化」になることを願っています。そしてさらに、、、、！（みなさんのイメージを描いてください）

9）４つの資質をみなさんの言葉で表現、説明してみよう！

（1）当事者意識とは？

| |
|---|
| |

（2）協働力

| |
|---|
| |

（3）探究力

| |
|---|
| |

（4）論理的思考（力）

| |
|---|
| |

（5）私の自慢の力は?（◎◎力）　　その力を簡単に説明してください。

| | |
|---|---|
| 力 | |
| 力 | |
| 力 | |

（6）私が身に付けたい力は？　　身に付けたい理由を説明してください

| | |
|---|---|
| 力 | |
| 力 | |
| 力 | |

（7）現時点でもっとも苦手な力は？　　苦手な理由を説明してください。

| | |
|---|---|
| 力 | |

10）４つに資質を理解！

（1）当事者意識

・自分がその事柄に直接関係すると理解していること
・自分がその事柄の関係者であるという自覚があること
・「当事者」の対義語＝「傍観者」
・社会的課題、地域課題などを世の中の困り事ととらえられ、その「こまりごと」の感度が高い、良いかどうかのこと

①私の現在の当事者意識度は

（低い）＜1　・　2　・　3　・　4　・　5　・　6＜　（高い）

②私が当事者意識を発揮できたシーン（今のレベルの中で発揮したことでよい）

（2）協働力

・「立場の違い」をこえて、１つの目標に向かって協力する、行動する力のこと
＝立場（考え方、価値観、国、文化、歴史、習慣等）
＝違い（温度差・経験値の差・能力差）
・同じ目的のために、対等の立場で協力してともに働く力のこと

①私の現在の協働力度は

（低い）＜1　・　2　・　3　・　4　・　5　・　6＜　（高い）

②私が協働力を発揮できたシーン（今のレベルの中で発揮したことでよい）

（3）探究力

・様々な事に深い知識を得ようとすることや、原因を解明しようとする力のこと
・こまりごとを、自分で発見、設定し、解決に向けて情報を収集、整理、分析する力のこと

①私の現在の探究力度は

（低い）＜1　・　2　・　3　・　4　・　5　・　6＜　（高い）

②私が探究力を発揮できたシーン（今のレベルの中で発揮したことでよい）

（4）論理的思考（力）

・物事を筋道立てて考える力（ロジカルシンキング）のこと
・因果（原因と結果の）関係を整理し、順序立てて考える力のこと
・「論理的」の対義語＝「直感的」「心情的」
・論理的思考力がない＝支離滅裂（何が言いたいのかよく分からない）

①私の現在の論理的思考（力）度は

（低い）＜1　・　2　・　3　・　4　・　5　・　6＜　（高い）

②私が論理的思考（力）を発揮できたシーン（今のレベルの中で発揮したことでよい）

（5）上記４つから、私がこれからのミッションでチームのために発揮できる力は？

| （1）当事者意識　（2）協働力　（3）探究力　（4）論理的思考力 | | | |
|---|---|---|---|
| １番 | （　　）＿＿＿＿＿＿ | ２番 | （　　）＿＿＿＿＿＿ |

## 10）４つに資質を理解！（再配付）

（１）当事者意識

・自分がその事柄に直接関係すると理解していること
・自分がその事柄の関係者であるという自覚があること
・「当事者」の対義語＝「傍観者」
・社会的課題、地域課題などを世の中の困り事ととらえられ、その「こまりごと」の感度が高い、良いかどうかのこと

①私の現在の当事者意識度は

（低い）＜1　・　2　・　3　・　4　・　5　・　6＜　（高い）

②私が当事者意識を発揮できたシーン（今のレベルの中で発揮したことでよい）

（２）協働力

・「立場の違い」をこえて、１つの目標に向かって協力する、行動する力のこと
＝立場（考え方、価値観、国、文化、歴史、習慣等）
＝違い（温度差・経験値の差・能力差）
・同じ目的のために、対等の立場で協力してともに働く力のこと

①私の現在の協働力度は

（低い）＜1　・　2　・　3　・　4　・　5　・　6＜　（高い）

②私が協働力を発揮できたシーン（今のレベルの中で発揮したことでよい）

（３）探究力

・様々な事に深い知識を得ようとすることや、原因を解明しようとする力のこと
・こまりごとを、自分で発見、設定し、解決に向けて情報を収集、整理、分析する力のこと

①私の現在の探究力度は

（低い）＜1　・　2　・　3　・　4　・　5　・　6＜　（高い）

②私が探究力を発揮できたシーン（今のレベルの中で発揮したことでよい）

（４）論理的思考（力）

・物事を筋道立てて考える力（ロジカルシンキング）のこと
・因果（原因と結果の）関係を整理し、順序立てて考える力のこと
・「論理的」の対義語＝「直感的」「心情的」
・論理的思考力がない＝支離滅裂（何が言いたいのかよく分からない）

①私の現在の論理的思考（力）度は

（低い）＜1　・　2　・　3　・　4　・　5　・　6＜　（高い）

②私が論理的思考（力）を発揮できたシーン（今のレベルの中で発揮したことでよい）

（５）上記４つから、私がこれからのミッションでチームのために発揮できる力は？

| （１）当事者意識　（２）協働力　（３）探究力　（４）論理的思考力 | | | |
|---|---|---|---|
| １番 | （　　）＿＿＿＿＿＿ | ２番 | （　　）＿＿＿＿＿＿ |

これから行うミッションでは、４つの力（当事者意識・協働力・探究力・論理的思考力）をもとにして、チーム分けを行います。

11）チームで創造力を高める（練習）～ブレストゲーム～

コロナ禍の中で、チームで行う学習方法がやりにくくなっています。しかしながら、皆さんが選択する進路では、必ず「チーム」で取り組むことが出てきますし、一度も経験しないということはありません。今回のミッションでは、「チーム」でのマネジメント力の向上という観点もあります。

（1）夏休み課題の共有

| |
|---|
| 夏期休業中の課題より（向島（駅前）の概要） |

（2）ブレインストーミング Brainstorming（通称：ブレスト）とは

複数人で行うアイデア出しの会議のことをいいます。

☆アイデアの質より（　　）を重視

☆他人のアイデアに（　　）

（3）面白法人カヤック（株式会社カヤック）とは

今回は、チームで創造力を高めるためにブレストカードを利用します。

**会社にも人格がある**

会社もひとりの人であり、ひとつの人格を持っている。カヤックをつくるときに、会社というものについて調べていて知ったことです。であれば、どんな人格の会社にしようか。よしっ！面白い人にしよう。

こうして、1998 年の創業時から、自らを「面白法人」と称することになりました。カヤックをカヤックたらしめているもの。それがこの「面白法人」という言葉です。

**面白法人に込められた３段階の思い**

直感だけで紡ぎ出した「面白法人」という言葉でしたが、その後、何度となく考えてみたところ、3段階の思いが込められていることに気付くことになります。

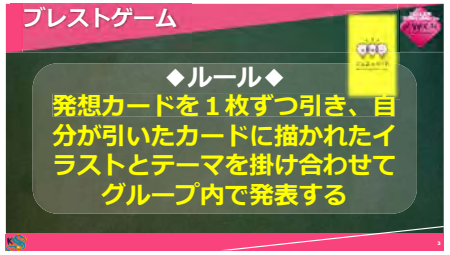
1. まずは、自分たちが面白がろう。
2. つぎに、周囲からも面白い人と言われよう。
3. そして、誰かの人生を面白くしよう。

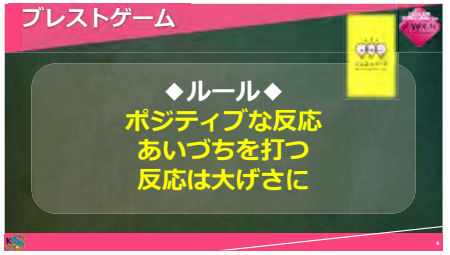
1. 面白法人に込めた思いより　https://www.kayac.com/vision/message

◆事業内容

https://www.kayac.com/service/client

（4）ブレストカードとは




今日のお題①：夏休み課題の共有　※ブレストカードは使用しない

お題①：架空の夢

お題②：新しい（　　）

お題③：新しい（　　）

お題④：新しい（　　）

それぞれ制限時間を3～5分にして回していきます！

# ☆地域経済分析システム

（１）RESASとは

RESAS（「Regional Economy (and) Society Analyzing System」の略）は、地方創生のデータ利用の「人口」として、地域経済に関する官民の様々なデータを、地図やグラフ等で分かりやすく「見える化」しているシステムです。

各地域が、自らの強み・弱みや課題を分析し、その解決策を検討することを後押しツールになります。

http://www.kantei.go.jp/jp/singi/sousei/resas/最新情報より

（Regional：地域の　Economy：経済　Society：社会　Analyzing：解析）

■使い方

・使用ブラウザ：Google Chromeを利用する（推奨）

※Internet ExplorerでもOK

①タスクバーのをGoogle Chromeをクリックする。

②検索バーで「resas」と入れ検索する。

③一番上に表示されるサイトにアクセスする。

④RESASホーム画面は次のとおり。（2020年８月27日現在）

現在は、このようなマップが用意されており、随時アップデートも繰り返されています。

・人口マップ　・地域経済循環マップ　・産業構造マップ
・企業活動マップ　・観光マップ　・まちづくりマップ
・雇用／医療・福祉マップ　・地方財政マップ

（２）V-RESASとは

新型コロナウイルス感染症 [COVID-19] が、地域経済に与える影響の把握及び地域再活性化施策の検討におけるデータの活用を目的とした見える化を行っているサイトです。

地方創生の様々な取組を情報面から支援するために、内閣府地方創生推進室と内閣官房まち・ひと・しごと創生本部事務局が提供しています。

https://v-resas.go.jp/

## （3）KKOとは？

地域の課題解決プランでは、現地に訪れて自分の目で見聞きし、また自治体のホームページ調べ、プランの理由（根拠）にしていきます。その中でデータに基づくツールとしてRESASがあります。勘や経験や思い込みではない確かな裏付けとしてRESASもうまく活用していきましょう。

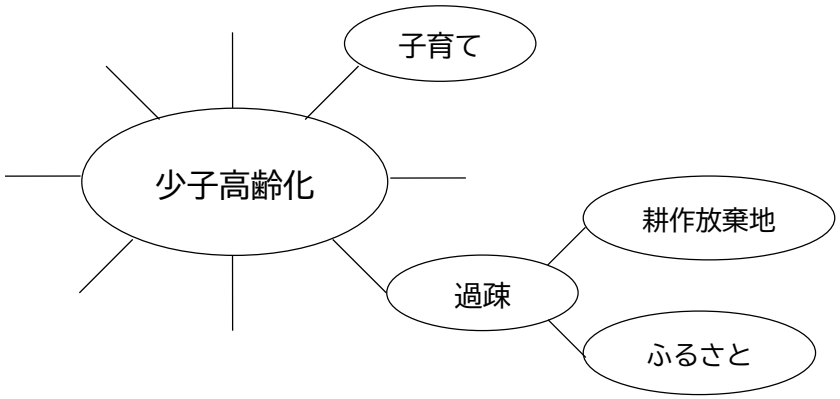
① 様々なマップから、データから見える地域の特徴をつかんでみよう。

| No. | 地域特徴 | 該当マップ |
|---|---|---|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |

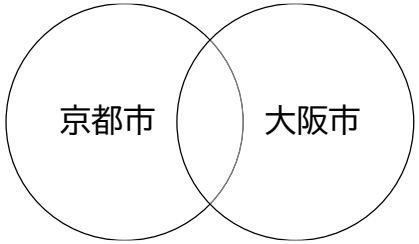
【Point】３つの「カン」に注目！
「時　間（じかん）　」：過去と現在を比べてみて…
「空　間（くうかん）」：他の地域と比べてみて…
「違和感（いわかん）」：データが大きかったり、小さかったり…

② 考え方の例

【方法例１】連想




【方法例２】比較



１）創造実習ミッション開始！

起業創造科では、教室を飛び出して、地域の企業や地域社会で活躍されている方と地域の未来について考える取り組みを行います。１ 年次に地域の金融機関に訪問し、ダイアログを通して地域の未来を考えました。今回はその内容を、地域を代表する企業と一緒になって未来を創造していきます。みなさんの自由な発想で輝く地域の未来を創造しましょう！

２）今回のミッションは？

**「 京都の未来のために起業創造せよ 」**

**～向島駅前賑わいづくりプロジェクト～**

- 誰が？：みなさんは向島にある学校に通う地域の一員です。
- 何を？：「農（第一次産業）」を活用し持続可能な賑わいを創る
- 目的？：地域課題の解決のため・地域社会の活性化のため
- どのように？：京都（向島）の資源を活用する・強みを活かす
- なぜ？：京都で生活する人々の輝く未来社会の実現のため

**⇒ミッション・イメージは沸きましたか？沸いていますか？**

| |
|---|
| 夏期休業中の課題より（向島（駅前）の概要） |

**⇒共有しましょう！（3～4人１チーム）**

３）このミッションでも私の目標（ミッション後の成長した私）

このミッションには、正解はありません。教科書や問題集にも答えは載っていません。京都の地域社会が抱える「こまりごと」をリアルに感じ、そしてチームとして１つの提案を行います。その過程で、たくさんの気づきが生まれることを期待しています。たくさんコミュニケーションを取って、１つの目標に向かって進みましょう。

**私がこのミッションでチームに貢献したい資質は（　　）です。**

○　私がこのミッションで上記資質（4 つの資質）を発揮できるシーンをイメージしてください。

| |
|---|
| |
| |
| |

（1）コロナ禍における地域社会の現状とこまりごとを考えてみましょう。

| （現状）　⇒（こまりごと） |
|---|
| 1 |
| |
| 2 |
| |
| 3 |
| |

（2）地域社会の笑顔・Happy なシーンをイメージしましょう。

| |
|---|
| 1 |
| 2 |
| 3 |

4）こんな笑顔あふれる地域社会にしたい。このような京都にしたい。

| 「私の地域社会創造宣言」 | イメージ図 |
|---|---|
| | |

＊2年1組35（21）個の宣言があります。

5）公共空間（向島駅前）の利活用（賑わいづくり）とは？（0ー②共通最終回再掲）
　向島駅→近畿日本鉄道京都線の駅→つまり、公共の空間を身近にし、人**の居場所にしたり、楽しく面白くアクティビティが溢れたりする持続可能な場所**の提案を目指します。

6）そもそも地域課題って何？（地域協働学習実施支援員三木俊和様の資料より）
（1）何を考えようとしているのか理解する。～ビジネスの根本は？～

（2）持っている資源を考える。～じぶんは何を？～

（3）わけて考えてみる。～どこまでじぶんごと？どこがじぶんごと？～

**自分→家族→隣近所→町内→（学校・会社・コミュニティ）→市→府→国→世界→宇宙**

**←――――――――地域――――――――→**

（4）ふみこんで考える。～困りごとと認識している人は少ない？～

（5）置き換えて考えてみる。

（6）本質に迫って掛け合わせて考えてみる。～課題×資源～

7）同世代の本気を感じる～日本テレビ『マツコ会議』～
　この番組は、今話題のディープな場所と中継を結び、知られざる場所を深掘り。総合演出マツコが会議を開き、さらに掘ってみたいことをVTRにする番組です。
「マツコ 地方で活躍の中高生起業家を応援「上京せず活躍できるチャンスある」」
（2020年8月1日放送）

◆　オリガミ（Oligami Ltd.）～湯沢市で起業した高校生～

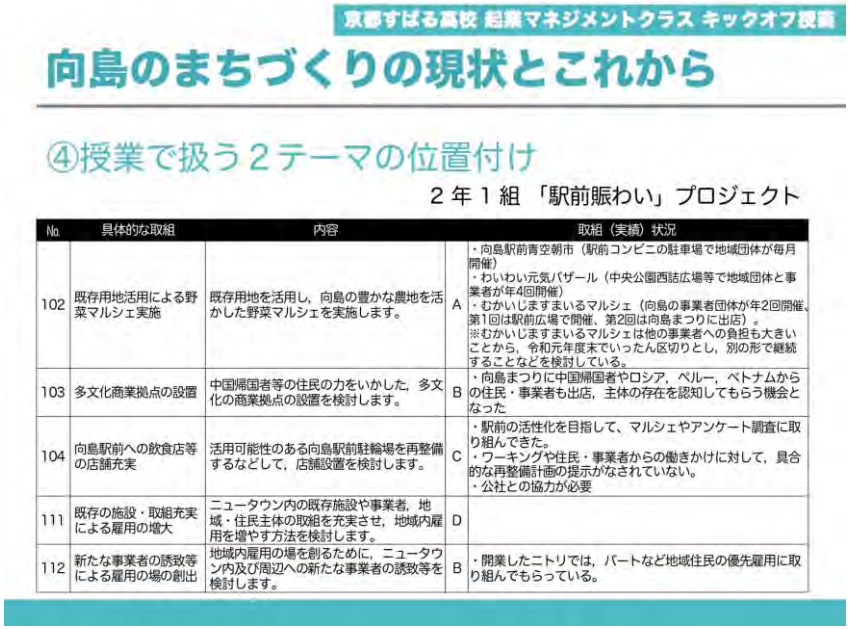
1）今回のミッションは？

# 「 京都の未来のために起業創造せよ 」

## ～向島駅前賑わいづくりプロジェクト～

- 誰が？：みなさんは向島にある学校に通う地域の一員です。
- 何を？：「農（第一次産業）」を活用し持続可能な賑わいを創る
- 目的？：地域課題の解決のため・地域社会の活性化のため
- どのように？：京都（向島）の資源を活用する・強みを活かす
- なぜ？：京都で生活する人々の輝く未来社会の実現のため

2）キックオフ講義や夏休み課題から
戸田様の資料や皆さんの課題から、現状分析を行いましょう。



京都すばる高校 起業マネジメントクラス キックオフ授業

向島のまちづくりの現状とこれから

④授業で扱う２テーマの位置付け

２年１組 「駅前賑わい」プロジェクト

| No. | 具体的な取組 | 内容 | | 取組（実績）状況 |
|---|---|---|---|---|
| 102 | 既存用地活用による野菜マルシェ実施 | 既存用地を活用し，向島の豊かな農地を活かした野菜マルシェを実施します。 | A | ・向島駅前青空朝市（駅前コンビニの駐車場で地域団体が毎月開催）<br>・わいわい元気バザール（中央公園西詰広場等で地域団体と事業者が年4回開催）<br>・むかいじますまいるマルシェ（向島の事業者団体が年2回開催。第1回は駅前広場で開催、第2回は向島まつりに出店）。<br>※むかいじますまいるマルシェは他の事業者への負担も大きいことから，令和元年度末でいったん区切りとし，別の形で継続することなどを検討している。 |
| 103 | 多文化商業拠点の設置 | 中国帰国者等の住民の力をいかした，多文化の商業拠点の設置を検討します。 | B | ・向島まつりに中国帰国者やロシア，ペルー，ベトナムからの住民・事業者も出店，主体の存在を認知してもらう機会となった |
| 104 | 向島駅前への飲食店等の店舗充実 | 活用可能性のある向島駅前駐輪場を再整備するなどして，店舗設置を検討します。 | C | ・駅前の活性化を目指して、マルシェやアンケート調査に取り組んできた。<br>・ワーキングや住民・事業者からの働きかけに対して，具合的な再整備計画の提示がなされていない。<br>・公社との協力が必要 |
| 111 | 既存の施設・取組充実による雇用の増大 | ニュータウン内の既存施設や事業者，地域・住民主体の取組を充実させ，地域内雇用を増やす方法を検討します。 | D | |
| 112 | 新たな事業者の誘致等による雇用の場の創出 | 地域内雇用の場を創るために，ニュータウン内及び周辺への新たな事業者の誘致等を検討します。 | B | ・開業したニトリでは，パートなど地域住民の優先雇用に取り組んでもらっている。 |

3）現状分析

（1）向島駅前

マップに落とし込もう！

向島駅前

（2）農業

マップに落とし込もう！

農業

４）チームで現状分析

（1）今ある資源は？

今ある資源

5）アイディア着眼！

アイディア①

| 課題 | | 向島駅前や農業の資源 | | 高校生アイディア |
|---|---|---|---|---|
| | × | | ＝ | |
| このアイディアにより創りたい持続可能な賑わい（ゴールイメージ） | | | | |
| | | | | |

アイディア②

| 課題 | | 向島駅前や農業の資源 | | 高校生アイディア |
|---|---|---|---|---|
| | × | | ＝ | |
| このアイディアにより創りたい持続可能な賑わい（ゴールイメージ） | | | | |
| | | | | |

アイディア③

| 課題 | | 向島駅前や農業の資源 | | 高校生アイディア |
|---|---|---|---|---|
| | × | | ＝ | |
| このアイディアにより創りたい持続可能な賑わい（ゴールイメージ） | | | | |
| | | | | |

アイディア④

| 課題 | | 向島駅前や農業の資源 | | 高校生アイディア |
|---|---|---|---|---|
| | × | | ＝ | |
| このアイディアにより創りたい持続可能な賑わい（ゴールイメージ） | | | | |
| | | | | |

起業マネジメント３　創造実習「企画書」　　２年　１組　　番　　名前

☆企画書

タイトル

発想の背景（理由）

目的（どのようなこまりごと（現状）を解決する?）

期待できる効果（アイデアによって見込まれる効果、地域へのインパクト）

概要（提案内容の概要）

SDGs（持続可能な開発目標）との関係性

起業マネジメント４　創造実習「向島フィールドワーク」　　２年　１組　　番　　名前

☆フィールドワークメモ

～観察の視点～
①近鉄京都線向島駅（すばる街道ではなく、バスのロータリーがある東側）を中心に、どのような人が利用しているか年齢、性別、職業等の特性を観察しなさい。
②「駅前の賑わいづくり」というテーマのもと、チームで現在考えている提案内容の実現性や課題等についても検討しなさい。

起業マネジメント5-①　創造実習「ショートピッチ」　　（　　）班　２年1組（　　）番　名前（　　）

前半：ショートピッチ

着眼したアイデアを第3者（講師）に発表することで、企画内容を見える化する。その過程で気付く課題を整理し、最終発表に向けての企画書の作成に入る。

特に、単なるビジネスプランの作成ではない、今回のミッションである「向島の資源を使った駅前の賑わいという課題解決」についてのプランであることを再度認識させる。

1班：「ONLINE 向島作物販売」

2班：「向島農業の良さを「SNS」で発信プロジェクト」

3班：「Rice Flour Cafe」

4班：「オンラインリデュース販売」

5班：「特産品と町おこし」

6班：「野菜自販機で叶える笑顔を咲かせよう！」

後半：振り返り及びフィードバック講師の方との交流

前半に発表したプレゼンより各班振り返り、成果と課題を整理する。時間が少ない中で見える化したことで気付く内容についてシートで整理させる。そして、講師の先生とワークする中で、着眼からビジネスプランへ変えていくためのアドバイスを頂く。

【Part1】ショートピッチ振り返り

（1）提案概要（もう一度内容を整理しましょう）

（2）良い点

（3）課題の整理

【Part2】講師の方との交流

（4）講師の方からの講評及び質問

（5）講師の方への質問

（6）ワークを振り返って

○　ワークの参加度

○　提案内容の完成度

○　企画書作成・最終プレゼンに向けて

１）創造実習ミッション準備！

起業創造科では、教室を飛び出して、地域の企業や地域社会で活躍されている方と地域の未来について考える取り組みを行います。１年次には、大手筋商店街で商いリサーチの実施や、地域の金融機関に訪問し、ダイアログを通して地域の未来を考えました。２学期からは、地域を代表する企業と一緒になって未来を創造していきます。みなさんの自由な発想で輝く地域の未来を創造しましょう！

２）今回のミッションは？（詳細はまた説明します）

「 京都の未来のために起業創造せよ 」

～ニトリ等と商店会をつなぐプロジェクト～

- 誰が？：みなさんは向島にある学校に通う地域の一員です。
- 何を？：新規出店企業から商店会をつなぐ
- 目的？：地域課題の解決のため・地域社会の活性化のため
- どのように？：京都（向島）の資源を活用する・強みを活かす
- なぜ？：京都で生活する人々の輝く未来社会の実現のため

３）私が創る・地域の未来（地域の未来を創るのは誰だ！）

京都の未来、京都の輝く地域社会、そして私たちが住んでいる地域の未来を創るのは？それは、どこかの偉い人（すごい偉人家）でも、大企業の社長でも、政治家でもありません。

地域の未来を創るのは　　です。

（1）こんな地域社会には絶対にしたくない。（5つ）

①
②
③
④
⑤

（2）等身大の地域こまりごと（５０cm の社会的課題）

高校生の私たち自身が、身近に感じる（実際に不便や不満、困った経験がある事）地域課題を挙げましょう

| | 等身大のこまりごと | こまりごとを経験したシーン |
|---|---|---|
| ① | | |
| ② | | |
| ③ | | |

（3）地域の大きなこまりごと（ニュースや新聞等で目にする社会的課題）

| | 大きなこまりごと | 身近でない理由 | その課題を身近に（じぶんごと）にするには？ |
|---|---|---|---|
| ① | | | |
| ② | | | |
| ③ | | | |

（4）上記６つのこまりごとの中から１つだけ解決できるとしたら？
どのこまりごとを解決しますか？

| 等身大のこまりごと<br>大きなこまりごと　（〇をつけましょう） | そのこまりごとを選んだ理由 |
|---|---|
| | |

2）自分の想いを人に伝えられることって「かっこいい」！

テレビ番組で「いったいこと人は何が言いたいの？」「原稿棒読みで感情ゼロ」「よくそんな専門用語のオンパレードで聞いている人が理解出来るはずがないよ」と解説者やキャスターが話しておられるシーンを見たことがないですか？どこかの一流大学の先生や政治家など。反対に、心にしみいるように話しをされる人やその内容の想いが伝わる話し方をされる人は？2つのシーンの違いは何なのでしょうか？

（1）伝わらないシーン。なぜ、伝わらないのでしょうか？理由を考えてみましょう。

| |
|---|
| |
| |
| |
| |
| |

（2）伝わるシーン。なぜ、伝わるのでしょうか？理由を考えてみましょう。

| |
|---|
| |
| |
| |
| |
| |

（3）伝わる話し方をされる人は？池上彰さん？

| 名前 | 理由 |
|---|---|
| | |
| | |
| | |

（4）今の私は？自己分析

| | |
|---|---|
| 人前で話すことの経験値 | （少ない）1 ・ 2 ・ 3 ・ 4（多い） |
| 人前で話すことの得意度 | （苦　手）1 ・ 2 ・ 3 ・ 4（得意） |
| 話す内容伝えられる度　↓ | （伝わらない）1 ・ 2 ・ 3 ・ 4（伝わる） |
| 伝えられる度の内容を具体的に分析（現状、出来ていることと、出来ていないこと） | |

（5）みなさんのゴールイメージ。なりたい理想の自分像は？

| |
|---|
| |

3）90秒で自分の想いをプレゼンしよう！

（1）プレゼンイメージ（自由に）

| |
|---|
| |

（2）プレゼンで絶対に伝えたこと（3つ）

| |
|---|
| |
| |
| |
| |

（3）伝わるプレゼンにするための工夫（内容理解・聞き手の記憶に残る）

（4）プレゼン構成（90 秒のプレゼンの構成を考える）

（導入）

（展開）

（まとめ）

（5）原稿（600 字～650 字）※1行 15 字

４）創造実習ミッションを身近に！

何となく難しそうなミッションで、テンションが上がらない人や、何をして良いのか分からない人もいるのでは？そこで、もう少し、ミッションを身近にしましょう。

# 「 京都の未来のために起業創造せよ 」

## ～ニトリ等と商店会をつなぐプロジェクト～

（1）ミッションのミニ掘り下げ

〇1年以上通う向島のイメージは？

→〇良いこと（ところ）、悪いこと（ところ）知っていること（ところ）など

×学校や田んぼしか知らないや何もないは×

【資料】教科書『ビジネス基礎』P79

### 3 街づくりと小売業

従来，大型店を新たに出店する場合には，売場面積や閉店時刻，休業日数などに関するさまざまな規制❶がありました。

この規制は2000年に廃止され，**大規模小売店舗立地法**が施行されました。この法律では，周辺地域の住民の生活環境を保持するために，交通渋滞や騒音あるいは廃棄物処理対策など，店舗の配置や運営方法の適正化を求める内容がもり込まれました。その結果，街の中心部での大型店の出店が困難になり，郊外で総合スーパーなどの大型店の出店やショッピングセンターの開設が増えました。

郊外の大型店へ消費者が流れた結果，今度は商店街の空き店舗や中心市街地の空洞化などが問題になりました。この問題への対策として，2006年に改正された**都市計画法**で，郊外へ出店する場合の規制が強化され，大型店の立地可能な場所が原則として中心市街地に制限されました。また，同時に改正された**中心市街地活性化法**では商業施設の中心部へのよびもどしがはかられ，国による街づくりのしくみが制定されました❷。

❶ 大規模小売店舗法といいます。

商店街の空き店舗

❷ 大規模小売店舗立地法・都市計画法・中心市街地活性化法の三つの法律をまとめて，**まちづくり三法**といいます。

（2）メジャー店舗と商店会をつなぐとは？

①大型店舗（ショッピングモール等）はありますか？

| ある　　・ない　　※どちらかに〇 |
|---|
| ある（どのような地域（場所）にあるか？客層はどうか？）<br>ない（自分の住む地域に出店されない理由は何か？出店して欲しいか？ |
| |
| |
| |
| |

②ニトリ等と商店会をつなぐ→つまり、大型店舗と商店会の関係性を創ること

ニトリについて調べよう

| |
|---|
| |

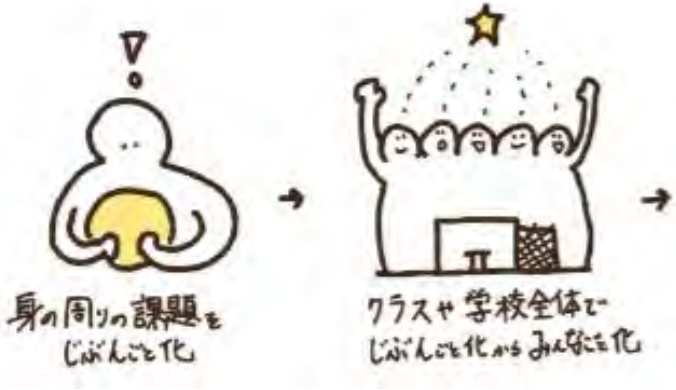
ドトール農園について調べよう

| |
|---|
| |

5）このミッションで身に付けたい力（社会で必要となる力）！

　起業創造科では、学科の学びを通して、「起業家精神」を持った「創造力」豊かな人になって欲しいと思っています。今回のミッション（地域と繋がる事業）では、もう少し具体的に４つの資質（プラス１）について身に付けることが目標です。

「地域との協働による高等学校教育改革推進事業（構想）」ファシリテーショングラフィカー（三宅氏作）より引用




　そして、みなさんには、様々なミッションを通して、「身の周りの課題」を傍観者としてではなく、「じぶんごと化」できる人になって欲しいと考えています。そして、その一人一人が集まることによりクラス全体で意識が共有できる「みんなごと化」になることを願っています。そしてさらに、、、、！（みなさんのイメージを描いてください）

6）４つの資質をみなさんの言葉で表現、説明してみよう！

（1）当事者意識とは？

| |
|---|
| |

（2）協働力

| |
|---|
| |

（3）探究力

| |
|---|
| |

（4）論理的思考（力）

| |
|---|
| |

（5）私の自慢の力は?（◎◎力）　　その力を簡単に説明してください。

| | |
|---|---|
| 力 | |
| 力 | |
| 力 | |

（6）私が身に付けたい力は？　　身に付けたい理由を説明してください

| | |
|---|---|
| 力 | |
| 力 | |
| 力 | |

（7）現時点でもっとも苦手な力は？　　苦手な理由を説明してください。

| | |
|---|---|
| 力 | |

7）４つに資質を理解！

（1）当事者意識

・自分がその事柄に直接関係すると理解していること
・自分がその事柄の関係者であるという自覚があること
・「当事者」の対義語＝「傍観者」
・社会的課題、地域課題などを世の中の困り事ととらえられ、その「こまりごと」の感度が高い、良いかどうかのこと

①私の現在の当事者意識度は

（低い）＜1　・　2　・　3　・　4　・　5　・　6＜　（高い）

②私が当事者意識を発揮できたシーン（今のレベルの中で発揮したことでよい）

（2）協働力

・「立場の違い」をこえて、１つの目標に向かって協力する、行動する力のこと
＝立場（考え方、価値観、国、文化、歴史、習慣等）
＝違い（温度差・経験値の差・能力差）
・同じ目的のために、対等の立場で協力してともに働く力のこと

①私の現在の協働力度は

（低い）＜1　・　2　・　3　・　4　・　5　・　6＜　（高い）

②私が協働力を発揮できたシーン（今のレベルの中で発揮したことでよい）

（3）探究力

・様々な事に深い知識を得ようとすることや、原因を解明しようとする力のこと
・こまりごとを、自分で発見、設定し、解決に向けて情報を収集、整理、分析する力のこと

①私の現在の探究力度は

（低い）＜1　・　2　・　3　・　4　・　5　・　6＜　（高い）

②私が探究力を発揮できたシーン（今のレベルの中で発揮したことでよい）

（4）論理的思考（力）

・物事を筋道立てて考える力（ロジカルシンキング）のこと
・因果（原因と結果の）関係を整理し、順序立てて考える力のこと
・「論理的」の対義語＝「直感的」「心情的」
・論理的思考力がない＝支離滅裂（何が言いたいのかよく分からない）

①私の現在の論理的思考（力）度は

（低い）＜1　・　2　・　3　・　4　・　5　・　6＜　（高い）

②私が論理的思考（力）を発揮できたシーン（今のレベルの中で発揮したことでよい）

（5）上記４つから、私がこれからのミッションでチームのために発揮できる力は？

| （1）当事者意識　（2）協働力　（3）探究力　（4）論理的思考力 | | | |
|---|---|---|---|
| １番 | （　　）＿＿＿＿＿＿ | ２番 | （　　）＿＿＿＿＿＿ |

これから行うミッションでは、４つの力（当事者意識・協働力・探究力・論理的思考力）をもとにして、チーム分けを行います。

8）チームで創造力を高める（練習）～ブレストゲーム～

コロナ禍の中で、チームで行う学習方法がやりにくくなっています。しかしながら、皆さんが選択する進路では、必ず「チーム」で取り組むことが出てきますし、一度も経験しないということはありません。今回のミッションでは、「チーム」でのマネジメント力の向上という観点もあります。

（1）夏休み課題の共有

| |
|---|
| 夏期休業中の課題より（向島（ニュータウン商店会やニトリ、ドトール）の概要） |

（2）ブレインストーミング Brainstorming（通称：ブレスト）とは

複数人で行うアイデア出しの会議のことをいいます。

☆アイデアの質より（　　）を重視

☆他人のアイデアに（　　）

（3）面白法人カヤック（株式会社カヤック）とは

今回は、チームで創造力を高めるためにブレストカードを利用します。

**会社にも人格がある**

会社もひとりの人であり、ひとつの人格を持っている。カヤックをつくるときに、会社というものについて調べていて知ったことです。であれば、どんな人格の会社にしようか。よしっ！面白い人にしよう。

こうして、1998 年の創業時から、自らを「面白法人」と称することになりました。カヤックをカヤックたらしめているもの。それがこの「面白法人」という言葉です。

**面白法人に込められた 3 段階の思い**

直感だけで紡ぎ出した「面白法人」という言葉でしたが、その後、何度となく考えてみたところ、3 段階の思いが込められていることに気付くことになります。

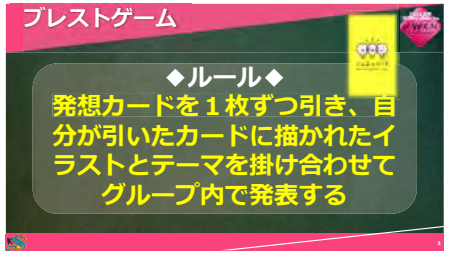
1. まずは、自分たちが面白がろう。
2. つぎに、周囲からも面白い人と言われよう。
3. そして、誰かの人生を面白くしよう。

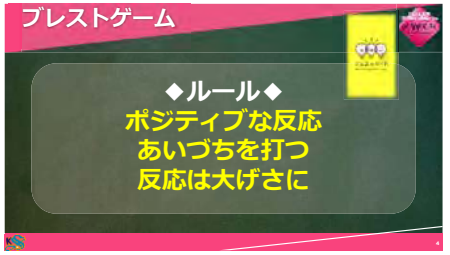
1. 面白法人に込めた思いより　https://www.kayac.com/vision/message

◆事業内容

https://www.kayac.com/service/client

（4）ブレストカードとは




今日のお題⓪：夏休み課題の共有　※ブレストカードは使用しない

お題①：架空の夢

お題②：新しい（　　）

お題③：新しい（　　）

お題④：新しい（　　）

それぞれ制限時間を3～5分にして回していきます！

１）創造実習ミッション開始！

起業創造科では、教室を飛び出して、地域の企業や地域社会で活躍されている方と地域の未来について考える取り組みを行います。１ 年次に地域の金融機関に訪問し、ダイアログを通して地域の未来を考えました。今回はその内容を、地域を代表する企業と一緒になって未来を創造していきます。みなさんの自由な発想で輝く地域の未来を創造しましょう！

２）今回のミッションは？

**「 京都の未来のために起業創造せよ 」**

**～ニトリ等と商店会をつなぐプロジェクト～**

- 誰が？：みなさんは向島にある学校に通う地域の一員です。
- 何を？：新規出店企業から商店会をつなぐ
- 目的？：地域課題の解決のため・地域社会の活性化のため
- どのように？：京都（向島）の資源を活用する・強みを活かす
- なぜ？：京都で生活する人々の輝く未来社会の実現のため

**⇒ミッション・イメージは沸きましたか？沸いていますか？**

| |
|---|
| 夏期休業中の課題より（向島（ニュータウン商店会やニトリ、ドトール）の概要） |

**⇒共有しましょう！（3～4人１チーム）**

３）このミッションでも私の目標（ミッション後の成長した私）

このミッションには、正解はありません。教科書や問題集にも答えは載っていません。京都の地域社会が抱える「こまりごと」をリアルに感じ、そしてチームとして１つの提案を行います。その過程で、たくさんの気づきが生まれることを期待しています。たくさんコミュニケーションを取って、１つの目標に向かって進みましょう。

| |
|---|
| 私がこのミッションでチームに貢献したい資質は（　　）です。 |

○　私がこのミッションで上記資質（4 つの資質）を発揮できるシーンをイメージしてください。

| |
|---|
| |
| |
| |

（1）コロナ禍における地域社会の現状とこまりごとを考えてみましょう。

| （現状）　⇒（こまりごと） |
|---|
| 1 |
| |
| 2 |
| |
| 3 |
| |

（2）地域社会の笑顔・Happy なシーンをイメージしましょう。

| |
|---|
| 1 |
| 2 |
| 3 |

4）こんな笑顔あふれる地域社会にしたい。このような京都にしたい。

| 「私の地域社会創造宣言」 | イメージ図 |
|---|---|
| | |

＊2年2組３５個の宣言があります。

５）メジャー店舗と商店会をつなぐとはとは？（０ー④再掲）
　ニトリ等と商店会をつなぐ→つまり、大型店舗と商店会の関係性を創る（例えば、楽しく面白く、年齢関係なく人が溢れたりする持続可能な仕組みの提案を目指します。

６）そもそも地域課題って何？（地域協働学習実施支援員三木俊和様の資料より）
（１）何を考えようとしているのか理解する。～ビジネスの根本は？～

（２）持っている資源を考える。～じぶんは何を？～

（３）わけて考えてみる。～どこまでじぶんごと？どこがじぶんごと？～

**自分→家族→隣近所→町内→（学校・会社・コミュニティ）→市→府→国→世界→宇宙**

**←――――――――地域――――――――→**

（４）ふみこんで考える。～困りごとと認識している人は少ない？～

（５）置き換えて考えてみる。

（６）本質に迫って掛け合わせて考えてみる。～課題×資源～

７）同世代の本気を感じる～日本テレビ『マツコ会議』～
　この番組は、今話題のディープな場所と中継を結び、知られざる場所を深掘り。総合演出マツコが会議を開き、さらに掘ってみたいことをＶＴＲにする番組です。
「マツコ 地方で活躍の中高生起業家を応援「上京せず活躍できるチャンスある」」
（2020年8月1日放送）

◆　オリガミ（Oligami Ltd.）～湯沢市で起業した高校生～

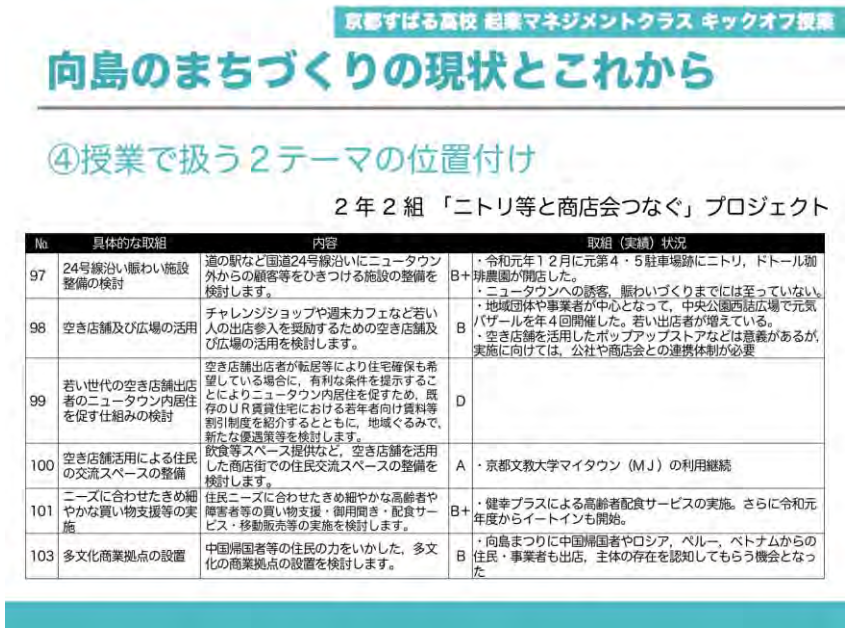
1）今回のミッションは？

# 「 京都の未来のために起業創造せよ 」

## ～ニトリ等と商店会をつなぐプロジェクト～

- 誰が？：みなさんは向島にある学校に通う地域の一員です。
- 何を？：新規出店企業から商店会をつなぐ
- 目的？：地域課題の解決のため・地域社会の活性化のため
- どのように？：京都（向島）の資源を活用する・強みを活かす
- なぜ？：京都で生活する人々の輝く未来社会の実現のため

2）キックオフ講義や夏休み課題から
戸田様の資料や皆さんの課題から、現状分析を行いましょう。



京都すばる高校 起業マネジメントクラス キックオフ授業

向島のまちづくりの現状とこれから

④授業で扱う２テーマの位置付け

２年２組 「ニトリ等と商店会つなぐ」プロジェクト

| No. | 具体的な取組 | 内容 | | 取組（実績）状況 |
|---|---|---|---|---|
| 97 | 24号線沿い賑わい施設整備の検討 | 道の駅など国道24号線沿いにニュータウン外からの顧客等をひきつける施設の整備を検討します。 | B+ | ・令和元年１２月に元第４・５駐車場跡にニトリ，ドトール珈琲農園が開店した。<br>・ニュータウンへの誘客，賑わいづくりまでには至っていない。 |
| 98 | 空き店舗及び広場の活用 | チャレンジショップや週末カフェなど若い人の出店参入を奨励するための空き店舗及び広場の活用を検討します。 | B | ・地域団体や事業者が中心となって，中央公園西詰広場で元気バザールを年４回開催した。若い出店者が増えている。<br>・空き店舗を活用したポップアップストアなどは意義があるが，実施に向けては，公社や商店会との連携体制が必要 |
| 99 | 若い世代の空き店舗出店者のニュータウン内居住を促す仕組みの検討 | 空き店舗出店者が転居等により住宅確保も希望している場合に，有利な条件を提示することによりニュータウン内居住を促すため，既存のＵＲ賃貸住宅における若年者向け賃料等割引制度を紹介するとともに，地域ぐるみで，新たな優遇策等を検討します。 | D | |
| 100 | 空き店舗活用による住民の交流スペースの整備 | 飲食等スペース提供など，空き店舗を活用した商店街での住民交流スペースの整備を検討します。 | A | ・京都文教大学マイタウン（ＭＪ）の利用継続 |
| 101 | ニーズに合わせたきめ細やかな買い物支援等の実施 | 住民ニーズに合わせたきめ細やかな高齢者や障害者等の買い物支援・御用聞き・配食サービス・移動販売等の実施を検討します。 | B+ | ・健幸プラスによる高齢者配食サービスの実施。さらに令和元年度からイートインも開始。 |
| 103 | 多文化商業拠点の設置 | 中国帰国者等の住民の力をいかした，多文化の商業拠点の設置を検討します。 | B | ・向島まつりに中国帰国者やロシア，ペルー，ベトナムからの住民・事業者も出店，主体の存在を認知してもらう機会となった |

3）現状分析

（1）ニュータウンや商店会

マップに落とし込もう！

商店会

（2）企業

マップに落とし込もう！

企業

４）チームで現状分析

（1）今ある資源は？

今ある資源

5）アイディア着眼！

アイディア①

| 課題 | | 企業 | | 高校生アイディア |
|---|---|---|---|---|
| | × | | ＝ | |
| このアイディアにより創りたい持続可能なつながり（ゴールイメージ） | | | | |
| | | | | |

アイディア②

| 課題 | | 企業 | | 高校生アイディア |
|---|---|---|---|---|
| | × | | ＝ | |
| このアイディアにより創りたい持続可能なつながり（ゴールイメージ） | | | | |
| | | | | |

アイディア③

| 課題 | | 企業 | | 高校生アイディア |
|---|---|---|---|---|
| | × | | ＝ | |
| このアイディアにより創りたい持続可能なつながり（ゴールイメージ） | | | | |
| | | | | |

アイディア④

| 課題 | | 企業 | | 高校生アイディア |
|---|---|---|---|---|
| | × | | ＝ | |
| このアイディアにより創りたい持続可能なつながり（ゴールイメージ） | | | | |
| | | | | |

起業マネジメント３　創造実習「企画書」　　２年　２組　　番　　名前

☆企画書

タイトル

発想の背景（理由）

目的（どのようなこまりごと（現状）を解決する?）

期待できる効果（アイデアによって見込まれる効果、地域へのインパクト）

概要（提案内容の概要）

SDGs（持続可能な開発目標）との関係性

起業マネジメント４　創造実習「向島フィールドワーク」　　２年　２組　　番　　名前

☆フィールドワークメモ

～観察の視点～
①京都市住宅供給公社と京都市が大型商業施設と交流機能のある店舗を誘致した理由（講話10分程度）
②向島ニュータウンセンター商店会を中心に、どのような人が利用しているか年齢、性別、職業等の特性を観察しなさい。
③ニトリやドトール珈琲農園とのつながりを現場で検討しなさい。
④「ニトリ等と商店会をつなぐ」というテーマのもと、チームで現在考えている提案内容の実現性や課題等についても検討しなさい。

起業マネジメント5-①　創造実習「ショートピッチ」　　（　　）班　２年2組（　　）番　名前（　　）

前半：ショートピッチ

着眼したアイデアを第3者（講師）に発表することで、企画内容を見える化する。その過程で気付く課題を整理し、最終発表に向けての企画書の作成に入る。

特に、単なるビジネスプランの作成ではない、今回のミッションである「新規出店企業から商店会をつなぐという課題解決」についてのプランであることを再度認識させる。

1班：「MUKAIZIMANEWTOWN」

2班：「すばる商店街」

3班：「向島ニュータウン、商店街にキラメキを」

4班：「向島をこえてみんなとつながる」

5班：「パン屋改革」

6班：「環境と向島にやさしい街づくり」

7班：「商店街デザイン化＆職業体験」

8班：「ゆったり家具探し」

9班：「老人向けのカフェ（商店街から繋ぐ地域作り）」

後半：振り返り及びフィードバック講師の方との交流

前半に発表したプレゼンより各班振り返り、成果と課題を整理する。時間が少ない中で見える化したことで気付く内容についてシートで整理させる。そして、講師の先生とワークする中で、着眼からビジネスプランへ変えていくためのアドバイスを頂く。

【Part1】ショートピッチ振り返り

（1）提案概要（もう一度内容を整理しましょう）

（2）良い点

（3）課題の整理

【Part2】講師の方との交流

（4）講師の方からの講評及び質問

（5）講師の方への質問

（6）ワークを振り返って

○　ワークの参加度

○　提案内容の完成度

○　企画書作成・最終プレゼンに向けて

１）創造実習ミッション準備！

起業創造科では、教室を飛び出して、地域の企業や地域社会で活躍されている方と地域の未来について考える取り組みを行います。１年次には、大手筋商店街で商いリサーチの実施や、地域の金融機関に訪問し、ダイアログを通して地域の未来を考えました。２学期からは、地域を代表する企業と一緒になって未来を創造していきます。みなさんの自由な発想で輝く地域の未来を創造しましょう！

２）今回のミッションは？（詳細はまた説明します）

**「 京都の未来のために起業創造せよ 」**

**～輝く地域社会のために新規事業部門（社内起業）の設立～**

- 誰が？：みなさんは連携先企業の高校生社員です。
- 何を？：その企業で新規事業部門を設立する（社内起業する）
- 目的？：地域課題の解決のため・地域社会の活性化のため
- どのように？：その企業の企業資源を活用する・強みを活かす
- なぜ？：京都で生活する人々の輝く未来社会の実現のため

３）私が創る・地域の未来（地域の未来を創るのは誰だ！）

京都の未来、京都の輝く地域社会、そして私たちが住んでいる地域の未来を創るのは？それは、どこかの偉い人（すごい偉人家）でも、大企業の社長でも、政治家でもありません。

地域の未来を創るのは　　です。

（1）こんな地域社会には絶対にしたくない。（5つ）

①
②
③
④
⑤

（2）等身大の地域こまりごと（５０cm の社会的課題）

高校生の私たち自身が、身近に感じる（実際に不便や不満、困った経験がある事）地域課題を挙げましょう

| | 等身大のこまりごと | こまりごとを経験したシーン |
|---|---|---|
| ① | | |
| ② | | |
| ③ | | |

（3）地域の大きなこまりごと（ニュースや新聞等で目にする社会的課題）

| | 大きなこまりごと | 身近でない理由 or 身近にとらえられている人はその理由 | その課題を身近に（じぶんごと）にするには？ |
|---|---|---|---|
| ① | | | |
| ② | | | |
| ③ | | | |

（6）上記６つのこまりごとの中から１つだけ解決できるとしたら？
どのこまりごとを解決しますか？

| 等身大のこまりごと<br>大きなこまりごと　（〇をつけましょう） | そのこまりごとを選んだ理由 |
|---|---|
| | |

２）創造実習ミッションを身近に！

何となく難しそうなミッションで、テンションが上がらない人や、何をして良いのか分からない人もいるのでは？そこで、もう少し、ミッションを身近にしましょう。

## 「 京都の未来のために起業創造せよ 」

### ～輝く地域社会のために新規事業部門（社内起業）の設立～

**（1）もし、制限無く自由な発想で新規事業部門（社内起業）が設立できるとしたら？**

①どのような事業部門を設立しますか？（できる限り詳しく）また、その理由は？

（設立）

（理由）

②それはどこの企業（会社）に設立しますか？また、その会社である理由は？

（企業）

（理由）

③その新規事業の利用者（商品を購入する人やサービスを利用する人）は誰です？

④その新規事業を行うのに必要なモノ（人、モノ、お金、情報・サービス、技術等）は何ですか？人は具体的に誰ですか？お金はいくら？技術はどのような技術が？

（必要なお金）

（人）

（技術等その他）

⑤あなたがそれを実行するにあたり応援してくれる人は誰ですか？また、誰に応援して欲しいですか？

⑥その新規事業を一番喜ぶ人は誰ですか？

⑦誰のどのような笑顔が生まれますか？

⑧ビジネスとして成立しそうですか？

３）自分の想いを人に伝えられることって「かっこいい」！

テレビ番組で「いったいこと人は何が言いたいの？」「原稿棒読みで感情ゼロ」「よくそんな専門用語のオンパレードで聞いている人が理解出来るはずがないよ」と解説者やキャスターが話しておられるシーンを見たことがないですか？どこかの一流大学の先生や政治家など。反対に、心にしみいるように話しをされる人やその内容の想いが伝わる話し方をされる人は？２つのシーンの違いは何なのでしょうか？

（１）伝わらないシーン。なぜ、伝わらないのでしょうか？理由を考えてみましょう。

（２）伝わるシーン。なぜ、伝わるのでしょうか？理由を考えてみましょう。

（３）伝わる話し方をされる人は？池上彰さん？

| 名前 | 理由 |
|---|---|
| | |
| | |
| | |

（４）今の私は？自己分析

| | |
|---|---|
| 人前で話すことの経験値 | （少ない）１　・　２　・　３　・　４（多い） |
| 人前で話すことの得意度 | （苦　手）１　・　２　・　３　・　４（得意） |
| 話す内容伝えられる度　↓ | （伝わらない）１　・　２　・　３　・　４（伝わる） |
| 伝えられる度の内容を具体的に分析（現状、出来ていることと、出来ていないこと） | |

（５）みなさんのゴールイメージ。なりたい理想の自分像は？

４）90 秒で自分の想いをプレゼンしよう！

（１）プレゼンイメージ（自由に）

（２）プレゼンで絶対に伝えたこと（3つ）

（3）伝わるプレゼンにするための工夫（内容理解・聞き手の記憶に残る）

（4）プレゼン構成（90 秒のプレゼンの構成を考える）

（導入）

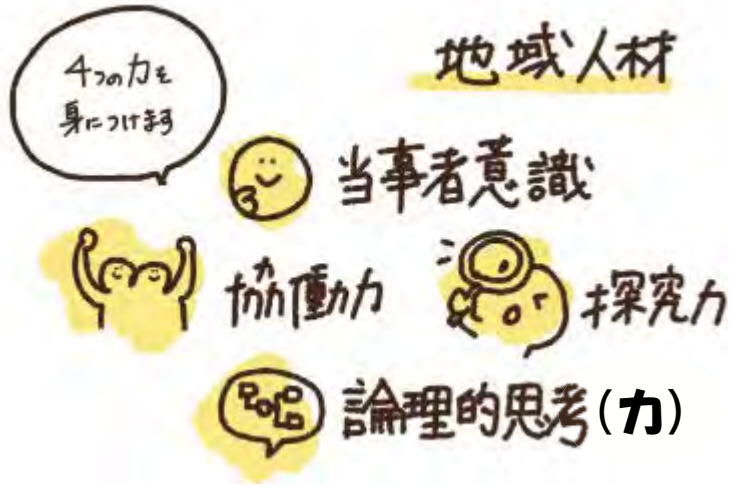
（展開）

（まとめ）

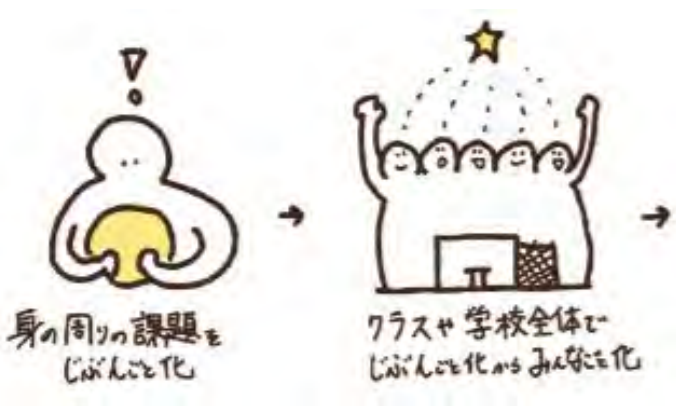
（5）原稿（600 字～650 字）

５）このミッションで身に付けたい力（社会で必要となる力）！

　起業創造科では、学科の学びを通して、「起業家精神」を持った「創造力」豊かな人になって欲しいと思っています。今回のミッション（地域と繋がる事業）では、もう少し具体的に４つの資質（プラス１）について身に付けることが目標です。




「地域との協働による高等学校改革推進事業（構想）」ファシリテーショングラフィカー（三宅氏作）より引用




　そして、みなさんには、様々なミッションを通して、「身の周りの課題」を傍観者としてではなく、「じぶんごと化」できる人になって欲しいと考えています。そして、その一人一人が集まることによりクラス全体で意識が共有できる「みんなごと化」になることを願っています。そしてさらに、、、、！（みなさんのイメージを描いてください）

６）４つの資質をみなさんの言葉で表現、説明してみよう！

（１）当事者意識とは？

| |
|---|
| |

（２）協働力

| |
|---|
| |

（３）探究力

| |
|---|
| |

（４）論理的思考（力）

| |
|---|
| |

（５）私の自慢の力は?（◎◎力）　　その力を簡単に説明してください。

| | |
|---|---|
| 力 | |
| 力 | |
| 力 | |

（６）私が身に付けたい力は？　　身に付けたい理由を説明してください

| | |
|---|---|
| 力 | |
| 力 | |
| 力 | |

（７）現時点でもっとも苦手な力は？　　苦手な理由を説明してください。

| | |
|---|---|
| 力 | |

7）４つに資質を理解！

（1）当事者意識

・自分がその事柄に直接関係すると理解していること
・自分がその事柄の関係者であるという自覚があること
・「当事者」の対義語＝「傍観者」
・社会的課題、地域課題などを世の中の困り事ととらえられ、その「こまりごと」の感度が高い、良いかどうかのこと

①私の現在の当事者意識度は

（低い）＜1　・　2　・　3　・　4　・　5　・　6＜　（高い）

②私が当事者意識を発揮できたシーン（今のレベルの中で発揮したことでよい）

（2）協働力

・「立場の違い」をこえて、１つの目標に向かって協力する、行動する力のこと
＝立場（考え方、価値観、国、文化、歴史、習慣等）
＝違い（温度差・経験値の差・能力差）
・同じ目的のために、対等の立場で協力してともに働く力のこと

①私の現在の協働力度は

（低い）＜1　・　2　・　3　・　4　・　5　・　6＜　（高い）

②私が協働力を発揮できたシーン（今のレベルの中で発揮したことでよい）

（3）探究力

・様々な事に深い知識を得ようとすることや、原因を解明しようとする力のこと
・こまりごとを、自分で発見、設定し、解決に向けて情報を収集、整理、分析する力のこと

①私の現在の探究力度は

（低い）＜1　・　2　・　3　・　4　・　5　・　6＜　（高い）

②私が探究力を発揮できたシーン（今のレベルの中で発揮したことでよい）

（4）論理的思考（力）

・物事を筋道立てて考える力（ロジカルシンキング）のこと
・因果（原因と結果の）関係を整理し、順序立てて考える力のこと
・「論理的」の対義語＝「直感的」「心情的」
・論理的思考力がない＝支離滅裂（何が言いたいのかよく分からない）

①私の現在の論理的思考（力）度は

（低い）＜1　・　2　・　3　・　4　・　5　・　6＜　（高い）

②私が論理的思考（力）を発揮できたシーン（今のレベルの中で発揮したことでよい）

（5）上記４つから、私がこれからのミッションでチームのために発揮できる力は？

| （1）当事者意識　（2）協働力　（3）探究力　（4）論理的思考力 | | | |
|---|---|---|---|
| １番 | （　　）＿＿＿＿＿ | ２番 | （　　）＿＿＿＿＿ |

１）創造実習ミッション開始！

　起業創造科では、教室を飛び出して、地域の企業や地域社会で活躍されている方と地域の未来について考える取り組みを行います。１ 年次に地域の金融機関に訪問し、ダイアログを通して地域の未来を考えました。今回はその内容を、地域を代表する企業と一緒になって未来を創造していきます。みなさんの自由な発想で輝く地域の未来を創造しましょう！

２）今回のミッションは？

**「 京都の未来のために起業創造せよ 」**

**～輝く地域社会のために新規事業部門（社内起業）の設立～**

- 誰が？：みなさんは連携先企業の高校生社員です。
- 何を？：その企業で新規事業部門を設立する（社内起業する）
- 目的？：地域課題の解決のため・地域社会の活性化のため
- どのように？：その企業の企業資源を活用する・強みを活かす
- なぜ？：京都で生活する人々の輝く未来社会の実現のため

**⇒ミッション・イメージは沸きましたか？**

夏期休業中の課題より（企業内起業の事例）＝会社名＿＿＿＿＿＿＿＿

〇起業の概要＝

〇どんな「こまりごと」＝

〇だれの笑顔＝

**⇒企業内起業の事例を共有しましょう！（４人１チーム）**

３）このミッションでも私の目標（ミッション後の成長した私）

　このミッションには、正解はありません。教科書や問題集にも答えは載っていません。京都の地域社会が抱える「こまりごと」をリアルに感じ、そしてチームとして１つの提案を行います。その過程で、たくさんの気づきが生まれることを期待しています。たくさんコミュニケーションを取って、１つの目標に向かって進みましょう。

**私がこのミッションでチームに貢献したい資質は（　　）です。**

〇今回のミッションのチーム発表。私のチームは（　　）班。

| | |
|---|---|
| | |

〇チームで自己紹介とこのチームで貢献したいことを共有しましょう。

| |
|---|
| |

（1）チームでコロナ禍における地域社会の現状とこまりごとを考えてみましょう。

| （現状） | ⇒（こまりごと） |
|---|---|
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |

（2）チームで地域社会の笑顔・Happy なシーンをイメージしましょう。

| |
|---|
| 1 |
| 2 |
| 3 |

４）こんな笑顔あふれる地域社会にしたい。このような京都にしたい。

| 「私の地域社会創造宣言」 | イメージ図 |
|---|---|
| | |

５）社内起業とは？（社内ベンチャー・企業内起業）

　社内起業とは、企業内にて新たなビジネスチャンスを探すために新しい事業部門や組織を設立することです。今回のミッションで言えば、**「新たなビジネスチャンスを探すため⇒輝く地域の未来社会を構築するため」**に新しい事業部門を立ち上げると読み替えることが出来ます。この社内起業は、会社の経営資源を活用出来るメリットがあります。起業の条件として、「社内の経営資源を活用すること」とします。

## 【 起 業 の 条 件 】

| | |
|---|---|
| １ | **社会的意義があること**（地域課題の解決・社会貢献的内容） |
| ２ | **会社の経営資源を活用すること**（人・モノ・サービス・ネットワーク等） |
| ３ | **３年以内に黒字化すること**（黒字化までの収支計画書） |
| ４ | **初年度の会社からの予算額は＿＿＿＿＿＿＿＿円** |

６）世の中には凄い高校生がいる！（高校生起業家）

　⇒マツコデラックス８月１日放送より

　https://www.excite.co.jp/news/article/Mdpr_news2165240/

７）世の中にはもっと凄い小学生がいる！（小学生起業家）

　⇒小１起業家 ～900 円借金して、コーヒー屋を家庭内起業～

　https://note.com/sato_nezi/n/n7b911aadd691

８）では？私たちは何から始めれば良いのでしょうか？（キーワードはリアル）

（１）こまりごとを**リアル**に（こまりごとをイメージからリアルに変えましょう）

| | | |
|---|---|---|
| | | |
| | **地域の「リアル」なこまりごと** | |
| | | |

（２）地域の「　リ　ア　ル　」こまりごと探し

| **地域にはこんなこまりごとがありそうだ！（リアルな推測）** | **そのこまりごとの根拠（実際）詳細に調べる** |
|---|---|
| | |
| | |
| | |

8）では?私たちは何から始めれば良いのでしょうか?

（3）地域のこまりごと探し（家族インタービュー）

| こまりごとインタービュー！<br>（こんなこまりごとがある） | そのこまりごとの原因・理由 |
|---|---|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

（4）地域のこまりごと探し（リアルなこまりごと：地域のこまりごとを解決している人から聞く）

| 伏見いきいき活動センター　センター長　三木　俊和様 |
|---|
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |

８）では?私たちは何から始めれば良いのでしょうか?

メモ

１）連携企業調べ！　設定時間２時間

　起業創造科では、教室を飛び出して、地域の企業や地域社会で活躍されている方と地域の未来について考える取り組みを行います。私たちの創造実習に協力して頂ける企業を徹底的に調べましょう。その企業のことを知らずして「企業内起業」なんて出来ません。徹底的に調べましょう。その企業の商品やサービスだけではなく、経営理念や経営計画、社会貢献活動など多面的にその企業を理解しましょう。

私たちのチームの連携先企業は

| 会社名 |
| --- |
| |

（１）企業概要

（２）仕事の内容

（３）経営理念・社長メッセージ

（４）企業の特徴

（５）社会貢献・地域貢献

（６）企業の経営資源（人・モノ・サービス・ネットワーク・技術等）

２）連携先企業情報共有

　上記調べた内容をチームで共有します。（毎時間共有します）

３）企業調査深掘り

　調査して知り得なかった内容や疑問点についての質問を考えてみましょう。ただし、WEB ページや会社パンフレットを見れば分かることは各班で調べてください。直接お話を聞かなければ分からない内容や、企業調べをして出た疑問など。質問事項を考えましょう。

４）企業講演

　学校での講演会または ZOOM による講演。DVD メッセージなど。現状で出来ることを検討する。上記３）での質問にも答えていただければ。

　また、今回のミッションでのポイントや企業側の望むことや注意点など解説をいただきたい。（ミッション深掘り）

１）ミッション着眼！

いよいよ起業に向けて着眼を開始します。しかしその前にもう一度、地域の現状や地域のこまりごとを振り返ります。特に、今回は、みなさんも知っての通り、「コロナウイルス感染症」により学校も４月５月の休校となり、また、国民に対して不要不急の外出自粛要請や多くのお店が閉まるなど、社会全体で大きな変化が起こっています。そのことにより地域における要望や課題（こまりごと）も新しい視点が必要な部分もあります。もう一度、地域の現状やこまりごとから考えていきましょう。（プリント１　ミッション理解より）

（１）私の理想とする地域社会（もう一度、イメージしましょう！）

（２）理想に向かうための地域のこまりごと（整理しましょう）

（３）コロナの影響から地域の変化を考える

①　コロナによる生活の変化

②　コロナによる経済活動の変化

③コロナによる地域社会（京都）の変化

④　コロナ前から存在する地域課題　（比較）　コロナ後に新たに生じた地域課題

（４）連携企業の調査結果まとめ

①　会社概要（会社を知る）

②　経営理念（社長さんメッセージ等）

③　仕事内容（仕事をする）

④　経営資源（会社の強みや特徴）

1）アイディア着眼！

（1）個人でイメージ（着眼）を広げましょう！（マップ?）（付箋?）

会社名

1）アイディア着眼！

（2）チームでブレスト（メモ）＝付箋と模造紙で自由にアイディアを拡散します

| メモ（ブレストの内容をまとめましょう） |
|---|
| |

（3）起業アイディアの着眼（ブレストで広がったイメージから個人で着眼）

アイディア①

| 私が着眼する地域のこまりごと | | 起業イメージ | | 企業の経営資源 |
|---|---|---|---|---|
| | × | | × | |
| このアイディアにより創りたい理想の地域社会（ゴールイメージ） | | | | |
| | | | | |

アイディア②

| 私が着眼する地域のこまりごと | | 起業イメージ | | 企業の経営資源 |
|---|---|---|---|---|
| | × | | × | |
| このアイディアにより創りたい理想の地域社会（ゴールイメージ） | | | | |
| | | | | |

1）アイディア着眼！

（4）1分（90秒）プレゼン（ショート・ピッチ）

起業アイディアの着眼をチーム内でプレゼンします。そしてみなさんのアイディアに共感してくれるメンバーを募りましょう。90 秒でチームの仲間の心をどのようにしてつかむのか?みなさんのアイディアをチームへ伝えましょう。

①（　　）さんのアイディア

| |
|---|
| |
| アイディアを褒めましょう！（アイディアの良いとこ探し） |

②（　　）さんのアイディア

| |
|---|
| |
| アイディアを褒めましょう！（アイディアの良いとこ探し） |

③（　　）さんのアイディア

| |
|---|
| |
| アイディアを褒めましょう！（アイディアの良いとこ探し） |

（5）チームで起業アイディア着眼（別紙　アイディア着眼シート作成および原稿作成）

⇒チームで出し合ったアイディアからチームとして1つにまとめます！

| 着眼する地域のこまりごと | | 共感する経営理念 | | 企業の経営資源 |
|---|---|---|---|---|
| | × | | × | |
| 起業イメージ（起業概要） | | | | |
| | | | | |
| このアイディアにより創りたい理想の地域社会（ゴールイメージ） | | | | |
| | | | | |

1）チームアイディア（着眼）深掘り！～最強のチームを目指して～

前回の授業でチームとして考えたアイディアについて深掘りします。ありふれたアイディアからの脱却し、魅力的なアイディアにするためは？今一度、みなさんの着眼を深掘りしていきます。また、チームとしても全員が協力し合える最強のチーム作りを目指してください。ゴール目標を１つにして頑張りましょう！

（1）私たちのチームの特徴（ここだけは他のチームに負けない！チームの強み）

（2）私が考える「最悪のチーム」とは？

（3）私が考える「チームワーク」とは？

（4）私が考える「最強のチーム」とは？

（6）私たちのチームは？こんなチームにしたい！

（7）そんな最強のチームになるためにメンバーへ

2）チームアイディア（着眼）深掘り！～魅力的なアイディアにするために～

（1）アイディアをビジネスに変える（検証しましょう）

今回のミッションの条件：会社の経営資源を活用すること（人・モノ・サービス・ネットワーク等）および会社の経営理念（経営者メッセージ）に沿ったアイディアなのか？もう一度、確認すること。そして、その会社をさらに深く知る事です。

| 私たちのアイディアに必要なモノ・サービス | それを実現させるための会社の経営資源 |
|---|---|
| | |
| | |
| | |

2）チームアイディア（着眼）深掘り！～魅力的なアイディアにするために～
（2）企業の経営資源（アイディアを実現させるために必要な資源）を調べ直しましょう

| 具体的・詳細に調べます |
|---|
| |

3）チームアイディア（着眼）深掘り！～ターゲット設定～

ここでは、みなさんが考えているアイディアの利用者（消費者）を明確にしていきます。ここで、ターゲットが「ブレる」と、「みんなに愛されたい（売りたい・利用されたい）」が結局、誰にも振り向いてもらえないことになります。「この人に愛されたい（売りたい・利用されたい）」とターゲットを明確にしていきましょう。

| ターゲット①　⇒（　　） |
|---|
| ターゲット詳細説明 |
| |

| ターゲットのこまりごと⇒（　　） |
|---|
| ターゲットがこまりごとに直面し、困っているシーン |
| |

◎なぜターゲットを細分化する必要があるのでしょうか？

カルビー株式会社が販売しているスナック菓子「ジャガビー」を見てみましょう。

スナック菓子は「ターゲットを明確にしない」で開発することが少なくありません。多くのお菓子は、最大公約数的に**「みんなに愛されたい（売りたい）」**お菓子を作り、幅広い層に販売する戦略を取っています。しかし、この商品は、「20～30 代の独身女性」という層に**ターゲットを絞り込んだ開発**をしたのです。

**設定したターゲットは「27 歳」、「独身女性」、「文京区に暮らしている」、「ヨガとスポーツに凝っている」**です。その結果、生産が追い付かず一時販売停止となるほどのヒット商品になりました。たった一人のために作りこむことで、多くの人が買いたくなる商品設計です。（カルビーweb ページより引用）

4）アイディア（着眼）深掘り！～アイディアの目玉・売り～

今あるアイディアを魅力的なものにするために、アイディアの目玉・売り（ポイント）を3つ挙げましょう

| | |
|---|---|
| ① | |
| ② | |
| ③ | |

5）アイディア（着眼）深掘り！～既存のビジネスとの差別化～

他に似ているビジネスが無いか探してみましょう。知らないだけで、同じビジネスがあるかもしれません。既存のビジネスとの差別化が大切です。

| |
|---|
| |

5）アイディア（着眼）深掘り！～プロトタイプの作成～

ここでは、みなさんが考えているアイディアをプロトタイプとして具体化することで、チーム内のアイディアに対する認識を一致させることができます。また、アイディアを「見える化」することにより、曖昧になっている部分が明確となり、アイディアの改善を行うことが出来ます。

（1）プロトタイプとは？

プロトタイプとは何のことなのでしょうか？直訳すると試作品のことです。しかし、私たちがプロトタイプを作成する目的は、「創る過程で気づく」「チームでアイディアを共有する」ことです。現状考えているアイディアについても、頭で考えていたことと実際はビジネスプランかするときに違和感が生じます。頭で考えるよりも多くの気づきが「創る」過程で生まれます。考え通りに行かないことで、むしろ新たな方法（追加や修正）を思いつくことがあります。そのような見える化を行います。

（2）プロトタイプの作成

私たちは具体的に何を作成する必要があるのでしょうか？試作品といっても試作ロボットを創るわけではありません。では？私たちが、上記の目的を達成するために創るものは？ここでは3つのプロトタイプモデルを作成します。

①パワーポイントを作成して全体像の見える化とアイディアイメージの共有
②アイディア（ビジネスモデル）の概要レイアウト図の作成
③利用者ストーリーの作成（ここでは私たちが提供する商品、サービスの利用シーンを描いてください：4コマ漫画　例えば利用者Ａさんの場合　Ｂさんの場合など）

（3）プロトタイプ作成開始

①　パワーポイントを作成して全体像の見える化とアイディアイメージの共有

（3）プロトタイプ作成開始

②　アイディア（ビジネスモデル）の概要レイアウト図の作成

③　利用者ストーリーの作成（ここでは私たちが起業する会社の提供する商品、サービスの利用シーンを描いてください）

４コマ漫画　例えば利用者Ａさんの場合　Ｂさんの場合など）

3限目振り返り：着眼プレゼンを終えて

（1）提案概要（もう一度内容を整理しましょう）

（2）良い点

（3）課題の整理

（4）講師（起業家）の方からの質問内容

4限目ワーク：起業家の方との交流

（1）起業家の方からの講評

（2）起業家の方への質問

（3）前半のワークを振り返って

○　ワークの参加度

○　起業案の完成度

○　企画書作成・最終プレゼンに向けて

企画のタイトル

新規設置部署名・新規設立企業名

起業によるゴールイメージ（高校生の私たちが理想とする未来社会）

解決したい「こまりごと」

発想のきっかけ

ターゲット

起業概要

活用する企業の経営資源

儲けの仕組み

差別化・優位性

GBⅠ-01
【休校課題①】

# 企画科　２年 Global BusinessⅠ　休校中の課題①

（4/10（金）～14（火）用）

いよいよ Global Business（略称：GB）が始まります。この授業は、「学校設定科目」といい、日本中で、京都すばる高校企画科にしかない科目です。２年生で週２時間「GBⅠ」、３年生で週２時間「GBⅡ」を学びます。

下のデザインシートは、この科目の２年間の流れや内容を表現したものです。よく見て、考えて、以下の問いに答えましょう。

１．デザインシートの中で、あなたが注目した部分（言葉）を１つ抜き出しなさい。（例「開発途上国の課題」）

＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

２．１でそれを選んだのはなぜか。

＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

３．１で選んだ部分（言葉）について、あなたがすでに知っていることや、今後考えてみたいこと、調べたいこと、身につけたい力などを書きなさい。

＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

**２年　　組　　番　名前**＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

**提出日：４月 15 日（水）LHR 時　　提出先：クラス内の科目別提出箱　　問い合わせ先（担当者代表）：小川** ※電算にいます

GBⅠ-01
【休校課題①】

企画科
# Global Business

## 企画力で京都と世界をつなぐ

必要に応じて他科目プロジェクトと連動

京都すばるデパート　商品開発

### 巻き込む企画づり

動画併用型教材

ENAGEED

～世界の未来をつくる～

知る

実際にJICAでリアルを知って自ら調査へ

まとめる

客観的視点で伝える

開発途上国の課題をビジネス視点で考える

プランの提案

じぶんごと化した課題をみんなごと化へ

2年間の取り組みをまとめる

ポートフォリオ作成

### みんなごと化プロジェクト

～最も近いところから最も遠いところまで～

世界とつながる何かをしたい

なにをしたいかイメージ持ちにくい

実践のための土台

観光学

観光英語

ok

京都のグローバルビジネス

体験型ツアー

Global Business Ⅰ
02【GD･評価】

# 学科ルーブリック【企画科】

企画科
商業に関する専門学科

・この評価表は、年度もしくはプロジェクトの開始時と終了時に、示し説明する。プロジェクト中に中間評価を行う場合なども、積極的に提示する。
・「学科目標」は、学科ルーブリックの「企画科を卒業すると、何ができるようになるか」と対応している。

授業名：GBⅠ　評価日：　　年　　月　　日

| 評価の観点・項目 ＼ 到達度 | 教科目標 | 学科目標 | 評価項目 | レベル１ | レベル２ | レベル３ | レベル４ | レベル５ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| １【関心・意欲・態度】 | ビジネスの諸活動に関する諸課題について関心をもち、その改善・向上を目指して主体的に取り組もうとするとともに、実践的な態度を身に付けている | 世界の諸課題に関心を持ち「じぶんごと化」「みんなごと化」できる | 世界の諸課題を「じぶんごと化」できる | 世界の諸課題に気づいていない | 世界の諸課題に気づいている | 世界の諸課題に気づき、それを解決することに関心を持っている | 世界の諸課題に関心を持ち、その解決を目指して取り組もうとする | 世界の諸課題に関心を持ち、その解決を目指して具体的な企画ができる |
| | | | 世界の諸課題をビジネスの視点から「みんなごと化」できる | 世界の諸課題とビジネスの関わりに気づいていない | 世界の諸課題がビジネスの視点から解決できることに気づいている | 世界の諸課題をビジネスの視点から解決することに関心を持っている | レベル３に加え、それを周囲の人と共に取り組もうとする | レベル４に加え、それに多くの人を巻き込む仕掛けを考えることができる |
| ２【思考・判断・表現】 | ビジネスの諸活動に関する諸課題の解決を目指して思考を深め、基礎的・基本的な知識と技術を基に、ビジネスの諸活動に携わる者として適切に判断し、表現する創造的な能力を身に付けている | 異なる意見や価値観を尊重しながら「誰かのために」考え、行動できる | 異なる意見や価値観を尊重しながら話し合い、協働できる | 沈黙や一方的な意見の主張だけで、話し合いができない | 話し合いはできているが、異なる意見や価値観を尊重できない | 異なる意見や価値観を尊重しながら話し合いができる | レベル３に加え、記録や要約・説明が適切にできる | レベル４に加え、チームで方向性を導き出したり、一定の成果を挙げたりできる |
| | | | 「誰かのために」考え、それを表現したり行動したりできる | 自分本位の考え・表現・行動が多い | 授業中など、一定の環境で「誰かのために」考えることができる | 「誰かのために」考え、それを文章で表現・説明できる | 授業内容をもとに、「誰かのために」考え、それを文章や企画書等で表現・説明できる | 授業内容をもとに、常に「誰かのために」考え、それを行動に移すことができる |

## 学科ルーブリック【企画科】

| 評価の観点・項目 ＼ 到達度 | 教科目標 | 学科目標 | 評価項目 | レベル１ | レベル２ | レベル３ | レベル４ | レベル５ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3<br>【技能】 | 商業の各分野に関する基礎的・基本的な技術を身に付け、ビジネスの諸活動を合理的に計画し、その技術を適切に活用している | 「伝わる企画書」を作成し、説得力のある提案やプレゼンテーションができる | 授業内容を活用し、「伝わる企画書」やプレゼンテーション資料を作成できる | 企画書やプレゼン資料が作れない | フォーマットをもとに企画書やプレゼン資料が作成できる | フォーマットをもとに授業内容を活用した企画書やプレゼン資料を作成できる | 授業内容を活用し、自分なりに工夫を加えた企画書やプレゼン資料を作成できる | 授業内容を活用し、相手目線のデザインで、分かりやすい企画書やプレゼン資料を作成できる |
| | | | 授業内容を活用し、説得力のある提案や「伝わるプレゼンテーション」ができる | プレゼンができない（前に出られない、話せない） | 原稿（台本）をもとに、プレゼンができる | 原稿を見ずに、プレゼンができる | 原稿を見ずに授業内容を活用したプレゼンができる | 原稿を見ずに授業内容を活用したプレゼンができ、聴衆の心を動かすことができる |
| 4<br>【知識・理解】 | 商業の各分野に関する基礎的・基本的な知識を身に付け、ビジネスの意義や役割を理解している | マーケティングやビジネス情報に関する知識を身に付け、それらを適切に活用できる | マーケティング分野に関する知識を身に付け、それらを適切に活用できる | マーケティング分野に関する知識が身に付いていない | マーケティング分野（特に観光ビジネス）に関する知識を５割程度身に付けている | マーケティング分野（特に観光ビジネス）に関する知識を７割程度身に付けている | マーケティング分野（特に観光ビジネス）に関する知識を身に付け、他の３分野の知識が相互に関連することを理解している | マーケティング分野（特に観光ビジネス）を軸に、他の３分野の知識を関連付けて活用できる |
| | | | ビジネス情報分野に関する知識を身に付け、それらを適切に活用できる | ビジネス情報分野に関する知識が身に付いていない | ビジネス情報分野に関する知識を５割程度身に付けている | ビジネス情報分野に関する知識を７割程度身に付けている | ビジネス情報分野に関する知識を身に付け、他の３分野の知識が相互に関連することを理解している | ビジネス情報分野を軸に、他の３分野の知識を関連付けて活用できる |

２年　　組　　番　名前＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

# じぶんルーブリック【Global Business Ⅰ】

| GBⅠで自分が<br>つけたい力<br>（評価項目）<br><br>例「～できる」<br>「～している」 | レベルⅠ | レベル２ | レベル３ | レベル４ | レベル５ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| 月　　日の自己評価 | | | | | |
| 月　　日の自己評価 | | | | | |
| 月　　日の自己評価 | | | | | |

２年　　組　　番　名前＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

# 観光ビジネスは、不要不急？

## 0．ルーブリック

| 目標（評価項目） | レベル１ | レベル２ | レベル３ | レベル４ | レベル５ |
|---|---|---|---|---|---|
| 観光産業（観光ビジネス）の意義や役割を理解する | そもそも観光産業がどんなものかが分からない | 観光が人間にもたらす効果を理解している | レベル２に加え、狭義・広義の観光産業の内容を理解している | レベル３に加え、その意義や役割を説明できる | レベル４に加え、観光産業の重要性について自分の意見が書ける |

## 1．観光が人間にもたらす効果

効果を５つあげよう。（教科書 p.7･8）※休校課題②の復習

・

・

・

・

・

## 2．観光産業（観光ビジネス）とは

狭義・広義を合わせると、観光産業にはどのようなものがあるか。（教科書 p.72）
※p.72 の「三角形の図」をあえて使わず、しかも狭義と広義の違いが分かる図にしよう。
※休校課題⑤の復習

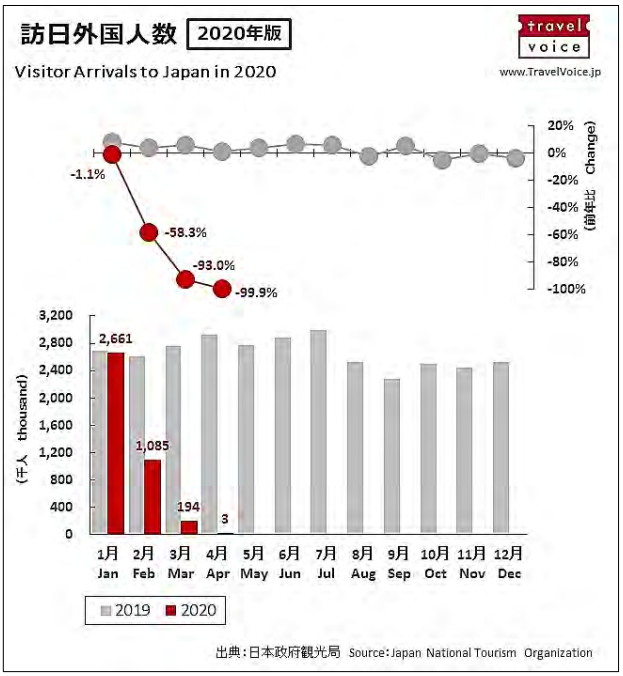
## 3．観光産業は「不要不急」か

休校課題では、観光学について以下の内容を学習した。

| 課題番号 | 教科書ページ | 内容 |
|---|---|---|
| ② | 2-20 | 観光を学ぶ意義と観光の様々な効果 |
| ④ | 23-28 | 観光に関わる言葉 |
| ⑤ | 68-72 | 観光産業の構成と特徴 |
| ⑥ | 73-89 | |

課題の学習を通じて、観光・観光産業の重要性が分かったことと思う。

一方で、新型コロナウイルス感染拡大による緊急事態宣言において、「不要不急」の外出・移動の自粛が要請され、観光産業は壊滅的な打撃を受けた。訪日外国人も激減し、特に３月は前年比マイナス 99.9%となった。（右グラフ参照）




あなたは、観光産業が「不要不急」だと思うか。休校課題で学習したことをふまえ、あなたの意見とその根拠を述べなさい。

観光産業は…　（いずれかに○）

**不要不急だ　　不要不急ではない　　その他**

根拠：

※「教科書 p.○に「～～」とあり、それを私は○○と捉えたので、□□だと考える」など、判断の根拠となった教科書のページを必ず示し、それに対する自分の解釈を書くこと。

２年　　組　　番　名前＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

# 企画科　２年 Global Business I
# 休校中の課題⑥
## （5/23 配信）

最後の配信課題となりました！（おそらく）
前回書いた「JICA エッセイコンテスト」の下書きは、授業再開後、最初の授業で提出してください。
（題名・名前を除いて 1,600 字以内です）
今回は、「観光学基礎」のテキストと、「40 億人のためのビジネスアイデアコンテスト」の準備です。
また、付録として、今回も生徒実行委員によるオンラインプロジェクトの活動も載せています。

**提出日：授業再開後、最初の GB の授業**
**※課題②～⑤もあわせて提出**
問い合わせ先（担当者代表）：小川 ※電算にいます

★解答はレポート用紙に記入してください。用紙の大きさは A４版が望ましいですが、どうしても手元になければ B5 版やルーズリーフでもよいです。

【レポート用紙の書きかた】

複数枚に渡る場合は、
左上を綴じる

Global Business　I　課題⑥

２年　〇組　〇番　名前＿＿＿＿＿＿＿＿

1.（番号だけ書き、空欄）

2. ①特徴１：（自分の解答を記入）
　特徴２：…以下、特徴５まで同様
②
③
④
⑤

3.「　　」（選んだ国名）
①
②
③
…以下、⑩まで同様

GB I -06
【休校課題⑥】

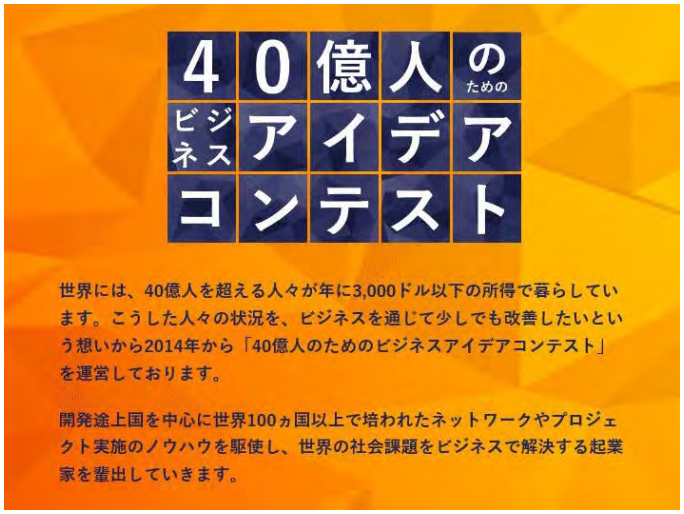
## 観光学基礎

1.「観光学基礎」(水色のテキスト)の第 5 章の 2「観光産業・観光ビジネスの特徴」(p.73~89)を読んで、大切だと思ったところ、覚えておきたいところ、今後深く調べてみたいと思ったところに、線を引こう。

2. 1 をもとに、下の問いの答えをノートに書こう。(問題は p.90 の Self Check とほぼ同一です)
①観光産業・観光ビジネスの特徴を 4 つ挙げて、その内容を簡単に説明しなさい。(範囲全体を参考に)
②サービスの組み合わせ(バンドリング)商品について具体例を挙げて説明しなさい。(p.74)
③大立地条件と小立地条件による競争力の優劣を、具体例を挙げて説明しなさい。(p.76-77)
④需要変動への対応策として、あなたの近所の店や施設・駅などで行われている具体例を挙げなさい。
(p.79-82)
⑤「ターゲット・ミックス」とは何か、具体例を挙げて説明しなさい。(p.80-82)

## 「40 億人のためのビジネスアイデアコンテスト」 準備

3. 授業再開後、観光学や観光ビジネス英語と並行して、2 つのコンテストに応募します。ひとつは前回下書きをした、JICA「国際協力中学生・高校生エッセイコンテスト」、もうひとつがこの「40 億人のためのビジネスアイデアコンテスト」です。



https://www.icnet.co.jp/fourb-bizcon/

このコンテストは、世界(特に開発途上国)の社会課題をビジネスで解決するためのアイデアを募集するもので、「起業部門(一般部門)」と「高校生部門」があります。

このコンテストの特徴は「本気」であること。例えば、最優秀企画には、資本金として 100 万円が支給され、実際に現地での事業化に向けて行動してもらうことになります。(高校生部門も!)

ほかにも、構想段階から現地とオンラインでつないだ情報収集ができたり、企業からのアイデア創出支援が受けられたりと、様々な人の力を借りながら「本物のビジネスプラン」に仕上げていくことができます。

本格的に取り組むのは授業再開後になりますが、今回は企画のための準備をします。

## 課題：以下の国から 1 つ選び、その国のポジティブな情報を 10 個集める

ポジティブな情報とは？
→インターネットで見つかる開発途上国の情報は、「貧困」「内戦」「犯罪」など、マイナスのもの、ネガティブなものが多い。これらの情報を見ると、ともすると「日本の方が優れている」「日本でよかった」と思いがち。でも、本当にそうでしょうか。
その国にはその国の魅力が、楽しさが、実はあります。
実際に行ったことがなくても、体験談・旅行ガイド・新聞の小さな記事などから、前向きな、楽しい情報、「この国、すごいやん！」と思う情報を集めてみよう。

問題番号は「3」にして、まず選んだ国名を書き、①から⑩まで、10 個書きましょう。

（例：ミクロネシア連邦（ヤップ島）のポジティブな情報）
①石のお金が今でも価値を持っている
②バナナの種類が 20 種類以上ある（ごはんになる「クッキングバナナ」など）
③島じゅうの人がほぼ知り合い
④③のため、スーパーで何を買ったかすぐに近所の人にバレる（翌日には村じゅうが知っている）
⑤正式な服装は、「アロハシャツにジーンズ、サンダル」
⑥ほぼ毎日、5 分くらい大雨が降る（スコール）。でも誰も傘を持っていない
⑦本島と離島の言語が違う上に、学校の授業は英語なので、みんな小さいときからバイリンガル
⑧年に一度「ヤップデー」というお祭りがあり、伝統の踊りが披露される
⑨⑧では「ココナッツ早むき競争」「竹いかだ作り競争」「お手玉競争」などもある
⑩日本占領時代に伝わった日本語が残っている。「カエル」「デンワ」「デンチ」「ヒコーキ」など

国名リスト　※この中から選んでください。（あえて英語名にしています！）

| | | |
|---|---|---|
| Afganistan | Niger | Bolivia |
| Bangladesh | Rwanda | Cameroon |
| Bhutan | Senegal | Congo |
| Burkina Faso | Sierra Leone | Ghana |
| Cambodia | Solomon Islands | Guatemala |
| Chad | Somalia | Honduras |
| Ethiopia | South Sudan | Kenya |
| Haiti | Sudan | Kosovo |
| Kiribati | Tanzania | Kyrgystan |
| Madagascar | Tuvalu | Micronesia |
| Malawi | Uganda | Nicaragua |
| Mali | Vanuatu | Pakistan |
| Mozambique | Yemen | Papua New Guinea |
| Myanmar | Zambia | Philippines |
| Nepal | Zimbabuwe | Sri Lanka |

OECD（経済協力開発機構）発表「ODA（政府開発援助）受取国リスト 2018-2020」

課題はここまでです。次ページは、生徒実行委員の活動報告です。

GBⅠ-06
【休校課題⑥】

# 生徒実行委員 オンラインプロジェクト進行中！

現在、企画科の生徒実行委員は、分担して以下の活動に取り組んでいます。

①オンライン合同生徒実行委員会（起業創造科＆企画科）
→前回、URL がなかったので再掲します。メッセージ動画は再生回数 578 回！（5/24 9:00 時点）
合同学科通信：http://www.kyoto-be.ne.jp/subaru-hs/mt/school/2020/05/post.html
メッセージ動画：
http://www.kyoto-be.ne.jp/subaru-hs/mt/school_life/2020/05/post-683.html

②台湾の高校生（台北市立士林高級商業職業学校）とのオンライン交流
→5/22 に１回目のオンライン交流を行いました。後日学校 HP に載せますので、お楽しみに！

③じぶんごと化プロジェクトⅡ
（あしなが育英会さんやアフリカの奨学生とオンラインで会議をし、昨年度の企画を進化させる）
→5/19 にあしなが育英会さんとオンライン企画会議をしました。
昨年度お世話になった、ヴィアレさん・小笹さんも再登場！
そしてコートジボアールから、ジョゼフさんが初登場！
詳しくは学校 HP で👀
http://www.kyoto-be.ne.jp/subaru-hs/mt/school_life/2020/05/post-685.html

④ワックジャパンプロジェクト
（京都の訪日外国人向けツアー会社「ワックジャパン」に現状をインタビューし、高校生にできることを企画）
→5/30 にワックジャパンさんにオンラインインタビューをします。

# 「40 億人ビジコン」振り返り・次回に向けて

## Ⅰ．振り返り

（Ⅰ）強制発想法
→一見関係のないものと、強制的に組み合わせてアイデアを出す（発散思考のひとつ）
→自分以外の人に、自分のアイデア出しをしてもらう
※アイデア出しは「発散」→「収束」が鉄則

（２）アイデアが出ないときには…
→組み合わせるものの「機能」「要素」を取り出す
（飛行機の要素は？：飛ぶ、運ぶ、操縦士、CA、鉄のかたまり…）
→「機能」「要素」をあえて打ち消す
（飛行機の要素を打ち消す：飛ばない、運ばない、操縦しない、CA がいない、柔らかい…）

（３）いかに「連想」できるか。連想がうまい人は、コミュニケーションもうまい

## ２．１分プレゼンに向けて

（Ⅰ）実施日（オンラインの予定）

| クラス | ２年４組 | ２年５組 | ２年６組 |
|---|---|---|---|
| 日時 | 11 月４日（水）３限 | 11 月５日（木）１限 | 11 月６日（金）３限 |

（２）プレゼンの内容　（今回は、あえて原稿を書かず、キーワードをつなげる練習をします）
①私の理想・夢（10 秒）

②誰に、どんな価値を届けたいか（20 秒）

③それを達成するための、具体的なアイデア（30 秒）

２年　　組　　番　名前＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

# 「40 億人ビジコン」1 分プレゼンに向けて

## 1．1 分プレゼンに向けて

（1）実施日

| クラス | 2 年 4 組 | 2 年 5 組 | 2 年 6 組 |
|---|---|---|---|
| 日時 | 11 月 4 日（水）3 限 | 11 月 5 日（木）1 限 | 11 月 6 日（金）3 限 |
| 場所 | 情報総合実習室 | プログラミング実習室 | 情報総合実習室 |

・当日はオンラインで実施する。
・発表者は、各教室の隣室に設置されている PC でプレゼンを行う。
・資料やイラスト、実物等を積極的に提示する。（文字情報は大きく）
・相互評価を実施する。

（2）プレゼンの内容　（プリント No.28 もしくはこの下に記入）
※原稿は作らず､キーワードだけを記入すること!

①私の理想・夢（10 秒）

②誰に、どんな価値を届けたいか（20 秒）

③それを達成するための、具体的なアイデア（30 秒）

※1 分を超過した場合は、その文の終わり（。）で終了する。

2 年　　組　　番　名前＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

# プレゼン振り返り・事業計画書作成①

## Ⅰ．Ⅰ分プレゼンの振り返り

（Ⅰ）ルーブリックによる自己評価

上の項目：プリント No.28・32 や当日の提示資料について、あてはまるレベルに〇

下の項目：当日のプレゼン内容について、あてはまるレベルに〇

**学科ルーブリック【企画科】**

| 評価の観点・項目 ＼ 到達度 | | | | レベルⅠ | レベル2 | レベル3 | レベル4 | レベル5 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 教科目標 | 学科目標 | 評価項目 | | | | | |
| 3【技能】 | 商業の各分野に関する基礎的・基本的な技術を身に付け、ビジネスの諸活動を合理的に計画し、その技術を適切に活用している | 「伝わる企画書」を作成し、説得力のある提案やプレゼンテーションができる | 授業内容を活用し、「伝わる企画書」やプレゼンテーション資料を作成できる | 企画書やプレゼン資料が作れない | フォーマットをもとに企画書やプレゼン資料が作成できる | フォーマットをもとに授業内容を活用した企画書やプレゼン資料を作成できる | 授業内容を活用し、自分なりに工夫を加えた企画書やプレゼン資料を作成できる | 授業内容を活用し、相手目線のデザインで、分かりやすい企画書やプレゼン資料を作成できる |
| | | | 授業内容を活用し、説得力のある提案や「伝わるプレゼンテーション」ができる | プレゼンができない（前に出られない、話せない） | 原稿（台本）をもとに、プレゼンができる | 原稿を見ずに、プレゼンができる | 原稿を見ずに授業内容を活用したプレゼンができる | 原稿を見ずに授業内容を活用したプレゼンができ、聴衆の心を動かすことができる |

（2）文章による自己評価

①うまくいった点

②改善点

③他の人のプレゼンから学んだ点

## 2．今後の流れ

| 内容 | 4組 | 5組 | 6組 |
|---|---|---|---|
| Ⅰ分プレゼン振り返り、事業計画書作成① | 11/9(月) | 11/11(水) | 11/9(月) |

| 内容 | 4組 | 5組 | 6組 |
|---|---|---|---|
| 班分け発表、事業計画書作成②、<br>「じぶんルーブリック」中間評価 | 11/11(水) | 11/17(火) | 11/13(金) |
| 士林（台湾）交流準備<br>※「商品開発」と合わせて 3～4 時間 | 11/16(月) | 11/19(木) | 11/16(月) |
| 事業計画書作成③、士林交流準備（予備） | 11/18(水) | 11/24(火) | 11/20(金) |
| 事業計画書作成④、期末テスト連絡 | 11/25(水) | 11/26(木) | 11/27(金) |
| 事業計画書作成⑤（完成）※山中さん来校 | 11/30(月) | 12/1(火) | 11/30(月) |

※次回以降の授業は実習室で行います。曜日・クラスによって教室が異なるので、HR 教室の時間割表でよく確認し、声を掛け合って早めに移動すること。

## 3．事業計画書の作成

（1）内容

1．ビジネスアイデアの概要
（1）ミッションステートメント
（2）社会課題
（3）製品・サービスの内容
（4）収益モデル
（5）想定される国・地域
（6）想定されるマーケット

2．今後の展開について
（1）現状と最終形
（2）足りない資源と対応するアクション

（2）作業の流れ

①（本日）自分の企画で事業計画書を書いてみる（手書き・宿題）
②班分け後、班長の事業計画書を全員で共有し、各項目に沿って深く掘り下げる
　次回（③）までに調べてくること・書いてくることを分担する（宿題）
③宿題を共有し、計画書全体の流れが確認できたら、項目ごとに分担して入力
　途中出てきた疑問やアイデアはすぐに班内で共有し、計画書に反映する
④入力後、1 枚の計画書にまとめて印刷し、班内チェック→改善→班を越えてチェック→改善
⑤山中さんに見ていただき、アドバイスを受ける→改善

2年　　組　　番　名前＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

# 「40億人のためのビジネスアイデアコンテスト」１分プレゼン評価表（2年4組用）

| 出席番号 | 発表者名 | 発表内容メモ | 革新性(新規性)<br>※5点満点 | 表現<br>※5点満点 | 合計点<br>※10点満点 | 予選通過者<br>※自分以外で、革新性が高い順に3名〇をつける |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

評価者：２年４組　　　　番　名前

# 「40億人のためのビジネスアイデアコンテスト」
# 事業計画書　1次選考

**2年　　組　　番　名前**＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

・自分のクラス以外の２クラスの事業計画書を精査し、各クラスで最も優れた計画書を選ぶ

【審査基準】
①新規性・革新性：５点満点
（これまでにない新しいアイデアや、従来のものとは視点を変えたアイデアがあるか）
②採算性・計画性：５点満点
（ビジネスとして利益が出る（お金が回る）仕組みができているか、計画に無理や矛盾がないか）

| 組 | 班 | ○<br>（各クラス１つ） | 評価<br>（あてはまる点数に○） |
|---|---|---|---|
| | A | | 新規性・革新性　1　2　3　4　5<br>採算性・計画性　1　2　3　4　5 |
| | B | | 新規性・革新性　1　2　3　4　5<br>採算性・計画性　1　2　3　4　5 |
| | C | | 新規性・革新性　1　2　3　4　5<br>採算性・計画性　1　2　3　4　5 |
| | D | | 新規性・革新性　1　2　3　4　5<br>採算性・計画性　1　2　3　4　5 |
| | A | | 新規性・革新性　1　2　3　4　5<br>採算性・計画性　1　2　3　4　5 |
| | B | | 新規性・革新性　1　2　3　4　5<br>採算性・計画性　1　2　3　4　5 |
| | C | | 新規性・革新性　1　2　3　4　5<br>採算性・計画性　1　2　3　4　5 |
| | D | | 新規性・革新性　1　2　3　4　5<br>採算性・計画性　1　2　3　4　5 |

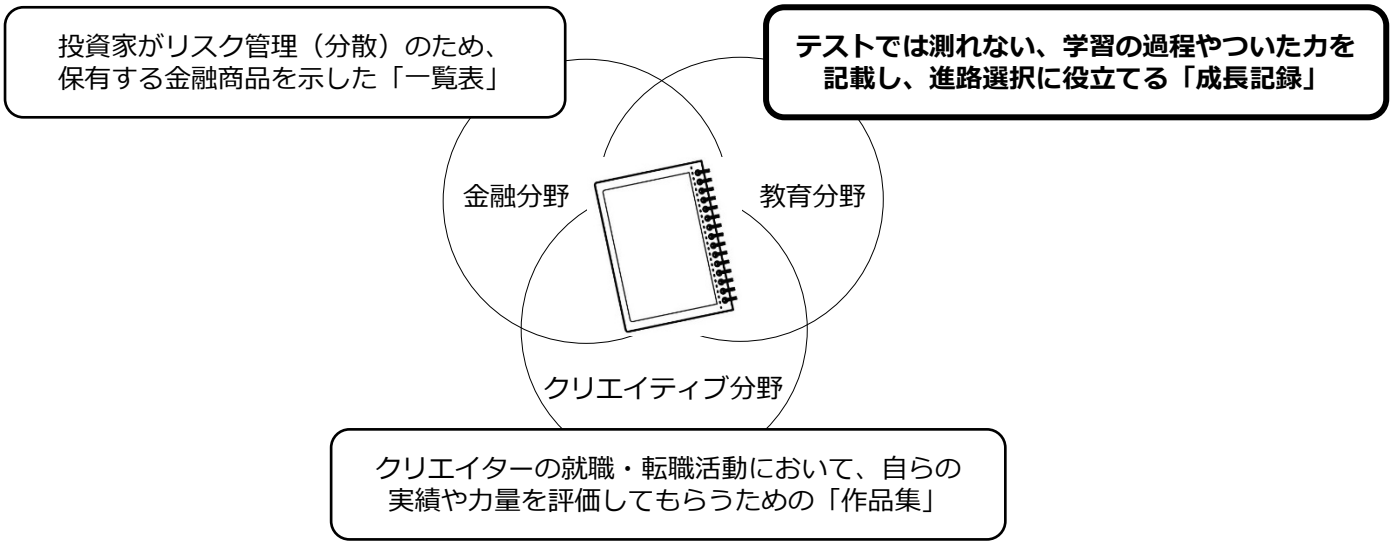
２年　　組　　番　名前＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

# 春休み課題

# GBⅠ ポートフォリオの作成

## Ⅰ．ポートフォリオ（portfolio）とは

語源：portafoglio（イタリア語：札入れ財布）　※porta：持ち運ぶ　foglio：紙幣
ここから「持ち運び用の書類入れ」の意味になり、さらに現在では主に３つの分野で別々の意味を持つようになりました。




（図は WEB サイト「マイナビ クリエイター」より引用、説明文は小川）

ポートフォリオを作ることで、学習の過程や成果を振り返り、可視化（見える化）することができます。
また、作ったポートフォリオを誰かに見てもらったり、自分自身で読み返したりすることによって、学びが客観化され、今後の課題や向かうべき方角が見えてきます。
（文章力がつく、という副産物もありますね！）

## ２．GBⅠ ポートフォリオ作成の流れ

①　２月後半の GB 授業（本日）：説明

②　本日以降～２月 28 日：材料集め、内容メモの作成、Classi ログイン状況の確認

③　３月１日～３月 31 日：Classi「ポートフォリオ」に入力

④　４月１日～：担当教員が入力内容を確認

⑤　GBⅡ（３年次）：このポートフォリオを活用した授業を実施

## ３．Classi「ポートフォリオ」入力方法

３月１日以降、以下のどちらかの方法で入力する
①各自のスマートフォンで入力
②学校（実習棟 PC）で入力する　※入力する前に、必ず電算の小川へ申し出る

いずれの場合も、Classi のホーム画面から「ポートフォリオ」→活動記録（授業）→「【GB Ⅰ】ポートフォリオ」から入力

## ４．内容メモ

以下の設問が３月１日に配信されます。２月中に、内容メモを箇条書きで作成しておき、効率的に（かつ深い内容を）入力できるようにしましょう。　※このメモは提出不要

**設問１【観光学】**
テキスト「観光学基礎」p2～28・p68～109、グループワーク「観光は不要不急か」
①テキストの概要（200 字程度）
②新たに知ったことや考えたこと、他の授業や日常生活とつながったこと（100 字程度）
③今後（次年度～卒業後）探究したいことや取り組みたいこと（100 字程度）

設問２【観光ビジネス英語】
ゲストハウス経営や接客に関する英語表現（DVD を活用）
①ストーリーの概要（200 字程度）
②新たに知ったことや考えたこと、他の授業や日常生活とつながったこと（100 字程度）
③今後（次年度～卒業後）探究したいことや取り組みたいこと（100 字程度）

設問３【40 億人のためのビジネスアイデアコンテスト】
開発途上国の社会課題を解決するためのビジネスアイデアを考え、事業計画書を作成
①取り組みの概要／いつ頃どんなことをしたか（300 字程度）
②新たに知ったことや考えたこと、他の授業や日常生活とつながったこと（150 字程度）
③今後（次年度～卒業後）探究したいことや取り組みたいこと（150 字程度）

設問４【青年海外協力隊員による講演会】
①概要／講演日・講師名・講演内容（200 字程度）
②新たに知ったことや考えたこと、他の授業や日常生活とつながったこと（100 字程度）
③今後（次年度～卒業後）探究したいことや取り組みたいこと（100 字程度）

設問５【阪部すみとさん講演会】
①概要／講演日・講演タイトル・講演内容（200 字程度）
②新たに知ったことや考えたこと、他の授業や日常生活とつながったこと（100 字程度）
③今後（次年度～卒業後）探究したいことや取り組みたいこと（100 字程度）

設問６【日経新聞】
「日本経済新聞」高校生版（年２回）
①最も印象に残った記事の内容（200 字程度）
②新たに知ったことや考えたこと、他の授業や日常生活とつながったこと（100 字程度）
③今後（次年度～卒業後）探究したいことや取り組みたいこと（100 字程度）

設問７【JICA エッセイコンテスト】

JICA 国際中学生・高校生エッセイコンテスト（夏休み課題）

①自分が書いた内容のあらすじ（200 字程度）

②新たに知ったことや考えたこと、他の授業や日常生活とつながったこと（100 字程度）

③今後（次年度～卒業後）探究したいことや取り組みたいこと（100 字程度）

設問８【ENAGEED】

「ENAGEED Vol.4 -世界の未来をつくる-」Lesson1、2

①最も印象に残った部分の内容（200 字程度）

②新たに知ったことや考えたこと、他の授業や日常生活とつながったこと（100 字程度）

③今後（次年度～卒業後）探究したいことや取り組みたいこと（100 字程度）

設問９【まとめ】

１年間の GB の授業全体を通して身に付いた力や今後伸ばしたい力、３年次の「GBⅡ」で挑戦したいことなど（300 字程度）

※GBⅠの授業内で各自設定した「じぶんルーブリック」ともリンクさせて書くこと

２年　　組　　番　名前＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

企画のタイトルとキャッチコピー

企画の概要

企画の詳細

解決したい「こまりごと」

「こまりごと」の根拠

企画の強み・セールスポイント

メイン・ターゲット

ターゲットの利用シーン

収支計画（売上・売上原価・その他の費用・利益）

ターゲットの声（マーケティング・リサーチより）

企画の具現化に向けた取り組み（協力者・連携先・巻き込む相手等）

1）１０月・１１月の日程確認

| 授業日 | 内容 | | 備考 |
|---|---|---|---|
| 10月2日(金) | 準備（プログラムの説明・ゴールイメージ） | | |
| 10月5日(月) | キックオフ（12/21 ゴールイメージ共有）<br>1）起業とは<br>（オンラインでキックオフホイッスル?） | ① | オンライン |
| 〃 | 3）アイディア出し | ② | |
| 12日（月） | 3）アイディア出し　1）起業とは | ③ | DVD |
| 〃 | 3）アイディア出し（グループワーク） | ④ | チーム化 |
| 16日（金） | 4）アイディア深掘り | ⑤ | |
| 19日（月） | 4）アイディア深掘り | ⑥ | |
| 〃 | 5）アイディアの実現性と魅力 | ⑦ | |
| 23日（金） | 5）アイディアの実現性と魅力 | ⑧ | |
| 26日（月） | 6）起業家とワーク（アイディアの卵をぶつける・講演・心で繋がる）<br>8チーム（2チーム⇔講師1名）×4 | ⑨ | 外部講師<br>4名 |
| 〃 | 6）起業家とワーク | ⑩ | |
| 30日（金） | 振り返り<br>7）アイディアの整理（卵を温める） | ⑪ | |
| 11月2日(月) | 8）ダーゲット設定 | ⑫ | |
| 〃 | 9）ビジネスモデルの作成 | ⑬ | |
| 6日（金） | 9）ビジネスモデルの作成 | ⑭ | |
| 9日（月） | 10）プロトタイプの作成 | ⑮ | |
| 〃 | 10）プロトタイプの作成<br>中間発表プレゼン準備 | ⑯ | |

2）11月・12月の日程確認

| 授業日 | 内容 | | 備考 |
|---|---|---|---|
| 13日（金） | 中間発表プレゼン準備 | ⑰ | |
| 16日（月） | 13）中間発表（4チーム×2）2会場 | ⑱ | 外部講師 |
| 〃 | プレゼン3分・質疑応答5分・講評2分 | ⑲ | |
| 20日（金） | 振り返り・アディアに活かす<br>11）マーケティングリサーチ | ⑳ | |
| 27日（金） | 12）リサーチ結果評価と改善 | ㉑ | |
| 30日（月） | 14）競合調査 | ㉒ | |
| 〃 | 16）収支計画書 | ㉓ | |
| 12月2日(月) | 15）ビジネスモデルブラッシュアップ<br>最終発表準備（PP作成） | ㉔ | |
| 14日（月） | 最終発表準備（PP作成・原稿） | ㉕ | |
| 〃 | 最終発表準備（プレゼン原稿、練習） | ㉖ | |
| 18日（金） | 最終発表準備（プレゼン練習） | ㉗ | |
| 21日（月） | プレゼン本番 | ㉘ | 外部講師 |
| 〃 | | ㉙ | |

1）起業家教育プログラムとは？

京都すばる高校「みんなごと化プロジェクト」より

キーワード「当事者意識（⇒傍観者）　じぶんごと⇒みんなごと⇒社会を変える大きな力」

社会問題の中で、当事者意識を持って捉えられていることはありますか？

【社会問題】

【理　由】

2）私が創る未来（未来を創るのは誰だ！）

世界の未来、日本の未来、京都の未来、そして私たちが住んでいる地域の未来を創るのは？それは、どこかの偉い人（すごい偉人家）でも、大企業の社長でも、政治家でもありません。

未来を創るのは　　です。

こんな未来にしたい。このような日本に、京都にしたい。

「私の未来創造宣言」

＊3年3組31個の未来創造宣言があります。

3）　今回のミッションのゴールイメージ

⇒上記の未来を創る起業プランの提案をすること！

これからの社会に必要なビジネスは？どのようなビジネスが必要でしょう？

【ビジネスの例】

【理　由】

私たちは京都の未来を創造する起業プランを提案します。（ゴール）

4）起業とは？

（1）マンダラ図でイメージを膨らませましょう

| | | |
|---|---|---|
| | | |
| | 起業（起業家） | |
| | | |

起業するのに必要なモノは？（会社を設立するのに何が必要でしょうか？）

＊動画を見ましょう

廃校水族館の紹介動画 https://www.youtube.com/watch?v=tlrcrhlvVTA

ロボットレストランの紹介動画

https://www.youtube.com/watch?v=uQ456uEcQ5A&feature=emb_logo

https://getnews.jp/archives/2078450　https://www.travel.co.jp/guide/article/36416/より引用

感想

１）かっこいい大人とは？

（1）前回の復習（思い出しましょう）

「新しい価値の創造」　　出来るだけたくさん書き出しましょう！

| |
|---|
| 私たちの身の周りで（便利になったモノ・サービス　不便や不満が解消された！）<br>（例）携帯電話（どのような新しい価値が？どのような不便が？） |

（2）私たちが理想とする大人は？

| |
|---|
| 「かっこいい大人って？」 |

| |
|---|
| そんなかっこいい大人になるためには？どうすればなれる？何が必要？ |

（3）私たちにとって働くとは？

| | |
|---|---|
| ① | |
| ② | |
| ③ | |
| ④ | |
| ⑤ | |

２）起業家の方との交流

1）プランアイディア出し

今日からビジネスプランの作成に入ります。まずは、アイディア出し（アイディア着眼）です。みなさんの若い柔らか頭を使って自由に考えていきます。ただし（ごめんなさい。教員はすぐに注意をしたくなります）単なる思いつきのアイディアにならないようにしたいと思います。

2）「ビジネス」とは？

ビジネス成功のカギ（着眼の卵）⇒「不」の解消（不〇・不△・不▽等）

「もっと〇〇だったらいいのに」「どうして△▽をしてくれないのだろう」

| | | |
|---|---|---|
| 不 便 | | |
| | 「　不　」 | |
| | | |

今、世の中にある商品・サービスはこの「不」を解消するために生まれた。

（例）今は当たり前にある「洗濯機」・「携帯電話」・「電子レンジ」・「冷蔵庫」等

①「カーブス」：女性専用フィットネスクラブ「カーブス」は、創業者が従来型のフィットネス事業を手がけていた時にフィットネスクラブに不満をもつ中高年女性の声をヒントに始めた事業

②「クロネコヤマト」：　宅急便の時間指定サービス。核家族化が進行し、共稼ぎ世帯や未婚の独身世帯が増える中で、「受け取りたい時間に荷物を受け取れない！」というユーザーの不便さを解消したサービス。

| 今ある「モノ」「サービス」 | こんな「不」の解消のために生まれた |
|---|---|
| 洗濯機 | |
| 携帯電話・スマートフォン | |
| 冷蔵庫 | |

3）「不」を探しましょう！：世の中たくさんの「不」で溢れかえっている！

ということは？ビジネスチャンスが？プランの着眼の卵か？ありそう？

（1）「もっと〇〇だったらいいのに」の〇〇に言葉を入れて文書を完成させましょう

| 「もっと〇〇だったらいいのに」（不探し） |
|---|
| ① |
| ② |
| ③ |
| ④ |
| ⑤ |

（2）私たち（高校生・こどもなど）の「不」：「身近な不」（ストレスの源？）

| どんな「不」「不〇」 | |
|---|---|
| ① | ⑥ |
| ② | ⑦ |
| ③ | ⑧ |
| ④ | ⑨ |
| ⑤ | ⑩ |

（3）20代の若者（若手社会人・大学生など）の「不」（予測・きっとこんな不が）

| どんな「不」「不〇」 | |
|---|---|
| ① | ④ |
| ② | ⑤ |
| ③ | ⑥ |

（4）お父さん・お母さん世代の「不」（予測・きっとこんな不が）

| どんな「不」「不〇」 | |
|---|---|
| ① | ④ |
| ② | ⑤ |
| ③ | ⑥ |

１）アイディア深掘り班（２人）

　前回の授業で見つけ出した私たちのグループの「不」を徹底的に調べます。その「不」は何なのか？なぜ発生するのか？それは誰（ターゲット）で、どのような時に生まれ、どのくらい深刻なのか？また、その「不」は生まれる背景、例えば社会的な問題となっているのかなどなど。「不」を多面的に、客観的に見てみましょう。これがこの班のミッションです。

２）アイディア事例調査（２人）

　この「不」を解消する（和らげる）ビジネスがきっと既存にあると思います。全く同じものでなくても近いものであれば良いです。また、これからビジネスプランを作成する上で、「既存の商品・サービス」との差別化は最も大切なプラン内容の１つでもあります。私たちのグループの「不」がどのように解消されているのか調査してみましょう。これがこの班のミッションです。（最後にお互い報告し合います）

３）２チームの報告より

（1）気づいたこと（班でまとめましょう）

（2）まだ調べ足りない内容（例えば「不」の背景・既存のサービス内容等）を出しましょう！（次回までの各自持ち帰り課題）

（3）チームで解決案（仮説）を出してみましょう

　今後、ビジネスプランを進める上で、仮説を立て、そのための情報収集や、その仮説を検証するための調査をすることが大切です。まだ、企画段階ではありませんが、仮説を立ててみましょう（次回の授業のこの仮説の現実性と魅力を高める作業になります。そのためにも一旦、仮説を立ててみましょう。）

1）アイディアの実現性を探る

前回の授業で考えたアイディア（仮説）について深掘りします。まずは、「実現性」の視点です。極端な例ですが、薬1錠ですべての病気が治る。そんな薬があれば良いですが、それを今回のビジネスプランにするには無理があります。もしかすると 10 年後、20 年後に今ない新薬が誕生し、私たちが現時点では知らない技術開発で出来るかもしれません。線引きが難しいですが「実現性」について考えてみましょう。リアルなビジネスプランにするための第1歩です。

（1）プランをビジネスに変える（検証しましょう）

| 私たちの仮説（プラン）に必要な技術 | それを実現させる技術（詳細は後日） |
|---|---|
| | |
| | |

＊現在の日本（世界）の技術力で実現させることが可能（可能と判断）なチームは（4）へ行きましょう。技術的に無理、または、少し軌道修正が必要なチームは（2）へ行き、少し時間をかけてプランを練りましょう！

（2）上記（1）において、「プランを実現させる技術がない」になったチームは！

| 私たちの仮説（プラン）は？ | その仮説（プラン）は、チームで決めたどのような「不」のどの点に着眼そして、ターゲットにどのような期待効果（笑顔）を創り出そうとしたのか？（もう一度立ち止まって考えよう） |
|---|---|
| | 「不」<br><br>「着眼」<br><br>「期待効果」 |

（3）（2）が書ければその内容から別の解決方法（仮説）を考えてみましょう！

「せっかく考えたプランなのに！自由に、無理はなしで考えろと言ったのに！やり直せってひどいよ」と感じるチームもあると思います。しかし、ここで、一定の軌道修正をしておかないと次の時間ではもう手遅れに。チームで知恵を出し合いましょう！

| |
|---|
| |

（4）魅力あるアイディアにするために！

今あるアイディアが魅力的なものにするために、アイディアの売り（ポイント）を3つ挙げましょう

| | |
|---|---|
| ① | |
| ② | |
| ③ | |

**令和元年度指定**
**「地域との協働による高等学校教育改革推進事業」**
**（プロフェッショナル型）**
**令和２年度　研究実施報告書【第２年次】**
2021年３月31日発行
京都府立京都すばる高等学校
〒612-8156　京都市伏見区向島西定請120
TEL 075-621-4788　FAX 075-621-9048
http://www.kyoto-be.ne.jp/subaru-hs/mt/

（地域協働ロゴデザイン：三宅正太）