

令和7年度 ロジカルサイエンス 論文評価ルーブリック						
評価	評価の観点					
	項目1	項目2	項目3	項目4	項目5	項目6
	論理					
A	仮説を含む問い合わせが明確に示されていて、その問い合わせに対応した結論が示されている。	問い合わせに含まれている言葉の定義を資料に基づいて説明できている。あるいは問題の背景を資料に基づいて説明することができている。	資料に基づく根拠が複数あげられている。それぞれの根拠に裏付けが複数あり、根拠の信頼性が高い。	根拠のある理由付けが明確であり、主張が論理的に組み立てられている。	論文の体裁が指定どおりである。	引用の仕方や参考文献の書き方が指定どおりである。
B	問い合わせが示されているが、仮説が明確でなく、結論が問い合わせに対応しているとはいがたい。	問い合わせに含まれている言葉の定義を説明する、あるいは問題の背景を説明することができている。	資料に基づく根拠が複数あげられている。	個々の主張には根拠と理由付けがあるが、最終的な結論にいたるまでのつながりにわかりにくい部分がある。	論文の体裁に一部指定どおりでない部分がある。	引用の仕方や参考文献の書き方が一部指定通りでない。
C	問い合わせが示されておらず、結論が明示されていない。	問い合わせに含まれている言葉の定義や問題の背景を説明できていない。	資料に基づく根拠や裏付けが不十分である。	主張に根拠と理由付けが示されていない。	論文の体裁が指定どおりになっていない。	引用の仕方や参考文献の書き方が全く指定通りでない。