

令和7年度 ロジカルサイエンス 論文評価ルーブリック						
評価	評価の観点					
	項目 1	項目2	項目 3	項目 4	項目 5	項目 6
	論理			形式		
A	仮説を含む問いが明確に示されていて、その問いに対応した結論が示されている。	問いに含まれている言葉の定義を資料に基づいて説明できている。あるいは問題の背景を資料に基づいて説明することができる。	資料に基づく根拠が複数あげられている。それぞれの根拠に裏付けが複数あり、根拠の信頼性が高い。	根拠のある理由付けが明確であり、主張が論理的に組み立てられている。	論文の体裁が指定とおりである。	引用の仕方や参考文献の書き方が指定とおりである。
B	問いが示されているが、仮説が明確でなく、結論が問いに対応しているとはいいがたい。	問いに含まれている言葉の定義を説明する、あるいは問題の背景を説明することができる。	資料に基づく根拠が複数あげられている。	個々の主張には根拠と理由付けがあるが、最終的な結論にいたるまでのつながりにわかりにくい部分がある。	論文の体裁に一部指定とおりでない部分がある。	引用の仕方や参考文献の書き方が一部指定通りでない。
C	問いが示されておらず、結論が明示されていない。	問いに含まれている言葉の定義や問題の背景を説明できていない。	資料に基づく根拠や裏付けが不十分である。	主張に根拠と理由付けが示されていない。	論文の体裁が指定とおりになっていない。	引用の仕方や参考文献の書き方が全く指定通りでない。