

令和元年度（2019年度） 課題研究発表評価シート

評価項目(観点)	ランク				配点	
	D(0点)	C(1点)	B(2点)	A(3点)		
課題設定	「研究の課題」について (明らかにしたいこと、解決したいこと)	・動機のみ(面白そう等) ・「課題」「目標」「仮説」が不明	・「課題」提示あり ・「目標」曖昧 ・「仮説」曖昧	・「課題」明確 ・「目標」明確 ・「仮説」曖昧	・「課題」明確 ・「目標」明確 ・「仮説」明確	／3点
	「先行研究」「公知例」は、検討されているか	・「先行研究」「公知例」提示なし	・「先行研究」「公知例」提示あり ・「本研究との関係」なし	・「先行研究」「公知例」提示あり ・「本研究との関係」曖昧	・「先行研究」「公知例」提示あり ・「本研究との関係」あり ・「研究の新規性」示唆される	／3点
研究成果	「検討方法」は適切か (実験・観察・調査等)	・「検討方法」提示あり ・「どのような方法」なのか、曖昧	・「検討方法」提示あり ・「どのような方法」なのか、理解できる ・「有効性」曖昧	・「検討方法」提示あり ・「どのような方法」なのか、理解できる ・「有効な方法である」 ・「原理の理解」低い	・「検討方法」提示あり ・「どのような方法」なのか、理解できる ・「有効な方法である」 ・「原理の理解」高い	／3点
	結果・考察・結論は、論理的で一貫性があり、納得できるか	・「結果」提示あり ・「考察」曖昧 ・「結論」曖昧 (・「論理性」曖昧)	・「結果」提示あり ・「考察」適切 ・「結論」曖昧 ・「論理性」曖昧	・「結果」明確 ・「考察」適切 ・「結論」明確 ・「論理性」曖昧	・「結果」明確 ・「考察」適切 ・「結論」明確 ・「論理性」高い	／3点
質疑応答	(全体を通して) 質疑応答は適切か	・「質疑の内容」理解できない ・「応答の内容」誤りが目立つ(的を射ていない)(応答できない)	・「質疑の内容」理解している ・「応答の内容」曖昧さが目立つ	・「質疑の内容」理解している ・「応答の内容」曖昧さが少なく、おおむね適切	・「質疑の内容」理解している ・「応答の内容」適切	／3点
発表	発表全体を通して	・さらなる工夫を要する発表である。	・もう少し工夫を要する発表である。	・良い発表である。	・とても良い発表である。	／3点
メモ					基礎点 ／18点	
優れている点					A 18点 B 14点 C 10点 D 6点 E 2点	
問題点・改善点等					評価点 ／18点	
総合評価					／36点	