

平成30年度（2018年度） 課題研究発表評価シート

評価項目 (観点)	ランク				配点	
	D(0点)	C(1点)	B(2点)	A(3点)		
課題設定	研究の課題について(明らかにしたいこと、解決したいこと)	<ul style="list-style-type: none"> ・動機のみ(面白そう等) ・「課題」「目標」「仮説」が不明 	<ul style="list-style-type: none"> ・「課題」提示あり ・「目標」曖昧 ・「仮説」曖昧 	<ul style="list-style-type: none"> ・「課題」明確 ・「目標」明確 ・「仮説」曖昧 	<ul style="list-style-type: none"> ・「課題」明確 ・「目標」明確 ・「仮説」明確 	／3点
	先行研究・公知例は検討されているか	<ul style="list-style-type: none"> ・「先行研究」「公知例」提示なし 	<ul style="list-style-type: none"> ・「先行研究」「公知例」提示あり ・本研究と関係が曖昧 	<ul style="list-style-type: none"> ・「先行研究」「公知例」提示あり ・本研究と関係あり ・研究の新規性不明 	<ul style="list-style-type: none"> ・「先行研究」「公知例」提示あり ・本研究と関係あり ・研究の新規性あり 	／3点
研究成果	検討方法は適切か(検討:実験・観察・調査等)	<ul style="list-style-type: none"> ・検討方法述べられず 	<ul style="list-style-type: none"> ・検討方法述べられている ・どのような方法か曖昧 	<ul style="list-style-type: none"> ・検討方法述べられている ・どのような方法か理解できる ・有効性が曖昧 	<ul style="list-style-type: none"> ・検討方法述べられている ・どのような方法か理解できる ・有効な方法である 	／3点
	結果・考察・結論は論理的で一貫性があり、納得できるか	<ul style="list-style-type: none"> ・結果がない ・考察がない ・結論がない 	<ul style="list-style-type: none"> ・結果が提示 ・考察が曖昧 ・結論が曖昧 	<ul style="list-style-type: none"> ・結果が提示 ・考察が適当 ・結論が曖昧(論理性が弱い) 	<ul style="list-style-type: none"> ・結果が明確 ・考察が適当 ・結論が明確(論理性が高い) 	／3点
質疑応答	質疑応答は適切か	<ul style="list-style-type: none"> ・質疑の内容理解できない ・回答できない 	<ul style="list-style-type: none"> ・質疑の内容理解できない ・回答が曖昧 	<ul style="list-style-type: none"> ・質疑の内容理解している ・回答が曖昧 	<ul style="list-style-type: none"> ・質疑の内容理解している ・回答が適切 	／3点
発表	発表全体(加点)	研究タイトルはその内容がわかる程度に適切である。(2点)	発表者が意欲的に取り組んでいることが伝わる。(3点)	資料が非常に見やすく、わかりやすい。(2点)	非常に興味深い発表である。(3点)	／10点
<p>メモ</p>						基礎点 ／25点
<p>優れている点</p>						A 25点 B 20点 C 15点 D 10点 E 5点
<p>問題点・改善点等</p>						評価点 ／25点

総合評価 50点