

平成28年度（2016年度） 課題研究口頭発表評価シート

		ランク				備考 (メモ)	点数
		D(0点)	C(1点)	B(2点)	A(3点)		
口 頭 発 表	課題・仮説の設定	示されていない	「課題」が不明確である	「課題」は述べられているが、検討につながる「仮説」が示されていない	「課題」と「仮説」が明確に設定できている		
	課題・仮説の設定 先行研究の調査	示されていない		先行研究・公知例について調べているが、本研究との関係は不明確	先行研究・公知例について調べており、かつ本研究との関係が明確		
	検討方法	示されていない	検討方法が不明確である	検討方法が明確に示されている	検討方法が明確に示されており、かつ、なぜそのような検討を行ったか理解できる		
	検討結果	示されていない	結果が示されているが定量的な評価がなされていない	結果が定量的に示されているが、単位抜けなど、一部不備がある	結果が定量的に正しく示されている		
	考察	示されていない	考察が示されているが、結果とつながりがない。独立した推測の域を出ない	考察が示されているが、論理に飛躍や矛盾を含んでいる・結果と考察の整合性が乏しい	論理に飛躍や矛盾なく考察が示されている・結果と考察が整合しており納得できる		
	結論	示されていない	示されているが、結果考察と合致しない	ほぼ結果考察と合致している	結果考察と合致した結論が明確に示されている		
	発表姿勢	ほぼ原稿を見ながら発表	部分的に原稿をみながら発表	殆ど原稿を見ないで発表	殆ど原稿を見ないで発表し、聴講者に対して重要なポイントや成果を強調することができる		
	発表時間	規定+1分以上 規定の半分以下	規定+1分以内 規定-1分以上	規定～-1分以内			
質 疑 応 答	検討方法・原理に関する理解	測定原理・検討手法・式や理論についての理解が全くできていない	測定原理・検討手法・式や理論についての理解が浅い	測定原理・検討手法・式や理論について高校生レベルで充分理解できている	測定原理・検討手法・式や理論について高度なレベルで理解しており、説明できる		
	議論	議論・討論ができない		質問や意見に対して、一通り議論・討論することができる	質問や意見に対して、高度なレベルで議論・討論することができる		
	質問に対する理解と回答	質問の内容を(何回か聞き返しても)理解できず、的を外した回答が多い	質問の内容は、おおそ理解できているが、殆ど回答できない	質問の内容を理解しているが、回答に時間を要する	質問の内容を理解し、的確な回答が速やかに行える		

総合コメント

合計
(32点満点)