

評価基準

	評価項目	評価内容	評価内容		配点
外部 有識者 採点・ 意見	全体の評価	提案内容の的確性	事業の趣旨や内容、仕様書を的確に踏まえ、明確かつ具体的に提案されているか。	5	10
			事業を効果的・効率的に実施するための提案がされているか。	5	
		提案内容の実現性	実施方法等が具体的で、実現性があるか。		5
		提案内容の専門性	高校教育やプロジェクト管理の専門性のある提案がされているか。		10
	提案項目①	計画・カリキュラム策定支援	事業を効果的・効率的に実施するための取組計画・カリキュラム策定、実現の支援方策が提案されているか。		10
	提案項目②	体制構築支援	事業を効果的・効率的に進めるための校内体制、外部人材との連携体制に関する支援方策が提案されているか。		5
	提案項目③	評価支援	事業における改革目標(KPI)を効果的・客観的に検証するとともに、第3者として取組を効果的・客観的に評価する提案がされているか。		5
	提案項目④	普及支援	事業の取組・成果やノウハウを他校に効果的・効率的に普及する方策が提案されているか。		10
	業務実施面	人員体制	提案内容を実施できる運営人員が確保されているか。 事業内容を総合的に判断し、適切に処理できる責任者が置かれているか。		5
		知見・情報	探究活動等の実践例に関する知見、全国の生徒の学力・能力などに関するデータや分析能力を有しているか。		10
小 計					70
客観的 評価項目	業務実績	教育分野における本事業と同種・類似の実践的支援の実績を有しているか。			10
	府内企業	京都府内に、本店、支店又は営業所等を有する者であること	府内に本店がある	5	5
			府内に支店、営業所等がある	3	
			上記以外で府内在住者を雇用	2	
			上記以外	0	
	価格点	満点(15点)×(提案価格のうち最低価格／自社の提案価格)			15
小 計					30
合 計					100

評価	配点		
	15	10	5
極めて優れている	15	10	5
優れている	12	8	4
普通	9	6	3
やや劣る	6	4	2
劣る	3	2	1